

Очередная экологическая опасность миновала, но вопросы остались

16 июня 2021 года, в одной из тюменских телепрограмм было показано выступление Губернатора Тюменской области А.В.Моора, который сообщил, что завод ферросплавов в районе посёлка Антипино г.Тюмени строиться не будет, что для строительства завода будет отведено другое место.

18 июня 2021 года в парламентской газете «Тюменские известия» была размещена статья Д.Неволина «Завод ферросплавов не стал камнем преткновения», в которой подтверждается вышеизложенное, а также дополнительно сообщается, что Губернатор поручил пересмотреть подходы к размещению промышленных объектов высокого класса опасности и заявил следующее: «Я обращаюсь ко всем главам муниципалитетов. Необходимо изменить принципы территориального планирования. При определении зон застройки нужно учитывать не только технические требования, но и человеческий фактор. Нельзя, чтобы вблизи жилой застройки появлялись опасные производства. Ещё один вывод из этой ситуации – необходимость вывести на новый уровень сопровождение инвестиционных проектов, учитывая в первую очередь мнение людей».

То есть, фактически Губернатор удовлетворил часть требований жителей микрорайонов, расположенных поблизости от планируемого места строительства указанного завода, и коллективных рекомендаций членов Группы Общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области. Диалог между гражданским обществом и Правительством региона состоялся и дал положительный результат. Очередная экологическая опасность для горожан миновала, но вопросы, возникшие в ходе общественного обсуждения оценки воздействия этого завода на окружающую среду, остались.

1. Из письма ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС» от 31.05.2021 г. № 09-01-22/699@12509, полученного в ответ на обращение уполномоченного инициативной группы жителей микрорайона «Новоантипинский», и РД 52.04.186-89 «Руководство по контролю загрязнения атмосферы» следует, что в Тюмени **имеется лишь пять стационарных постов наблюдения за состоянием воздушной среды**, тогда как исходя из численности населения города Тюмени (810 000 человек), в городе должно быть **восемь** таких постов, а при достижении численности населения в один миллион человек – **10**. Все пять указанных постов находятся на западной половине территории Тюмени, а преимущественное направление ветра в городе – западное. То есть вредные вещества, накапливающиеся в воздухе от стационарных и нестационарных источников, находящихся на западной половине территории города, переносятся в восточную часть города и добавляются к вредным веществам, выбрасываемым в окружающую среду автотранспортом и многочисленными промышленными предприятиями, находящимися на восточной половине территории города, фактически, удваивая здесь концентрацию этих вредных веществ.

2. Согласно действующему Генеральному плану г.Тюмени территории микрорайона «Новоантипинский» и близлежащим территориям отведена роль промышленной зоны, так-как в 70-80-ых годах прошлого века эта часть территории города была застроена промышленными предприятиями, исходя из розы ветров: преимущественно западного направления ветров. Поэтому в начале текущего столетия здесь были расположены новые промышленные предприятия: Антипинский НПЗ, металлургический завод, фанерный завод. Несмотря на это, добиваясь высоких показателей в жилищном строительстве, в нарушение предыдущего и действующего Генеральных планов г.Тюмени, Правительство Тюменской области в 10-20-ых годах 21 века одновременно с размещением промышленных предприятий стало производить застройку указанного места жилыми многоквартирными домами, совмещая несовместимое, нарушая конституционные права граждан на благоприятную окружающую среду. В результате последовал поток жалоб граждан в органы власти на запах и загазованность воздуха, на ухудшение состояния здоровья.

В ответ на многочисленные обращения граждан, проживающих в микрорайоне «Новоантипинский», в контрольно-надзорные органы, а также в Региональный Исполком ОНФ, в ноябре 2018 г. Исполкомом ОНФ было организовано проведение специального «круглого стола» в Тюменской областной Думе, в котором приняли участие жители микрорайона «Новоантипинский», депутаты Тюменской областной Думы, представители Администрации г.Тюмени, эксперты и члены Регионального штаба ОНФ, а также Группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области. Была принята Резолюция из 15 пунктов, в которой, в частности, говорится следующее:

пункт 3 – «Правительству Тюменской области обустроить в п. Антипино стационарный пост Росгидромета на границе санитарно-защитной зоны с Антипинским НПЗ для получения в онлайн-режиме объективной экологической информации»;

пункт 4 – «Не допустить расширения Антипинского НПЗ, создания нового нефтехимического производства в черте города. Собственникам АНПЗ осуществлять дальнейшее развитие АНПЗ за чертой города, на разумном удалении от городской черты»;

пункт 5 – «Департаменту имущественных отношений Тюменской области прекратить предоставление земельных участков под строительство жилья и промышленных производств, оказывающих влияние на окружающую среду; аннулировать нереализованные распоряжения о предоставлении земельных участков с целью прекращения дальнейшего строительства жилья и промышленных объектов. Прекратить дальнейшее строительство жилья в п. Антипино и микрорайоне «Новоантипинский», приступить к выкупу у собственников (по их желанию) имеющегося жилья за счет специально созданного фонда или в ближайшие 10-15 лет реализовать комплекс мер по превращению п. Антипино и микрорайона «Новоантипинский» в экологически благоприятный район».

К сожалению, органы публичной власти не прислушались к требованиям граждан и общественников и продолжают интенсивно застраивать микрорайон «Новоантипинский» и ближайшие к нему территории, что и породило конфликт между населением и застройщиком завода ферросплавов. Вопрос остаётся открытым.

Между тем, в ходе проведения «прямой линии» 30 июня 2021 года Президент России Владимир Владимирович Путин прямо заявил, что «...число постов Росгидромета нужно увеличивать, нужно обеспечить, несмотря ни на что, хотя представители промышленности, в том числе областной, говорят о том, что это будет дороговато, всё-таки нужно обеспечить контрольные приборы, которые фиксируют количество выбросов, и соответствующим образом реагировать на то, что происходит».

3. На запрос Группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области Департамент инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства Тюменской области в своём письме от 01.04.2021 г. № 940/21 сообщил, что инвестиционный проект ООО «Тюменский завод ферросплавов» по строительству завода находится на сопровождении Фонда «Инвестиционное агентство Тюменской области»; инвестиционному проекту со стороны Фонда оказывается поддержка в форме административного сопровождения по принципу «одного окна»; информация о нереализованных проектах, оказывающих наибольшее воздействие на окружающую среду, попадающих под обязательное проведение государственной экологической экспертизы, в распоряжении Департамента отсутствует.

Между тем, в коллективных письменных Замечаниях и предложениях членов Группы общественного экологического контроля от 16.04.2021 г., направленных в том числе в адрес одного из организаторов общественных обсуждений – Департамент городского хозяйства Администрации г.Тюмени, в частности, изложено: «Департаменту инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства Тюменской области комплексное сопровождение инвестиционных проектов начинать с оценки воздействия на окружающую среду, как это и установлено Главой 3 Положения об

ОВОС и ст.3, 32 ФЗ «Об охране окружающей среды». Ответа по существу на эту рекомендацию до сих пор не поступило, так что и этот вопрос остаётся открытым.

4. 19.04.2021 г. было проведено общественное обсуждение оценки воздействия на окружающую среду указанного завода в режиме видеоконференц-связи, с использованием помещения по адресу: г.Тюмень, ул.Раневской, 20 (где планировалось разместить будущий завод).

В ходе указанных обсуждений довелось высказаться и мне, доведя солидарную позицию всех членов Группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области. В развитие своего выступления в настоящей статье хочу более развёрнуто обосновать один из наших с коллегами доводов – о том, что в г.Тюмени отсутствуют специалисты по ферросплавам, а потому строительство такого завода создаст рабочие места не для жителей г.Тюмени, а в основном для приезжих граждан из Челябинской и Свердловской областей, которые вместе со своими семьями переедут в г.Тюмень по приглашению руководителей завода. Предлагаю проанализировать, хорошо это для тюменцев или плохо?

Согласно пункту 6 Женевской хартии ООН об устойчивом жилищном хозяйстве, принятой Европейской экономической комиссией ООН 16.04.2015 г. (E/ECE/1478/Rev.1) «в некоторых случаях урбанизация приводит к стихийному росту городов. Это отрицательно сказывается на существующих населенных пунктах и ведет к сокращению имеющихся площадей для других видов применения. В других случаях утрата контроля над процессом урбанизации оборачивается появлением и разрастанием неформальных поселений, жители которых не имеют правовых гарантий владения и пользования жильем и не обеспечены социальной и физической инфраструктурой».

В Российской Федерации даже создан специальный Совет по противодействию стихийной урбанизации. Возглавляет его ректор Санкт-Петербургского государственного сельскохозяйственного университета, член-корреспондент РАН. Он лет пять тому назад приезжал в Тюмень на международную конференцию, которую ежегодно проводил (и продолжает проводить) Тюменский архитектурно-строительный университет (в настоящее время Строительный институт ТИУ), и мы с ним там пообщались. Так вот, в России есть группа ученых, которые считают урбанизацию злом и отнюдь не неизбежным, а провоцируемым неграмотными, безответственными и карьерно-обусловленными действиями чиновников.

Вместо того, чтобы развивать сельские поселения, предприятия по выращиванию скота и растениеводству, молочные фермы и предприятия по производству мяса, крупы, муки и молочных продуктов, тем самым создавая рабочие места в сельских населённых пунктах и малых городах, чиновники, в погоне за инвестиционными показателями, «лепят» их внутри или вокруг крупных городов. То же происходит с промышленными предприятиями. Конечно, гораздо легче и быстрее привлечь инвесторов «на готовое»: дороги построены, инженерные сети и скверы имеются, «социалка» действует (детсады, школы, больницы, поликлиники и т.д.). Но вот только все эти «прелести» рассчитаны на **существующее** количество жителей, да и того не хватает. Так, в Тюмени есть школы, где дети занимаются в две и даже три смены; до настоящего времени не все желающие, имеющие детей от 1 до 3 лет, обеспечены местами в детских садах-яслях; централизованным водоснабжением обеспечено лишь 90 % населения; 15 % населения не имеет доступа к централизованному водоотведению; лишь 15 % улиц обеспечены ливневой канализацией; 20 % улиц не имеет асфальтового покрытия для проезда автотранспорта; проблемы «пробок» и заторных явлений не снижаются; удельная площадь зелёных насаждений общего пользования (парки, сады, скверы и бульвары) составляет всего лишь 2,3 кв.м. на 1 человека, тогда как согласно Своду Правил она должна составлять 16 кв.м. на 1 человека, и т.д., и т.п.

Дополнительный приток населения увеличит нагрузку на «социалку», усугубит эти проблемы, вызовет необходимость ещё больших бюджетных трат на ликвидацию

несоответствия нормам указанных показателей. И вновь львиная часть расходной части областного бюджета будет направлена на преодоление этих проблем в областном центре, что неизбежно повлечёт за собой недофинансирование районных бюджетов и программ по развитию сельских населённых пунктов и малых городов. Даже в г.Тобольске, втором по численности населения городе Тюменской области, численность населения сократилась со 102 тысяч жителей в 2014 году до 98 тысяч в 2019 году. Почти ежегодно в Тюменской области «умирает» (ликвидируется) один населённый пункт. В деревнях не осталось, ни школ, ни больниц, ни клубов, ни почтовых отделений, ни сберкасс, рядом нет больших предприятий, куда можно было бы устроиться на работу. Вот молодёжь после школы и «бежит» в областной центр.

Правительство области вынуждено платить по одному миллиону рублей бюджетных средств тому, кто поедет в село работать учителем, врачом, участковым; принимает одну программу за другой, но остановить отток не может. А остановить его просто – надо прекратить «раздувать» областной центр. Никаких благ не несёт за собой перспектива стать городом-миллионником, все преференции таким городам кончились вместе с развалом СССР. Уже сейчас городу Тюмени некуда развиваться, не осталось мест, пригодных для строительства мусорных и снежных полигонов (проектный срок эксплуатации единственного полигона ТБО заканчивается в июле 2021 г.), отсутствуют земельные участки для погребения усопших (поэтому вынуждены сооружать крематорий), отсутствует возможность создания новых парков (три парка – Гилевская роща, парк имени Гагарина и лесопарк Затюменский, как были созданы 60-70 лет тому назад, когда в Тюмени было вдвое меньше населения, так до настоящего времени три и имеется), негде строить новое жильё (поэтому и вынуждено Правительство области «лезть» в промышленную зону на востоке Тюмени – в микрорайон «Новоантипинский») и т.д., и т.п.

Заодно в настоящей статье попробую более развёрнуто опровергнуть довод руководителей ООО «Тюменский завод ферросплавов» о том, что строительство завода увеличит налоговые поступления в бюджеты г.Тюмени и Тюменской области.

Во-первых, согласно письму Департамента инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства Тюменской области от 01.04.2021 г. № 940/21, инвестиционный проект ООО «Тюменский завод ферросплавов» по строительству завода находится на сопровождении Фонда «Инвестиционное агентство Тюменской области». Инвестиционному проекту со стороны Фонда оказывается поддержка в форме административного сопровождения по принципу «одного окна». То есть, заводу обязательно предоставят льготы или вообще освободят от уплаты налогов и сборов, как минимум, до выхода на проектную мощность (исходя из сложившейся практики).

Во-вторых, как показывает опыт, некоторые инвестиционные предприятия регистрируют свой бизнес не в г.Тюмени, а на территории других субъектов Российской Федерации, а потому большинство налогов и сборов они уплачивают не по месту нахождения своего бизнеса, а по месту юридической регистрации своего предприятия. Так, например, предприятие, эксплуатирующее металлургический завод, было зарегистрировано в г.Верхняя Пышма Свердловской области. А Антипинский нефтеперерабатывающий завод, как крупнейший налогоплательщик, приписан к специализированной Инспекции ФНС по работе с крупнейшими налогоплательщиками в г.Москва.

В-третьих, как показывает опыт, некоторые инвестиционные предприятия по различным причинам после 4-5 лет своей работы банкротятся, и задолженность по уплате налогов просто-напросто списывается. Так, например, случилось с Антипинским нефтеперерабатывающим заводом.

5. В 2020-2021 годах автору настоящего материала с коллегами довелось участвовать в трёх общественных слушаниях, проводимых на основании Положения об организации и проведении общественных обсуждений о намечаемой хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит экологической экспертизе, в форме общественных

слушаний, утверждённого постановлением Администрации г.Тюмени от 13.10.2006 г. № 18-пк:

2020 г. – по проекту рекультивации свалки на 9-ом км Велижанского тракта, 26.02.2021 г. и 19.04.2021 г. – по проекту строительства завода ферросплавов в г.Тюмени. Одним и тем же недостатком проведения указанных общественных слушаний является следующее. Несмотря на то, что исходя из смысла пунктов 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.9, 3.11 указанного Положения, уполномоченный орган Администрации г.Тюмени (Департамент городского хозяйства) является лицом, ответственным за проведение названных общественных слушаний, он ненадлежаще выполняет обязанности, возложенные на него указанным Положением. В результате нарушаются права и законные интересы граждан, растёт недовольство горожан и их недоверие к органам власти.

Так, при проведении общественных слушаний по оценке воздействия на окружающую среду рекультивации земельного участка со свалкой на 9-ом км Велижанского тракта допущены следующие нарушения:

1) общественное обсуждение оценки воздействия на окружающую среду проведено с необоснованной задержкой почти на год, что установлено Тюменской межрайонной природоохранной прокуратурой в представлении об устранении нарушений закона от 28.07.2020 г. № 24-2020;

2) в нарушение Положения об организации и проведении общественных обсуждений о намечаемой хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит экологической экспертизе, в форме общественных слушаний, утверждённого постановлением Администрации г.Тюмени от 13.10.2006 г. № 18-пк, в полном объёме объявление о проведении общественных обсуждений проекта рекультивации земельного участка со свалкой отходов на 9-ом километре Велижанского тракта было размещено всего за один рабочий день до обсуждений: 17.09.2020 г. До этого момента объявление не содержало сведений о порядке регистрации участников, не был указан телефон контактного лица. Указанное привело к неучастию в слушаниях многих граждан и представителей общественных организаций, а также позволило заказчику проекта заранее подготовить «нужные» выступления «своих» сторонников. Тем самым организаторы обсуждений создали видимость выступления простых граждан и представителей общественных организаций.

3) в нарушение требований, установленных п.3.8. указанного Положения, протокол общественных обсуждений, состоявшихся 21 сентября 2020 г., не содержит коллективные замечания и предложения восьми общественников и учёных, переданные организаторам слушаний с письмом Группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области от 17 сентября 2020 г. за исходящим номером 53.

В обоих протоколах общественных обсуждений: от 21.09.2020 г. и от 18.01.2021 г. даже не указаны фамилии восьми общественников и учёных, направивших свои замечания и предложения;

4) в нарушение требований, установленных п.3.8. указанного Положения, в протоколе общественных обсуждений от 21.09.2020 г. не указан предмет разногласий между указанными восемью общественниками и заказчиком;

5) в нарушение требований, установленных п.3.8. указанного Положения, протокол общественных обсуждений, состоявшихся 21.09.2020 г., не содержит выводы по его результатам относительно экологических аспектов намечаемой хозяйственной деятельности; а протокол от 18.01.2021 г. содержит выводы, сформулированные исключительно авторами проекта, но не поддержанные большинством участников слушаний;

6) в нарушение вышеуказанного Положения, утверждённого Администрацией г.Тюмени, общественное обсуждение (в том числе и его очная часть), состоявшееся 21.09.2020 г., организовано и проведено не уполномоченным лицом - Администрацией г.Тюмени, а Департаментом недропользования и экологии Тюменской области.

Представителю Администрации г.Тюмени даже не нашлось места в президиуме обсуждений. Председательствующий на слушаниях не является представителем уполномоченного органа. Регистрация участников производилась не Институтом и не Администрацией г.Тюмени, а Департаментом недропользования и экологии Тюменской области. А слушания, состоявшиеся 18.01.2021 г., были проведены обществом «Институт «Тюменькоммустрой», без участия уполномоченного органа – Администрации г.Тюмени;

7) к размещённому на сайте Администрации г.Тюмени протоколу общественных обсуждений от 21.09.2020 г. не приложены указанные замечания и предложения восьми общественников и учёных.

8) в протокол публичных слушаний от 21.09.2020 г. не включены не только вышеуказанные Замечания и предложения восьми участников общественников, но и Замечания гражданина Майсюка Сергея Михайловича, переданные в Институт в письменной форме электронной почтой. В конце этих Замечаний указано: «Вышеназванные замечания не позволяют мне считать, что проект рекультивации проработан и соответствует интересам жителей, в т.ч. жителей ближайшего поселения СНТ «Якорь», и я считаю, что согласовать в таком виде ОВОС недопустимо».

9) на общественные обсуждения, состоявшиеся 21 сентября 2020 г., было вынесено техническое задание, что также указывает на нарушение Положения об ОВОС, так как согласно пункту 3.1.2. данного Положения «заказчик составляет техническое задание на проведение оценки воздействия на окружающую среду на основании результатов **предварительной** оценки воздействия на окружающую среду, которое рассылается участникам процесса ОВОС по их запросам и доступно для общественности в течение всего времени проведения ОВОС. Между тем, ни Институт, ни Департамент недропользования и экологии Тюменской области, несмотря на неоднократные письменные запросы Группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области, до настоящего времени это техническое задание не предоставили. При этом в открытом доступе такое техническое задание отсутствует, несмотря на то, что согласно вышеназванному пункту Положения об ОВОС «техническое задание на проведение оценки воздействия на окружающую среду является частью материалов по оценке воздействия на окружающую среду».

Часть указанного подтверждается двумя представлениями об устранении нарушений закона Тюменской межрайонной природоохранной прокуратуры, направленными в адрес Департамента недропользования и экологии Тюменской области в 2020 году.

В протокол общественных слушаний по техническому заданию на ОВОС завода ферросплавов, состоявшихся 26.02.2021 г., Группе общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области пришлось вносить целых 13 изменений! Ознакомиться с ними можно на сайте Администрации г.Тюмени, так как они были размещены вместе с Протоколом слушаний от 26.02.2021 г.

При проведении общественных слушаний по ОВОС завода ферросплавов, состоявшихся 19.04.2021 г., был зафиксирован ряд нарушений:

1. Согласно листу 3 Протокола указанных общественных слушаний Замечания и предложения Группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области, подготовленные и подписанные семью общественниками и учёными, не внесены в Протокол публичных слушаний, состоявшихся 19.04.2021 г.

То есть, в нарушение требований, установленных п.3.8. Положения об организации и проведении общественных обсуждений о намечаемой хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит экологической экспертизе, в форме общественных слушаний, утверждённого постановлением Администрации г.Тюмени от 13.10.2006 г. № 18-пк, протокол общественных обсуждений от 19.04.2021 г. не содержит коллективные Замечания и предложения общественников и учёных, переданные организаторам слушаний с письмом Группы общественного экологического контроля ОП ТО от

16.09.2021 г. № 30. В протоколе общественных обсуждений даже не указаны фамилии и учёные звания общественников и учёных, направивших свои Замечания и предложения.

2. В нарушение требований, установленных п.3.8. указанного Положения, в протоколе общественных обсуждений неверно указан предмет разногласий между участниками слушаний и заказчиком – обществом «Тюменский завод ферросплавов». На листе 41 Протокола изложено: «Предмет разногласий: жители согласны разместить на данной территории экологичное производство с санитарно-защитной зоной выдерживающей расстояния до селитебной территории, объектов спорта, озеленённых территорий рекреационного назначения». Такая двухсмысленная формулировка является неправомерной в связи со следующим:

Во-первых, согласно пункту 3.8. названного Положения в протоколе общественных обсуждений должен быть указан предмет разногласий между застройщиком и участниками слушаний, а в протоколе от 19.04.2021 г. указано лишь, что и участники слушаний, и представители заказчика согласны разместить экологически чистое предприятие. При этом представители ООО «Тюменский завод ферросплавов» считают, что их завод в отличие от других действующих в России заводов, не будет оказывать воздействие на окружающую среду, что завод вписывается в дозволенные границы санитарно-защитной зоны и что строительство завода не противоречит Правилам землепользования и застройки г.Тюмени. Между тем, подавляющее большинство участников слушаний считают обратное, и что место строительства завода следует перенести в другое место – в Нижнетавдинский район, в район ГОК «Стекланка».

3. В нарушение требований, установленных п.3.8. указанного Положения, протокол общественных обсуждений, состоявшихся 19.04.2021 г., не содержит выводы по его результатам относительно экологических аспектов намечаемой хозяйственной деятельности.

4. В нарушение п.1.5. вышеуказанного Положения, роль председательствующего на слушаниях выполняло лицо, не являющееся, ни представителем уполномоченного органа, ни должностным лицом Заказчика. Председательствующим на слушаниях, «модератором» был гражданин Винокуров М.В. из Екатеринбурга, который не проживает и не зарегистрирован в г.Тюмени, и вообще не имел права участвовать в общественных обсуждениях.

5. На сайте Администрации г.Тюмени размещён лишь один протокол № 2 общественных обсуждений от 19.04.2021 г. без семи приложений, указанных в протоколе.

6. В протокол публичных слушаний от 19.04.2021 г. не включены не только вышеуказанные Замечания и предложения, но и замечания гражданина Осейчука Владимира Ивановича, которые он намеревался огласить на слушаниях, но не смог этого сделать вследствие того, что вышеуказанный «модератор» технически заблокировал возможность участия в слушаниях Осейчука В.И.

7. В нарушение п.3.9. указанного Положения протокол слушаний от 19.04.2021 г. не подписан представителями граждан и общественных организаций, объединений. Между тем, одно из общественных объединений – Группа общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области ещё до указанных слушаний трижды направляла письменные обращения в адрес ООО «ТЗФ» и Департамента городского хозяйства Администрации г.Тюмени с просьбой предоставить возможность подписать Протокол слушаний. Кроме того, на листе 15 протокола от 19.04.2021 г. содержится моё устное обращение об этом к организаторам и участникам слушаний. Тем более, что Протокол общественных обсуждений по техническому заданию на ОВОС проекта строительства завода ферросплавов в г.Тюмени, состоявшихся 26.02.2021 г., по единогласному решению 28-ми участников слушаний мне было доверено подписать. И если бы не это, то указанный протокол содержал бы много недостоверной информации. Доказательством тому являются мои письменные замечания, приложенные к этому Протоколу, также размещённому на сайте Администрации г.Тюмени. Отсутствие подписей в Протоколе от 19.04.2021 г. представителей граждан и общественных

организаций является лучшим доказательством того, что все участники слушаний, состоявшихся 19.04.2021 г., против строительства завода ферросплавов в городе Тюмени.

8. Администрация г.Тюмени 31 марта 2021 г. издала Распоряжение № 237, в пункте 3 которого указано, что проведение общественных слушаний состоится 19.04.2021 г. по адресу: г.Тюмень, ул.Раневской, 20 **в форме личного (очного) присутствия с использованием средств дистанционного участия**. Указанное Распоряжение содержало заведомо недостоверные сведения, так как проведение общественных слушаний в очном формате по адресу: ул.Раневской, 20 невозможно: здание, находящееся по указанному адресу, не имеет помещения, вмещающее даже 15 человек одновременно с соблюдением дистанции в 1,5 метра. Об этом 01.04.2021 г. по телефону был проинформирован и.о. начальника Управления по экологии Департамента городского хозяйства Администрации г.Тюмени Фомин Е.В. и заместитель директора указанного Департамента Бондарук С.А. При этом в ходе указанных телефонных разговоров указанным должностным лицам было предложено побывать в здании по ул.Раневской, 20, чтобы убедиться в изложенном, и потребовать у заказчика перенести проведение очной части общественных обсуждений или в ДК «Железнодорожник», или в ДК микрорайона Антипино, или в другое более вместительное место. Ведь согласно вышеуказанному Распоряжению от 31.03.2021 г. № 237 **ответственным за проведение этих общественных обсуждений является Департамент городского хозяйства Администрации г.Тюмени**. К сожалению, Департамент городского хозяйства не прислушался к совету общественников-экологов,

За одно из этих нарушений – о несоблюдении санитарно-эпидемиологического режима в адрес заместителя Главы г.Тюмени прокуратурой города Тюмени в мае 2021 года внесено представление об устранении нарушений закона.

Таким образом, ещё один вопрос предстоит отрегулировать Правительству Тюменской области и Администрации города Тюмени – соблюдение порядка проведения общественных обсуждений оценки воздействия на окружающую среду по объектам государственной экологической экспертизы.

Фахрутдинов Альберт Кабирович
Председатель Группы общественного экологического контроля
Общественной палаты Тюменской области,
член Регионального штаба ОНФ
