

РОЛЬ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ

Чеботарев Геннадий Николаевич -

Председатель Общественной палаты Тюменской области, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Тюменского государственного университета, сопредседатель Международного совета ТюмГУ, сопредседатель Тюменского регионального отделения Всемирного Русского Народного Собора, председатель Тюменского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское профессорское собрание», заместитель председателя Международного союза юристов

Обобщая мировую и отечественную литературу, посвященную характеристике гражданского общества, Д.А. Керимов выделяет существенные черты гражданского общества: «образуется из совокупности лиц, различных наций и национальностей, объединенных в единое сообщество в границах определённой территории; состоит из множества добровольных общественных организаций и движений, служащих индивидуальному и общему благу; организует реализацию интересов всех ради нормального функционирования и прогрессивного общественного развития; обеспечивает свободу, независимость и равноправие всех своих членов на основе широкой демократии».¹

По мнению Д.А. Керимова «такое гражданское общество, так же как и правовое государство, скорее теоретический идеал, чем практическая реальность, более движение к нему, чем определенное состояние».² С этим трудно не согласиться. Взять хотя бы деятельность многочисленных общественных объединений, некоммерческих организаций. Реальность такова, что они разобщены, чаще всего действуют разрозненно. Согласование их индивидуальных, групповых интересов с потребностями формирования общего интереса гражданского общества, его задачами и целями наталкивается на все еще низкий уровень культуры, правового сознания, отсутствие консолидирующих центров гражданского общества. Выполнить эту миссию, сформировать солидарное общество, возможно на фундаменте идеологии конституционализма, учитывающей не только конституционные ценности, уже закрепленные в основном законе государства, а и народные, религиозные обычаи и традиции, исторический опыт развития общества. И в этом главенствующая роль принадлежат правовому государству, которое способно обеспечить

¹ Д.А. Керимов проблемы общей территории права и государства: в 3 т. Т. 3 Правовое государство - М.: Современный гуманитарный университет, 2003. С. 39.

² Д.А. Керимов проблемы общей территории права и государства: в 3 т. Т. 3 Правовое государство - М.: Современный гуманитарный университет, 2003. С. 39.

конституционализацию общественных отношений в различных сферах жизнедеятельности людей, защитить права людей и общественные интересы.

Другой стороной взаимосвязи гражданского общества и правового государства в рамках конституционализма является воздействие гражданских общественных институтов на государство. Для того, чтобы государство не подавляло общественную инициативу, не ограничивала созидательную активность гражданских активистов, подлинный конституционализм предполагает возможность институтов гражданского общества отстаивать свои естественные права и свободы, контролировать деятельность государственных органов, добиваться в случае нарушения своих конституционных прав отмены незаконно принятых государственных решений.

Эту сторону понятия конституционализма особо выделяет М.А. Краснов. «Конституционализм, - пишет он, - это лежащая в основе Конституции и реализуемая на ее основе идея ограничения государственной власти в целях обеспечения каждому человеку равной возможности обладать правами и свободами, пользоваться ими и защищать их».³

Безусловно, ограничивать власть в демократическом обществе возможно лишь в пределах конституционных норм и принципов на основе действующих в их развитии законов, обеспечивающих поддержание конституционного порядка. Как отметил Путин В.В., протестные акции, если они нарушают конституционный правопорядок, могут привести к беспощадному кровавому бунту.

Чаще всего протестные акции, акты гражданского неповиновения возникают вследствие расхождения моральных и правовых позиций в обществе.

Как пишет Г.В. Мальцев, движение гражданского неповиновения возникает, «если закон нарушает или ущемляет права (имеется ввиду, прежде всего, естественные права) или жизненные интересы социальной группы»..., «когда протест в законной форме не достигает своей цели, упорно игнорируется, люди вправе искать другие способы заставить себя выслушать, привлечь внимание власти к проблемам, которые чиновники не замечают или просто не хотят замечать».⁴

Основными чертами, присущими гражданскому неповиновению являются: по форме гражданское неповиновение представляет собой моральный публичный протест против закона, государственного решения или политики правящих кругов; незаконный, противоречивый характер акта гражданского неповиновения; принцип ненасилия, недопустимости насильственных действий.⁵

Для того, чтобы не допускать актов гражданского неповиновения, как крайней, последней реакции людей на несправедливые решения, действия властей, возникновения опасности перерастания ненасильственных действий протестующих в насильственные, властным структурам необходимо своевременно реагировать на проявляемое недовольство людей осуществляемыми или планируемыми проектами строительства опасных для окружающей природной среды объектов, непринятием необходимых мер по ликвидации последствий техногенных катастроф и др., вести конструктивный диалог с протестующими, находить оптимальные компромиссы в решении возникших проблем.

³ Краснов М.А. Введение в конституционное право с разъяснением сложных вопросов: учеб. пособие [текст]/ М.А. Краснов; Нац. исслед. У-т «Высшая школа экономики» - М. Изд. дом «Высшая школа экономики», 2018. С. 63.

⁴ См.: Мальцев Г.В. Нравственные основания права. М.: Изд-во СГУ. 2008. С. 317.

⁵ См.: Мальцев Г.В. Указ. соч. С. 320-322

Важно, чтобы обсуждение, а затем и выработка согласованного с гражданами решения происходили в конструктивной форме. В этой связи перспективным научным направлением в науке конституционного права следует признать разработку научной категории «конструктивный протест». Концепция конструктивного протеста излагалась еще русским правоведом Б.Н. Чичериным. В своей работе «Курс государственной науки» он заострял внимание на необходимости поддержания протестов в рамках ненасильственных форм их выражения, поскольку протесты или «неизбежные волнения» являются «обыкновенной» реакцией людей на необходимые систематические государственные преобразования, «правительство, предпринимающее преобразования, должно вместе с тем умерять неизбежные волнения, иногда укрощать тех самых, в пользу которых оно действует, а с другой стороны, щадить те интересы, которые оно нарушает, и стараться сделать для них перемену возможно менее чувствительную».⁶

О необходимости разграничения между эмоциональным выражением недовольства органами публичной власти и рациональным высказыванием критики по отношению к этим органам, писал и С.А. Авакьян.⁷

Конструктивный протест в современном конституционно-правовом понимании представляет собой форму участия в управлении, которая демонстрирует в рамках законодательно регламентированных процедур возражения против решений и (или) бездействия публичной власти. При этом участники протестных акций предлагают конкретные варианты совершенствования этих действий или решений, или исправление их последствий.⁸

К сожалению, не всегда удается выстроить диалог с частью непримиримой оппозиции властям. Так, 27 июля 2019 года несколько тысяч несогласных с отказом избирательной комиссии г. Москвы в регистрации независимых кандидатов устроили несанкционированный митинг, а затем и шествие с перекрытием проезжей части улиц. После этого сотрудники полиции и Росгвардии начали выборочно задерживать людей, оказывающих сопротивление. Всего было задержано более 1370 человек. Впоследствии судом были установлены факты распыления некоторыми протестующими перцового газа, причинения нескольким полицейским телесных повреждений.⁹

Надо сказать, что большинство опрошенных Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) 2 августа москвичей (54%) согласились с решением московской городской избирательной комиссии отказать в регистрации кандидатам, допустившим нарушения, представившим значительное количество фальсифицированных подписей. 61% жителей Москвы согласны с тем, что в подобных ситуациях власть должна действовать в соответствии с законом, даже если приходится применять жесткие меры.¹⁰

Движение во взаимоотношениях гражданского общества и государства должно идти в направлении от диалога к взаимно ответственному партнерству. Как справедливо отмечает В.В. Комарова, гражданское общество и государство взаимодополняющие партнеры, гражданское общество, в конечном счете,

⁶ Б.Н. Чичерин Курс государственной науки . В 3 томах. Т. III Политика. Книга 4. Политика законодательства. Глава II Реформы и революция. – М.: Типография т-ва И.Н. Кушнерев и К, 1894.

⁷ См.: С.А. Авакьян Демократия протестных отношений: конституционно-правовое измерение // Конституционное и муниципальное право. 2012. №1. С. 3-17.

⁸ См., например, Ризккинен М.А. Протест в конституционном праве: содержание и значение / Российский журнал правовых исследований. 2016, №1 (6). С. 163-169

⁹ Независимая газета, интерне-версия, http://www.ng.ru/politics/2019-07-27/100_190727miting.html

¹⁰ Интернет-ресурс <http://www.wciom.ru>

является составным элементом правового государства. В современных социально-экономических российских условиях наиболее приемлемой является модель социального партнерства, подразумевающая согласование интересов трех секторов: бизнеса, власти и общества в целях повышения уровня и качества жизни населения, устойчивого экономического роста.¹¹ Значительная роль в этом движении принадлежит многочисленным институтам гражданского общества, все более распространяющимся таким формам взаимодействия общественности и властей как форумы, общественные обсуждения возникающих местных проблем, создание общественных палат, осуществление общественного контроля и др.

Совместное обсуждение и взвешивание возможных гражданских инициатив, проектов нормативных правовых актов, вопросов управления с целью выработки направлений деятельности для достижения определенного результата, цели в зарубежной литературе получило название общественная делиберация.¹² В ходе таких делибераций обсуждаются разные точки зрения, происходит поиск компромиссных решений, вырабатываются и принимаются совместные осмысленные суждения и рекомендации.

Не на каждом форуме происходит процесс делиберации. Его отличие от обычных дискуссий или дебатов заключается в том, что участники внимательно слушают и слышат разные мнения, осознают противоречия, вызванные конфликтами ценностей, вырабатывают компромиссные решения.

Как отмечает Д. Мэтьюз, принятие гражданами решения на основе делиберации уместно лишь для определённых видов проблем, например, «делиберация уместна в ситуации, когда решения еще не являются окончательными. Когда позиция уже определена, и лица, принимающие решения, нуждаются в общественной поддержке».¹³

Можно привести немало примеров успешных общественных делибераций из практики Общественной палаты Тюменской области. На общественном обсуждении обращения некоммерческой организации «Зеленая планета» о создании вокруг г. Тюмени лесопаркового зеленого пояса высказывались разные, зачастую противоположные мнения по этому вопросу, пришлось проводить повторное общественное обсуждение, на котором выработан компромиссный вариант определения размера зеленого пояса общей площадью 66 849 гектаров. Благодаря взвешенному рациональному обсуждению были выработаны разумные рекомендации органам власти. Общественной палатой в порядке законодательной инициативы внесен законопроект, который был принят Тюменской областной Думой.

Еще одно общественное обсуждение было проведено Общественной палатой Тюменской области. К сожалению, делиберационное обсуждение по вопросу строительства студенческого общежития в части лога речушки Тюменка не получилось. На этот раз бывшие партнеры по отстаиванию проекта создания лесопаркового зеленого пояса вокруг г. Тюмени стали непримиримыми оппонентами, готовыми превратить спокойное взвешенное обсуждение идеи студенческого кампуса в скандальное мероприятие, на котором криком отстаивалась противоположная позиция. Однако разумный компромисс, предложенный сторонниками строительства общежития, частично снизил градус эмоций. Голосованием большинством голосов приняты рекомендации об

¹¹ Система органов публичной власти: Сборник научных работ (сост., отв. ред. В.В. Комарова, В.В. Невинский. А.М. Осавелюк. – Т. III – М.: РФ-Пресс, 2018. С. 317.

¹² См.: Мэтьюз Дэвид Экология демократии: в поисках ведущей силы успешного будущего / перев. О.Ю. Фадиной, предисл. Д.В. Макарова / - Центр книги Рудомино. 2016. – 240 с.

¹³ Указ. соч. С. 121-128.

утверждении экспертного заключения специалистов в области экологии, биологии, градостроительства, гидрологии о возможности такого строительства. Кроме этого участниками общественного обсуждения принято обращение к Губернатору Тюменской области о проведении необходимых поэтапных работ по обустройству остальной части лога реки Тюменки.

Как отмечается в специальном докладе Общественной палаты РФ «Российский прорыв» и задачи гражданского общества», в деятельности общественных палат всех уровней должна последовательно реализовываться их миссия: общественные палаты – институты гражданского общества, обеспечивающие профилактику и корректировку решений, затрагивающих нравственные чувства, высоко значимые ценности россиян; экспертизу общественных последствий принимаемых решений законодательной и исполнительной властями. Общественные палаты призваны стать барьером, как на пути безответственных популистских искушений, так и примитивного технократизма, не учитывающего нравственного и социально-политического измерения проводимых преобразований.¹⁴

¹⁴ См.: Проект Специального доклада ОП РФ "Российский прорыв" и задачи гражданского общества, С. 24
Интернет-ресурсы <https://op.gov39.ru/docs/proekt-spetsialnogo-doklada-op-rf-rossiyskiy-proryv-i-zadachi-grazhdanskogo-obshchestva/>