

## Рекультивация свалки на Велижанском тракте – на контроле экологов

По инициативе Группы экологического контроля Общественной палаты Тюменской области в ноябре 2019 года Общественная палата Тюменской области провела общественные слушания о совершенствовании обращения с отходами на территории Тюменской области. Согласно принятой Резолюции и Решению Совета Общественной палаты Тюменской области было назначено проведение общественной экспертизы проектной документации свалки на 9-ом км Велижанского тракта г.Тюмени. По результатам указанной общественной экспертизы было подготовлено Заключение, которое направлено в органы публичной власти, в том числе в орган государственной экологической экспертизы – Северо-Уральское управление Росприроднадзора, куда был направлен протокол общественных обсуждений от 18 января 2021 года, проведённых заказчиком проекта рекультивации указанной свалки.



В нарушение требований, установленных пунктом 3 статьи 68 Закона «Об охране окружающей среды» («результаты общественного контроля в области охраны окружающей среды (общественного экологического контроля), представленные в органы власти, подлежат обязательному рассмотрению»), части 2 статьи 19 ФЗ «Об экологической экспертизе» («при подготовке заключения государственной экологической экспертизы экспертной комиссией государственной экологической экспертизы и при принятии решения о реализации объекта государственной экологической экспертизы должны рассматриваться материалы, направленные в экспертную комиссию государственной экологической экспертизы и отражающие общественное мнение»), Северо-Уральское межрегиональное управление Росприроднадзора отказалось рассматривать названное Заключение общественной экспертизы. Поэтому Группа общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области была вынуждена обратиться по данному вопросу в Центральный аппарат Росприроднадзора. Северо-Уральское управление Росприроднадзора в своём письме от 22.09.2021 г. сообщило, что «во исполнение поручения зам. руководителя Росприроднадзора М.А. Климовой Заключение общественной экспертизы проектной документации и Дополнение к нему в целях комплексной оценки воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности и её последствий направлены в адрес экспертной комиссии государственной экологической экспертизы».

В вышеуказанном письме Управления Росприроднадзора также говорилось, что в заключительном заседании государственной экспертной комиссии могут принять участие общественники экспертной группы, что позволило председателю Группы экологического контроля участвовать в этом заседании.

Кроме того, результатом общественной экспертизы проекта рекультивации свалки на 9-ом км Велижанского тракта стало следующее:

1. Природоохранная прокуратура внесла представление об устранении нарушений закона в адрес проектной организации ЗАО «Институт «Тюменькоммунстрой» в связи с нарушениями при оформлении протокола общественных обсуждений. В результате в протокол внесены изменения.

2. В проект внесено несколько изменений и уточнений, самые существенные из них - отказ от применения пластикового шпунта для устройства противодиффузионного экрана (завесы), замена его на грунтово-цементный, а также усиление мероприятий для сбора паводковых вод и осадков. В результате стоимость работ возросла до двух млрд. рублей от первоначальных 1 млрд. руб.

3. Продолжительность общественных обсуждений была значительно увеличена. В январе 2021 г. проведены еще одни очные общественные слушания, в том числе с целью учёта замечаний общественников, высказанных на слушаниях в сентябре 2020 г.

4. К сожалению, альтернативный вариант общественников, которым предусматривается выемка полезных фракций из свалочного тела с переработкой органических остатков в технический грунт, не был принят проектной организацией и заказчиком, но полагаем, что его разработка способствовала ускорению совершения реальных действий со стороны Единого оператора по обращению с отходами на территории Тюменской области - «Тюменского экологического объединения», направленных на совершенствование деятельности мусоросортировочных заводов.

Так, согласно письму Департамента экологии и недропользования № 1587/22 от 10.02.2022 г. на Тюменском мусоросортировочном заводе появилась новая полезная фракция – «сырьё для технического грунта».

В ходе экскурсии на Тюменский мусоросортировочный завод, состоявшейся 19 августа 2022 г., общественникам-экологам рассказали, что хранится это сырьё на вновь созданном полигоне ООО «ТЭО», примыкающем к восточной части территории завода, и показали конвейерную ленту, по которой движется это сырьё (отсев, содержащий органические вещества). Со слов «гида», на этом месте к 2025 году планируется создать производство по компостированию органических отходов и производству технического грунта. Если это произойдёт, то существенно увеличится процент полезного использования поступающих на завод отходов.

Следует отметить, что в положительном Заключение государственной экологической экспертизы, утверждённом приказом Северо-Уральского межрегионального управления Росприроднадзора от 1 октября 2021 г. № 1797, Заключение общественной экспертизы и Дополнение к нему лишь перечислены в перечне поступивших документов, **но не учтены**, то есть в Заключение не содержатся результаты их рассмотрения (считает ли экспертная комиссия доводы общественников обоснованными, или наоборот, и почему она так считает).

Самостоятельное ознакомление с документацией, размещённой на сайте Единой информационной системы государственных закупок, где весной 2022 года проводился электронный аукцион на право заключения государственного контракта на проведение работ по рекультивации свалки на 9-ом километре Велижанского тракта, показало следующее:

а) проектная документация была изготовлена в **сентябре 2021 года**, часть инженерных изысканий проведена в апреле-августе 2021 года, что свидетельствует о том, что изготовленная осенью 2021 года техническая документация **общественное обсуждение не проходила**. На общественные обсуждения, в которых принимала участие Группа экологического контроля Общественной палаты Тюменской области, представлялась документация, изготовленная в **2020** году. Так, ранее Раздел 5 проекта «Оценка воздействия на окружающую среду» состоял из одного Тома 5, а в обновлённой документации он состоит из трёх книг. Если сравнивать тексты, можно найти различия: появились большие вставки-дополнения, например, «Объёмы работ по устройству защитного экрана», «Объёмы работ при проведении биологической рекультивации»,

появляется описание устройства вертикальной противофильтрационной завесы из грунтоцементных колонн и другие изменения;

б) в проектную (рабочую) документацию **были внесены изменения после получения положительного заключения государственной экологической экспертизы**, в том числе в октябре 2021 года и марте 2022 года. Между тем, согласно части 5 статьи 18 Закона «Об экологической экспертизе» положительное заключение государственной экологической экспертизы **теряет юридическую силу** в случае внесения изменений в проектную и иную документацию после получения положительного заключения государственной экологической экспертизы. При этом, исходя из содержания ч.5 ст.18 названного Закона, изменения не допускаются как проектной, так и рабочей документации, не представленной на государственную экологическую экспертизу.

В разделе 2.2. Заключения государственной экологической экспертизы отсутствует анализ и даже не упоминается о конструкции защитного экрана поверхности свалочного тела, описание которого содержится на листе 11 Тома 3.8 проекта; кроме того, в Заключении содержатся ссылки на утратившие силу с 29 сентября 2020 г. и с 1 января 2021 г. нормативные акты.

В целом указанное положительное Заключение представляет собой простую перепечатку-копирование текста представленной устаревшей проектной документации без какого-либо анализа со стороны государственной экспертной комиссии (отсутствуют замечания, критика, сравнения и т.п.), что свидетельствует о ненадлежащем проведении государственной экологической экспертизы.

Государственный контракт на выполнение строительно-монтажных работ по рекультивации свалки был заключён 25 апреля 2022 г., цена контракта составляет **два миллиарда шестнадцать миллионов рублей**. При ознакомлении с конкурсной документацией на вышеуказанном сайте было установлено, что организаторами конкурса не было предъявлено требование об опыте работы по рекультивации свалок, то есть не были применены так называемые «нестоимостные критерии» оценки участников конкурса в виде квалификации участников закупки, наличия у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации. Как показало изучение информации из открытых источников, организация, с которой заключён контракт, имеет опыт в ремонте и строительстве дорог, но **не в рекультивации свалок или других нарушенных земель**. Между тем, для участия в таком конкурсе необходим определённый опыт в проведении рекультивации, иначе имеется риск, что работы будут выполнены некачественно.

По состоянию на май 2022 года на сайте Федеральной службы судебных приставов было указано, что в отношении выигравшей конкурс организации в период с 2018-го по 2022-й годы было возбуждено тринадцать исполнительных производств, при этом одна часть производств прекращена в связи с невозможностью установить местонахождение должника и его имущества, а другая часть – в связи с отсутствием имущества, на которое может быть обращено взыскание (по состоянию на сентябрь 2022 года на указанном сайте остались сведения лишь о трёх исполнительных производствах, одно из которых возбуждено недавно и не завершено). Кроме того, в 2020 году Ардонским районным судом Республики Северная Осетия-Алания в отношении генерального директора этой организации было прекращено уголовное дело по нереабилитирующему основанию в связи с принятием закона, устраняющего преступность деяния.

В связи с полученными вышеуказанными сведениями в результате ознакомления с технической и аукционной документацией, а также сведениями из открытых источников, в **мае 2022 года** в прокуратуру Тюменской области было направлено обращение Группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области с просьбой провести проверку указанных сведений и принять меры по признанию недействительным названного положительного Заключения государственной экологической экспертизы. Обращение было перенаправлено в Тюменскую природоохранную прокуратуру, которая в своём ответе от **7 июля 2022 г.** указала, что

«фактов внесения изменений в проектную документацию не установлено; нарушений Закона о контрактной системе в сфере закупок для обеспечения государственных нужд не установлено...».

В связи с изложенным, в сентябре 2022 г. Группа общественного экологического контроля направила обращение в Центральный аппарат Росприроднадзора с просьбой оценить указанное Заключение государственной экологической экспертизы и подтвердить или опровергнуть доводы общественников-экологов. С результатом его рассмотрения мы постараемся ознакомить позднее на сайте Общественной палаты Тюменской области.

Необходимо отметить, что 17 апреля 2022 года вступили в силу изменения в СП 320.1325800.2017 «Полигоны для твёрдых коммунальных отходов. Проектирование, эксплуатация и рекультивация», утверждённые приказом Министерства строительства от 16 марта 2022 г. № 164/пр. По словам инициаторов этих изменений – сотрудников Управления экологической экспертизы Главгосэкспертизы России, предыдущая версия указанного свода правил была «пустой» и позволяла проектировщикам «делать то, что им заблагорассудится». Теперь появились требования к устройству защитных экранов, к мероприятиям по сбору и очистке сточных вод и фильтрата, к дегазации отходов и их изоляции. Данные вопросы как раз являлись предметом замечаний указанных в Заключении общественной экспертизы и Дополнения к нему, остающихся не рассмотренными до настоящего времени ни экспертами комиссии государственной экологической экспертизы, ни Департаментом недропользования и экологии Тюменской области. Между тем, указанные Правила полностью подтверждают справедливость замечаний и предложений, содержащихся в названных Заключении общественной экспертизы и Дополнении к нему.

Поэтому, было бы разумно сейчас, чтобы наиболее эффективно использовать бюджетные два миллиарда рублей, потребовать от авторов проекта рекультивации свалки доработки проекта с учётом указанных изменений, а проектную документацию в окончательном виде вновь представить для проведения повторной государственной экологической экспертизы. Это необходимо и потому, что через три года, в 2025 году, завершится эксплуатация действующего полигона ТКО «Велижанский» и потребуются его рекультивация, проект которой согласно законодательству должен быть разработан и направлен на государственную экологическую экспертизу уже в следующем 2023 году, максимум, в начале 2024 года.

***Председатель Группы общественного экологического контроля  
Общественной палаты Тюменской области,  
член Регионального штаба  
Общероссийского общественного движения  
«Народный фронт – За Россию!»,  
руководитель комиссии общественной экспертизы проектов рекультивации  
свалок вблизи д.Посохова Тюменского района  
и на 9-м км Велижанского тракта г.Тюмени***

***А.К. Фахрутдинов***