



МЕТОДИКА **определения эффективности деятельности общественных советов** **при государственных органах исполнительной власти**

I. Основные положения

1.1. Общественная палата Тюменской области на основании Закона Тюменской области от 10 июня 2010 года N 29 "Об Общественной палате Тюменской области", а также в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 21 июля 2014 г. N 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации" (далее Закон) является субъектом общественного контроля, принимает участие в формировании общественных советов притерриториальных подразделений федеральных органов исполнительной власти области, является координатором этих советов и иных субъектов общественного контроля региона, взаимодействует с ними.

1.2. Общественные советы, как институты гражданского общества, должны функционировать на единых принципах, иметь соответствующие полномочия, позволяющие реально влиять на состояние дел по соответствующим направлениям государственной политики, проводимой в регионе органами власти. При подготовке отчетных документов Общественные советы руководствуются принципами общественного контроля: объективности, беспристрастности, достоверности, публичности и открытости результатов своей деятельности.

1.3. Для получения объективной общественной оценки эффективности деятельности общественных советов разработана настоящая Методика (с учетом федеральных законов Российской Федерации, рекомендаций Общественной палаты Российской Федерации, опыта регионов Российской Федерации), как инструмент для оценки проводимой общественными советами работы.

1.4. Методика предназначена для присвоения общественным советам рейтинговой оценки, которая представляет собой комплексную характеристику эффективности их деятельности по определенным критериям (целевым показателям). Для определения оценки используется модель взаимосвязанной оценки факторов, характеризующих различные аспекты (количественные и качественные) деятельности общественных советов.

1.5. Методика определения эффективности работы общественных советов в Тюменской области разработана в целях:

- совершенствования деятельности общественных советов, придания ей активного и системного характера;
- придания объективности общественной оценке эффективности деятельности общественных советов, публичности и открытости осуществления общественного контроля;
- выявления среди общественных советов наиболее успешно выстраивающих свою практическую деятельность и использования наработанного опыта другими субъектами общественного контроля;
- установления прочных деловых связей между субъектами общественного контроля и Общественной палатой Тюменской области для повышения оперативности и четкости взаимодействия при выработке предложений и рекомендаций органам власти в реализации государственной политики на определенных направлениях деятельности;
- совершенствования информационного взаимодействия между субъектами общественного контроля, органами государственной власти и органами местного самоуправления, СМИ.

II. Условия применения Методики

2.1. База количественных и качественных показателей рейтинговой оценки общественных советов формируется на основе:

- отчетов общественных советов о деятельности (за отчетный год);

- отзывов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций

- информации, находящейся в открытом публичном доступе.

2.3. Сбор информации о деятельности Общественного Совета и формирование рейтинговой оценки производится лицом, уполномоченным Советом Общественной палаты Тюменской области

2.3. Расчет количественных и качественных показателей рейтинговой оценки эффективности деятельности общественных советов проводится в соответствии с критериями (Приложение 1).

2.4. В процессе применения положения Методики могут корректироваться с учетом изменений условий деятельности общественных советов, которые вправе предлагать внесение изменений с обоснованием своих предложений.

2.5. Рейтинговая оценка эффективности деятельности общественных советов доводится:

- общественным советам в виде итоговой таблицы;

- руководителям исполнительного органа власти и курирующим заместителям Губернатора Тюменской области в виде аналитической записки;

- общественности путем размещения на сайте Общественной палаты Тюменской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

2.6. Информация о деятельности субъектов общественного контроля по результатам отчетного года доводится до членов Общественной палаты Тюменской области на пленарном заседании и включается в доклад о состоянии гражданского общества в Тюменской области.

2.7. По результатам оценки эффективности деятельности Общественных советов Общественная палата Тюменской области может поощрять членов данных советов своими наградами.

III. Критерии оценки эффективности деятельности Общественных советов

3.1. Работа Общественного совета оценивается по количественным и качественным критериям на основе математического метода и экспертных оценок. Подведение итогов работы общественных советов проводится за отчетный год. Баллы начисляются по показателям, указанным в Приложении 1. При этом, учитывая уникальность каждого общественного совета и требований к ним отраслевых нормативных правовых актов, совокупная рейтинговая оценка рассчитывается по формуле:

(Количество баллов, набранное общественным советом за период/максимальное количество баллов, возможное для данного совета) * 100%

3.2. Критерии обозначены исходя из задач и направлений деятельности общественного совета, закрепленных федеральными нормативными правовыми актами и актами Тюменской области.

3.3. В случае обнаружения недостоверных сведений в представляемой информации, Общественная палата Тюменской области вправе запросить материалы из органа исполнительной власти при которой общественный совет осуществляет свою деятельность для изучения и принятия мер по снижению рейтинговой оценки.

3.4. Решение об утверждении рейтинговых оценок принимает Совет Общественной палаты Тюменской области не позднее января года, следующего за отчетным.

**КРИТЕРИЙ 1. ПРОЦЕДУРА ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА,
ПЛАНИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И РЕАЛИЗАЦИЯ**

1.1. Процесс ротации общественного совета и его реализация:

Проведение в установленные Положением сроки	1 балл
Проведено с нарушением сроков	0,5 балла
Не проведено	0 баллов

1.2. Рабочие (экспертные) группы из членов общественного совета и привлеченные эксперты:

Сформированы рабочие, экспертные группы	0,5 балла
Не сформированы рабочие, экспертные группы	0 баллов

1.3. Наличие и размещение годовых утвержденных планов работы общественного совета:

План работы ОС сформирован и размещен в срок	1 балл
План работы ОС сформирован с задержкой	0,5 балла
План работы ОС отсутствует	0 баллов

КРИТЕРИЙ 2. КОЛИЧЕСТВО И ФОРМАТ ЗАСЕДАНИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА

2.1. Заседания общественного совета:

Проведено заседание ОС в соответствии с Положением	1 балл
--	--------

* 1,0 балл за каждое заседание, но не более 4 баллов. При расчете допускается, как очный, так и дистанционный формат заседаний.

2.2. Инициирование и проведение мероприятий в Общественной палате Тюменской области с включением в её план-календарь:

За каждое мероприятие	0,5 балла, но не более 2,0 баллов
-----------------------	-----------------------------------

**КРИТЕРИЙ 3. СТЕПЕНЬ УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ СОВЕТОВ В ВЫРАБОТКЕ
СТРАТЕГИИ И ПОЛИТИКИ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В ВОПРОСАХ
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ФОРМИРОВАНИЯ ПРОГРАММ И ПЛАНОВ, А
ТАКЖЕ МЕХАНИЗМОВ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ**

3.1. Присутствие членов Общественного совета на заседаниях органов государственной власти Тюменской области:

Присутствие на одном заседании	0,5 балла, но не более 1,0 балла
Не присутствуют	0 баллов

КРИТЕРИЙ 4. СООТВЕТСТВИЕ ПРИНЦИПАМ ОТКРЫТОСТИ, ГЛАСНОСТИ И ОТЧЕТНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА

4.1.	Публикации в региональных печатных СМИ о деятельности ОС	0,25балла за каждое, но не более 1,0 балла
4.2.	Наличие постоянно действующего раздела (рубрики) Общественного совета на официальном портале Правительства Тюменской области(либо на сайте <u>территориальных органов федеральных органов государственной власти – для соответствующих общественных советов</u>)	0,5 балла
4.3	Наличие в постоянно действующем разделе:	
4.3.1	Состава совета с описанием членов совета (Ф.И.О., место работы, должность)	0,5 бала за наличие подробного состава ОС
4.3.2	Основных документов ОС (Положение об ОС, годового плана работы ОС, протоколов заседаний ОС)	0,5 бала за наличие исчерпывающей документации
4.3.3.	Служебных контактов для обращения в ОС граждан, представителей общественных объединений и некоммерческих организаций (служебный телефон, электронная почта)	0,5 балла за наличие

КРИТЕРИЙ 5. СВОЕВРЕМЕННОСТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О РАБОТЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА В ОБЩЕСТВЕННУЮ ПАЛАТУ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
Информация представляется в срок до конца января года, следующего за отчётным периодом (в случае, если предоставление определено положением об общественном совете)

Отчет полный, предоставлен своевременно в Общественную палату Тюменской области и размещен в соответствующем разделе на официальном портале Правительства Тюменской области(либо на сайте <u>территориальных органов федеральных органов государственной власти – для соответствующих общественных советов</u>)	2,0 балла
Отчет представлен в Общественную палату Тюменской области и размещен на официальном портале Правительства Тюменской области своевременно, но не достаточно исчерпывающий	1,0 балл
Отчет представлен позднее января года, следующего за отчетным периодом, либо неактуальный	0,5 балла
Отчет не представлен	0 баллов

КРИТЕРИЙ 6. РЕАЛИЗАЦИЯ ФОРМ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ, ПОДГОТОВКИ ИТОГОВЫХ ДОКУМЕНТОВ ОРГАНАМ ВЛАСТИ СУБЪЕКТА И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ

6.1. Проведено:*

Общественный мониторинг	1,0 балл за каждое завершённое мероприятие
Общественная проверка	1,0 балл за каждое завершённое мероприятие

Общественная экспертиза	1,0 балл за каждое завершенное мероприятие
Общественное обсуждение	1,0 балл за каждое завершенное мероприятие
Общественное публичное слушание	2.0 балла за каждое завершенное мероприятие
Не проводились	0 баллов

*Формы общественного контроля учитываются по размещенным на постоянно действующем разделе (рубрики) Общественного совета на официальных порталах новостей, а также по размещенным итоговым документам (протоколам, решениям)

6.2. Количество подготовленных итоговых документов по результатам общественного контроля:

Предложения и рекомендации	1,0балл за каждое
Не представлялись	0 баллов

6.3. Рассмотрение органами государственной власти итоговых документов с принятием решений на:

Предложения и рекомендации	1,0 балл
Решения не принимались, либо информация о решениях в публичном доступе не найдена	0 баллов

КРИТЕРИЙ 7. ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА С ГРАЖДАНАМИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ И ИНЫМИ НЕГОСУДАРСТВЕННЫМИ НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

7.1. Организация приема граждан членами Общественного совета:

Прием граждан ведется членами ОС регулярно	1,0 балл
Прием граждан не организован	0 баллов

КРИТЕРИЙ 8. НАПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ СУБЪЕКТА

8.1. Рассмотрение ежегодных планов деятельности органа исполнительной власти и отчетов об их исполнении:

<u>Приняты решения Советом, направлены ходатайства и рекомендации о внесении изменений в годовой план органа исполнительной власти</u>	1,0 балл
Отчетов об исполнении планов	1,0балл

8.2. Участие общественного совета в антикоррупционной работе, оценке эффективности государственных закупок и кадровой работе органа исполнительной власти субъекта (если предусмотрено):

Участие ОС в комитетах, рабочих группах органов власти по вопросам противодействия коррупции	0,25 баллов за каждое участие*
Обсуждение планов закупок (товаров, работ, услуг), размещения государственных заказов	0,25 баллов за каждое участие*
Участие в работе комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов	0,25 баллов за каждое участие*

Участие в работе аттестационных комиссий и конкурсных комиссий по замещению должностей	0,25 баллов за каждое участие*
--	--------------------------------

* но не более 1,0 балла по каждому направлению

**Пояснительная записка
к отдельным положениям Методики определения эффективности деятельности
общественных советов**

При раскрытии критериев рейтинговой оценки и подготовки пояснительной записки к отчету необходимо учитывать:

Критерий 3.1.

Указать формат заседаний и обсуждаемые вопросы.

Критерий 6.1.

По форме «общественный мониторинг» - раскрыть предмет его проведения.

По форме «общественная проверка» - какие органы, организации подвергались проверке и основания ее проверки, готовился ли по результатам итоговый документ (акт) и направлялся ли руководителю органа, организации.

По форме «общественная экспертиза» - кто является инициатором проведения экспертизы, по каким направлениям проводилась. Обратить внимание, что обязательным является проведение экспертизы в отношении актов, проектов актов, решений, проектов решений, документов, затрагивающих права и свободы человека и гражданина, права и законные интересы общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций. Направлялось ли заключение на рассмотрение в органы государственной власти, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные организации?

По формам «общественное обсуждение» и «общественное публичное слушание» - Организатор мероприятия заблаговременно обнародует информацию о вопросе, выносимом на мероприятие, сроке, порядке его проведения и определения его результатов (представить ссылки на пресс-релизы). По результатам общественного обсуждения подготавливается итоговый документ (протокол), который направляется на рассмотрение в органы государственной власти или органы местного самоуправления и обнародуется, в том числе размещается в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (представить итоговый документ или ссылки на его размещение в сети интернет)

Критерий 7.1.

Показать количественный показатель приема граждан за отчетный период, рассмотрено обращений в письменной / устной форме.