

«СООБЩЕСТВО» В ТЮМЕНИ

С 20 по 21 июля 2017 года в Тюмени в «Западно-Сибирском инновационном центре» - Тюменский Технопарк прошел пятый в этом году (23-й по счету) форум активных граждан «Сообщество», организованный Общественной палатой Российской Федерации.

Участие в форуме приняли представители широкой общественности Уральского федерального округа, члены общественных палат регионов, всего около 500 человек. На Форуме работали эксперты по взаимодействию «третьего сектора» с бизнесом и государством, социальному предпринимательству, общественному контролю, привлечению ресурсов, добровольчеству и благотворительной деятельности, неформальным городским сообществам и вовлечению граждан, а также по другим направлениям.



Пленарное заседание

Форум открылся пленарным заседанием на тему: **«Векторы развития гражданского общества: взгляд власти и активистов»**, в котором принял участие губернатор Тюменской области Владимир Якушев. Интересным нововведением для участников Форума был интерактивный опрос, где каждый с помощью пульта с места мог дать оценку уровня взаимодействия органов власти Тюменской области с некоммерческим сектором и институтами гражданского общества. Это было испытанием для губернатора, ведь заранее никто не мог повлиять на результаты. Однако он не растерялся, и достойно прокомментировал каждый пункт опроса, признав, что многое сделано, но работа предстоит еще большая, обозначил, какая именно. Честно, откровенно, четко. Губернатору был задан вопрос из зала, какой социальный проект он поддерживает лично? Владимир Якушев воодушевился, у него есть ответ: благотворительный

социальный проект **«Ключ к жизни»**, который он курирует несколько лет. Этот проект направлен на оказание медицинской помощи детям с особыми сложными заболеваниями, которым требуются дорогостоящие операции, в том числе за рубежом. Результат – более 400-т спасенных детей. Бурные аплодисменты!

Владислав Гриб рассказал о приоритетах работы Общественной палаты РФ шестого созыва, сделал акцент на региональной составляющей. Он был приятно удивлен, когда открыл сайт тюменской общественной палаты, и увидел там наш лозунг **«Государство, не теряй человека!»**. В этих словах, по его мнению, заключено все, что составляет суть и смысл существования гражданских институтов: человек – это не «вторая нефть», как полагают некоторые политики, а первый приоритет! Владислав Валерьевич подчеркнул, что не хотел прослыть общественным бюрократам, но есть некоторые издержки в законе об общественном контроле относительно исков «в отношении неопределенного круга лиц», которые надо устранить, чтобы общественников «боялись, как прокурора». После этих слов он публично подарил свою книгу об общественном контроле, ставшую первым учебником в этом сложном процессе, губернатору Владимиру Якушеву. Губернатор принял книгу нежно, как плюшевого мишку, и все поняли, что он не боится «групп ОК», а готов парировать им, цитируя гуру Гриба.

Гуру не преминул напомнить и о том, что многие Общественные советы, выросшие, как грибы после дождя, при исполнительных органах власти, весьма декоративны, что в регионах «нет социальной рекламы», а СО НКО не имеют должной поддержки СМИ. Все это было впитано публикой с глубокой благодарностью.

Наталья Починок высоко оценила участие Владимира Якушева в Форуме «Сообщество», отметив его близость к общественности. «В других регионах власть дистанцируется от общественных палат», – сделала она комплимент губернатору. Наталья Борисовна говорила о необходимости качественного образования для инвалидов, которые остро нуждаются в нем, о проекте «Десятилетие детства», на что ведущий отреагировал репликой «Процесс «добычи людей» сложнее, чем добыча нефти». Зал расслабился улыбками...

Геннадий Чеботарев – председатель Общественной палаты Тюменской области отметил все сияющие грани достижений нашей многогранной палаты, едва успевая назвать всех лучших активистов. Было отмечено, что тюменская палата самая большая в стране. Ему задали вопрос (с надеждой, что каверзный) о том, как согласуется деятельность региональной палаты с работой ОПРФ? Председатель бодро ответил, что у нас те же задачи, только в региональном масштабе, и мы полностью идем «по курсу и по ветру», согласуя совместные усилия и действия. Самой большой «фишкой» в его выступлении стало сообщение о том, что 8 ноября сего года в Тюмени будет проводиться Форум «Сообщество Сибири» под общим направлением **«Как нам обустроить Сибирь?»**, на который он приглашает всех присутствующих и иже с ними. Геннадий Николаевич не скрывал, что идея форума выросла из российского «Сообщества», на что зал энергично и позитивно отреагировал.

Ирина Максимова – председатель Общественной палаты ХМАО-Югра горячо говорила о детских и молодежных организациях, профилактике детской безнадзорности, и многом другом в этом русле. Проект «Импульс Югры» для молодежи вызвал интерес в плане обмена опытом между регионами. Ирина Ивановна с радостью раскрыла свой педагогический секрет трех базовых условий, которые необходимы ребенку для нормального развития: психологическая безопасность, реализация собственных возможностей и потребность в успехе.

Эта потребность была написана на лицах всех участников Форума, которые демонстрировали «сибирский характер», разогревая ладони частыми аплодисментами.

В конце пленарного заседания, пролетевшего, как минута славы, Владимир Якушев, в ответ на реплику Гриба, сказал несколько слов об истории создания Общественных советов (ОСов), как было сложно убедить чиновников, которые считали, что ОСы будут мешать работать, что еще одна контролирующая структура и т.п. Губернатор настоял, что советы создавать надо, и что Осы-союзники, а не оппоненты, а те, кто не понимает этого, будут уволены. Он также признался, что перед новым годом у нас в области было несколько «групп смерти» среди подростков, и общественность помогла разораться с этой проблемой, которую он взял под свой личный контроль.

Владислав Гриб отметил, что наш губернатор говорит ярко и «без бумажки», похвалил за то, что уволил непонятливых чиновников.

Великолепный дизайн оформления зала, где проходило пленарное заседание, приятная дружеская неформальная атмосфера, полезная информационная насыщенность и перспектива попить кофе в кругу новых друзей сплотила всех участников перед трудной работой по секциям.



О доступе НКО к ИОПУ

Программа Форума включала наиболее эффективные форматы работы для построения межсекторного взаимодействия: дискуссии, общественные слушания, презентации лучших практик, тренинги, мастер-классы, пространство для непосредственного общения и обсуждения возможностей сотрудничества. Однако секции – наиболее эффективный формат общения, поскольку там присутствуют эксперты (информационные доноры) и реципиенты – получатели информации.

На секции Елены Тополевой-Солдуновой обсуждалась тема **«Доступ НКО на рынок социальных услуг, исполнители общественно полезных услуг»**. Тема сложная, но и модератор площадки подготовлен как нельзя лучше. Елена

Андреевна убеждена, что сегодня у власти есть особая потребность не просто в развитии социально активной части населения, но и в ее форсированном укреплении, поскольку «третий сектор» – один из главных трансляторов социальной политики. В зале сидели потенциальные «трансляторы» и глубоко внимали всем экспертам, которые доносили суть и ход происходящих событий в новом для них направлении.

Два представителя СО НКО Тюменской области привлекли всеобщее внимание тем, что попытались штурмовать статус ИОПУ на российском уровне, используя всем доступный в Интернете алгоритм. Это Евгений Кравченко и Людмила Островская, руководители НКО, занимающихся заботой об инвалидах. Самым сложным оказалось получение рекомендаций (заключений) для Минюста РФ о качестве выполняемых ими услуг. Откуда в Москве могут знать об этом? И обе организации получили отказ с туманными формулировками, за которыми так и сквозило «мы вас не знаем...». Евгений Кравченко откровенно сказал, что не понимает, как, какими документами можно доказать профессионализм его команды в «работе с кадрами», если люди имеют разное высшее образование, но большой опыт именно в работе с инвалидами. Федералы требуют то, что представить невозможно. Островская призналась, что намучилась с документами и не хочет больше пробовать, отступилась с надеждой, что получит это статус в регионе.

Елена Тополева работает над этой проблемой не первый месяц, именно она предложила перенести этот груз проблем из центра в регионы, чтобы региональные Минюсты придавали статус ИОПУ на основании рекомендаций местных органов власти, которые не понаслышке, а на деле знают своих общественников и их работу. Тут же, не отходя от кассы, присутствующий на площадке эксперт от Минтруда Филипп Воронин принял подачу разобраться с проблемой Кравченко. Надеемся, что от Тюменской области будет хотя бы один ИОПУ на российском уровне (пока их всего 15 из 250-ти тысяч НКО...).

Представители регионов УФО говорили о тарифах на социальные услуги, сам факт которых в данном контексте изумляет своей неподготовленностью. Например, приводился факт расценки работы психолога 54 рубля за час. Это как? Тарифы разрабатывают социальные чиновники, и они ответственно срисовывают их с прежних расценок. Однако над каждой голой расценкой стоит огромная инфраструктура: зарплаты, здания, коммуналка, транспорт, связь и прочее. Давайте прикинем, сколько будет стоить час психолога с учетом надстройки?

НКО не привыкли работать по тарифам, но знают, как работать от души, им знакомо чувство милосердия. Представитель Челябинска (чиновник) наиболее полно охарактеризовал стиль работы НКО: «Стратегия поведения НКО – на уровне подвигов и самопожертвования». По его мнению, общество не разделяет такой формат, и уровень доверия к общественникам как к исполнителям социальных услуг низкий. Люди предпочитают государственные услуги.

На это месседж Тополева-Солдунова парировала: «Доверие к НКО на федеральном уровне растет!». Она представила краткий обзор по регионам, и выяснилось, что все регионы смотрят на тему передачи соцуслуг в руки СО НКО по-разному. В Башкортостане, например, часть учреждений «перекрасили» в НКО, и продолжают работать, как раньше. В Тюменской области лучше всего поставлена работа Ресурсных центров, которые помогают НКО встать на эту дорогу, проводят многочисленные семинары, консультации. По признанию Елены Андреевны, Уральский федеральный округ пока ходит в «отличниках», но его догоняет Сибирский ФО.

Опыт ХМАО добавил УФО баллов. Там за соцуслуги отвечает директор департамента экономики, выступление которой резко выбивалось из общего фона. Была названа цифра 1,7 миллиардов (!) рублей, которые бюджет готовится передать «третьему сектору», и уже сотни миллионов «ушли» в НКО. Работают 158 поставщиков социальных услуг, из них 105 – негосударственных. Они хотят создать единый реестр поставщиков. И работа идет. Как-то это не согласуется с тем, что нам рассказал Евгений Кравченко, и тот «сизифов труд» вхождения в минюстовский реестр – зачем он нужен? Вот пример Югры на уровне региона: НКО работают без этого статуса. Опыт ХМАО ошеломил всех, казалось, что речь идет о какой-то другой планете. А хватит ли там клиентов (пациентов) на эти услуги? Округ-то маленький, а денег много. И не возникнет ли в федеральном центре искушение создать Единый Фонд СО НКО – ИОПУ, собрать со всех регионов положенные 10% от социального бюджета и передать их общественным организациям по своему усмотрению, чтобы регионы «не жадничали»? А что, аналогичные идеи сплошь и рядом: фонд капитального ремонта, курортные сборы, планируется компенсационный фонд обманутых дольщиков...

Ольга Кузнецовских – директор департамента социального развития Тюменской области разложила по полочкам все проблемы, связанные с формированием реестра, и все они уходят в федеральный центр. Все, что было положено, что можно было сделать на уровне региона, сделано. Дальше – куда? Подумалось, что таких чиновников, как О.А. Кузнецовских, с огромным опытом и умом, надо бы делегировать в Минтруда, тогда бы все проблемы разрешились быстрее. В регионах лучше знают, как построить «дорожную карту», чтобы она дошла до самой глубинки, а не замыкалась в рамках МКАД.



А пока главное – не совершать ошибок, и они не совершаются. Для того, чтобы пошел ток, нужно вилку вставить в розетку. Розетка есть, она полностью готова к приему, но вот вилки (НКО) – не подходят. Это, если все делать правильно, по критериям, по закону, по тарифам. Для того, чтобы адаптировать НКО к роли

поставщиков социальных услуг, требуется время, усилия (и немалые!) самих общественников. Ольга Александровна уже год на всех площадках призывает НКО: давайте, идите к нам, мы готовы хоть сейчас окормить вас бюджетными средствами, но «сонки» почему-то не торопятся. Почему?

Мы провели опрос среди СО НКО, и выяснили, что общественники предпочитают формат субсидий без вмешательства и контроля со стороны органов власти, без жестких тарифов и неподъемных объемов работ. НКО хотят сдавать отчеты не за деньги – куда и на что потрачено, а за проделанную работу, подкрепленную отзывами целевой группы. Это, кстати, касается всех видов грантов. Подателям грантов нужна только голая бухгалтерия, а не социальный результат. Есть такие форматы, как конкурсы и тендеры. Там отчет идет по результату.

Обсуждение было горячим, острым, но «вкусным», поскольку все получили информационное насыщение. Стало ясно, что процесс идет, и все у нас получится – до 2020 года. На площадке по СО НКО нас ждал один очень приятный сюрприз. Работали талантливые художники и дизайнеры и в режиме он-лайн рисовали экспертов на фоне визуализации тезисов и смыслов, возникающих в ходе дискуссии. Новый формат, 21 век.

Все площадки посетить не удалось, но запомнилось обсуждение, предложенное модератором Ириной Осницкой (в форме деловой игры), картинка, где один человек стоит на балконе и пьет кофе, другой попал в яму, а двое стоят на краю. Вопрос, что это за ситуация, и как ее разрешить? Вариантов было много, но возникла одна устойчивая ассоциация: в яме сидит НКО, на балконе стоит власть, в на краю гражданское общество смотрит, как НКО выберется из ямы, и поможет ли ему власть?

Что касается нашей темы, скорее всего, власть не будет кидать деньги в «яму» (а вдруг пропадут), а поможет НКО выбраться, и зароет яму.

Пресс-служба ОПТО
Текст - Ярославова С.Б.