

РЕЗОЛЮЦИЯ
круглого стола по обсуждению проекта Федерального Закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации»

г. Тюмень

24 декабря 2019 г.

Обсудив проект Федерального Закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» участники круглого стола **отмечают:**

1. Законопроект нарушает статьи 23,24 Конституции Российской Федерации.
2. Законопроект не учитывает нормы существующего "Семейного кодекса Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ, а также нарушает статью 150 "Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ в части не отчуждаемости достоинства личности, личной неприкосновенности, чести и доброго имени, деловой репутации, неприкосновенности частной жизни, неприкосновенности жилища, личной и семейной тайны, свободы передвижения, свободы выбора места пребывания и жительства.
3. В проекте закона не даны четкие определения семейно-бытового насилия, его форм и существенных признаков.
4. В статье 2 проекта закона, в определении семейно-бытового насилия применяется выражение «психическое страдание», имеющее слишком широкий спектр интерпретаций.
5. Чрезмерно расширен круг лиц, заявления которых являются основанием для осуществления мер профилактики семейно-бытового насилия. К таковым относятся не только лица, подвергшиеся семейно-бытовому насилию, но и любые граждане, которым стало известно о свершившемся факте семейно-бытового насилия, а также об угрозе его совершения. Не ясно, кто будет оценивать в этом случае противоправный характер поведения членов семьи и их родственников.
6. К видам профилактики семейно-бытового насилия отнесены такие виды, как защитное предписание и судебное защитное предписание, которые направлены, по сути, не столько на защиту лиц, подвергшихся насилию, сколько на разрушение семейных связей, т.к. нарушителю запрещается вступать в контакты, общаться с лицом, подвергшимся семейно-бытовому насилию, в том числе, по телефону, а в случае вынесения судебного предписания, нарушитель подвергается даже более суровому наказанию, чем при вынесении мер административного воздействия, вплоть до выдворения на год из места совместного жительства. Как можно в этом случае иным лицам и организациям, в частности, некоммерческим организациям, вести профилактические беседы, содействующие примирению лиц, подвергшихся семейно-бытовому насилию с нарушителем, если последнему даже по телефону запрещено вступать с ними в контакт? Несомненно, такой придуманный вид наказания приведет, скорее всего, к разрушению семьи.

7. В законопроекте не прописаны требования к организациям специализированного социального обслуживания, а также некоммерческим организациям и общественным объединениям, необходимые для выполнения действий, предписываемых настоящим законопроектом.

Участники круглого стола рассчитывают на внимательное рассмотрение указанных замечаний и с учетом этого выражают общее несогласие с принятием обсуждаемого проекта Федерального Закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации».

В результате обсуждения проекта Федерального Закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» участники круглого стола **рекомендуют**:

Государственной Думе Российской Федерации и Совету Федерации Российской Федерации отклонить Федеральный проект закона «О профилактике семейно-бытового насилия», как посягающий на конституционные права граждан и нарушающий нормы действующего российского законодательства. Вместе с тем усилить через уже существующие конституционно-правовые механизмы защиту детей и взрослых граждан от бытового и семейно-бытового насилия, угрожающих их жизни и здоровью.

Пресс-служба ОПТО