

Уважаемый Владимир Владимирович!

Несмотря на возражения экологов-общественников, 23 октября 2017 г. было принято распоряжение Администрации г. Тюмени № 699-пк «О заключении концессионного соглашения в отношении объектов централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения муниципального образования городской округ город Тюмень без проведения конкурса», а 01 декабря 2017 г. проведено, так называемое «публичное мероприятие», в рамках которого были обсуждены вопросы развития системы водоснабжения и водоотведения города Тюмени посредством заключения концессионного соглашения.

В связи с изложенным в настоящем заявлении изложена точка зрения членов четырех общественных организаций: комиссии по охране окружающей среды Общественной палаты ТО, коллегии экологов Общественного совета города Тюмени, Тюменской региональной общественной организации «Зеленая планета» и Группы Общество и власть: прямой диалог регионального штаба Общероссийского общественного движения «Народный Фронт «За Россию», то есть мнение примерно 30-ти граждан, в большинстве своем ученых – докторов и кандидатов наук, шести отраслей знаний. Некоторые из них всю свою профессиональную жизнь занимаются проблемами водоснабжения.

Это мнение сформировалось в течение четырех лет, то есть с момента, когда экологи-общественники узнали о намерениях органов власти перевести водоснабжение г. Тюмени исключительно на подземные источники, полностью отказаться от использования воды реки Тура, доля которой в водоснабжении г. Тюмени составляет 60 %.

Мнение это основано на объективном и всестороннем исследовании данного вопроса: изучении действующего законодательства и международного опыта, ответов ведущих научно-исследовательских центров, институтов и университетов. Вкратце, это мнение сводится к следующему:

Принятие вышеуказанного Концессионного соглашения должно быть отложено, так как это соглашение основано на Схеме водоснабжения и водоотведения г. Тюмени, утвержденной в 2016 году с нарушением действующего законодательства, в частности, с нарушением ряда положений ФЗ РФ «Об охране окружающей среды», Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденных Президентом РФ 30 апреля 2012 года, и ФЗ РФ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Нарушены несколько основополагающих принципов: не проведена оценка воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду; от принятия решения были отстранены население и общественные организации; реализация Схемы и Концессионного соглашения приведет к нерациональному природопользованию; в Схему и проект Концессионного соглашения заложено нарушение требований СанПиН 2.1.4.1074-01. 2.1.4. Питьевая вода и водоснабжение населенных мест... (по предельно-допустимому содержанию кремния); в Схему и проект Концессионного соглашения заложено нарушение требований, установленных п. 1 главы V Водной стратегии РФ на период до 2020 г., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 27.08.2009 № 1235-р (в Схему и проект Концессионного соглашения заложены потери воды к 2031 г. в размере 14%, тогда как по Стратегии – 5 % к 2020 г.).

Кроме того, реализация Схемы и Концессионного соглашения в существующем и предлагаемом виде может привести к неэффективному использованию бюджетных средств, так как Концессионное соглашение фактически предусматривает возврат Росводоканалу вложенных им 22 млрд. рублей, так как сбор денег с населения

законодательством ограничен предельной величиной роста тарифа на водоснабжение: не более 5,9 % в год. Остальное – за счет бюджета. На неэффективность использования бюджетных средств указывает и то обстоятельство, **что объективная необходимость в увеличении объемов добываемой воды, поставляемой в централизованную систему водоснабжения г. Тюмени, отсутствует, в связи со следующим:**

1. Несмотря на ежегодный рост населения г. Тюмени и увеличение количества предприятий, особенно по инвестпроектам, потребление воды **падает**. Так, за последние 4 года оно понизилось с 240 тыс. кубометров до 180 тыс. кубометров в сутки.
2. Проектная мощность существующего подземного Велижанского водозабора в настоящее время используется лишь на 70 %.
3. По состоянию на 01 января 2017 г. потери воды в системе городского водопровода составляли 26 %. Согласно Схеме водоснабжения г. Тюмени и проекту Концессионного соглашения к 2031 г. потери будут составлять 14 %. При этом, если денежные средства, планируемые направить на перевод системы водоснабжения исключительно на подземные источники, использовать на выполнение дополнительных мероприятий по снижению потерь до уровня, установленного вышеуказанной Водной стратегией РФ, то есть до 5 %, то объем потребляемой воды снизится еще на несколько десятков тысяч кубометров в сутки.

Организаторы перевода водоснабжения г. Тюмени исключительно на подземные источники утверждают, что подземная вода на Калиновском и Заморозовском месторождениях якобы является «более чистой», чем в реке Тура. Это не соответствует действительности, так как вода реки Тура содержит **органические** примеси, способы очистки которых давно налажены, а подземная вода содержит химические вещества, от которых очищать сложнее и затратнее. Так, согласно проекту плана мероприятий по приведению качества питьевой воды в соответствие с СанПиН «Питьевая вода...», разработанному ООО «Тюмень Водоканал» (извлечение прилагается), качество воды в скважинах Калиновского месторождения, где предполагается добывать воду, поступающую в централизованный водопровод г. Тюмени, примерно соответствует качеству воды существующего Велижанского водозабора и требует очистки по следующим показателям: азот аммоний, марганец, железо, кремний.

Разработка и утверждение Схемы водоснабжения города Тюмени произведены **без проведения оценки воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду**. Между тем, согласно официальным разъяснениям Минприроды РФ и Госдумы оценка воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду должна проводиться в обязательном порядке, независимо от того, подлежат ли Схема или Концессионное соглашение государственной экологической экспертизе или нет. Копии ответов прилагаются.

Таким образом, Схему водоснабжения г. Тюмени и проект Концессионного соглашения необходимо подвергнуть оценке воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду, которая предусматривает проведение **специальных** публичных слушаний, проведение которых должно быть посвящено исключительно обсуждению влияния намечаемых мероприятий на окружающую среду. И только после этого предпринимать дальнейшие шаги. При этом полагаем, что и население города Тюмени, и сам проект заслуживают того, чтобы такую оценку произвели ведущие компетентные научные центры России, например, ФБУ науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева» или ФГБУ «Научно-исследовательский институт экологии человека и гигиены окружающей среды им. А.Н. Сысина.

Следует отметить, что в нарушение требований, установленных ст. 42 Конституции РФ, ст. 15 Закона Тюменской области «Об Общественной палате Тюменской области», до настоящего времени общественникам не предоставлена возможность ознакомиться с Протоколом заседания Совета по экологической безопасности и рациональному

природопользованию от 18 апреля 2013 г., на котором было принято решение о переводе водоснабжения г. Тюмени полностью на подземные источники, а также с Отчетом «О результатах работы по объекту «Проведение геолого-разведочных работ и подсчет запасов пресных подземных вод для водоснабжения города Тюмени Тюменской области ...», содержащим обоснование перевода на подземные источники.

Убеждены, что принятое решение о переводе водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники следует пересмотреть, как несоответствующее требованиям общественной, экологической безопасности и требованиям надежности системы централизованного водоснабжения (использование двух источников водоснабжения надежнее, чем использование одного). Администрации города Тюмени следует подвергнуть такое высоко значимое по степени своего воздействия на окружающую среду и здоровье населения решение, как перевод водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники, обсуждению с населением и общественностью; **провести оценку намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду; произвести геоэкологическую реабилитацию МЯВ «Тавда», в том числе путем установления для него границ горного отвода.**

Вот, что сказано в Отчете о научно-исследовательской работе научно-методическом сопровождении работ по обеспечению радиационной безопасности населения на территориях в местах применения ядерно-взрывных технологий в мирных целях, изготовленном «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева»: **«Продолжение эксплуатации Велижанского водозабора, расположенного в районе проведенного МЯВ «Тавда», может привести к перераспределению потоков подземных вод и к поступлению радиоактивной воды из центральной зоны взрыва к забоям эксплуатационных скважин, осуществляющих водоснабжение города Тюмени и прилегающих районов. Естественно, это обстоятельство позволяет считать объект «Тавда» потенциальным источником опасности.** Также отмечалось, что несанкционированное бурение в зону воздействия подземного ядерного взрыва может стать причиной радиоактивного загрязнения земной поверхности и водоносных горизонтов.

Основным путем техногенного внутреннего облучения критических групп является облучение за счет поступления ^{137}Cs и ^{90}Sr с пищевыми продуктами природного происхождения (грибы, рыба) и трития с питьевой водой». Извлечение из Отчета прилагается.

Вот, что пишет академик Российской Академии Наук, д.м.н., профессор, директор «Научно-исследовательского института экологии человека и гигиены окружающей среды им. А.Н. Сысина» Ю.А. Рахманин: «В морально-этическом плане, конечно, поражает, что предпринимается попытка «ухватить» от Природы еще то, что не успели загадить своей бесхозяйственной деятельностью, что не просматривается стремление исправить в какой-то мере то ужасное отношение к поверхностным водоисточникам, которое с переходом на другой водоисточник будет, вероятно, еще более угрожающим как для нынешнего поколения, так и для его потомков». Копия письма прилагается.

Вот, что сказано в ответе государственной корпорации «Росатом» (извлечение из ответа прилагается): «Согласно акту первичной регистрации радиоактивных отходов от 28.11.2014 № 67/593 имеется решение об отнесении объекта использования ядерных зарядов в мирных целях «Тавда», расположенного на территории нижнетавдинского муниципального района Тюменской области, к категории пункта хранения особых радиоактивных отходов. Указанное решение основывается на результатах исследований с учетом особенностей объекта... В тоже время, необходимо выполнить работы по оформлению специального горного отвода объекта «Тавда».

Данный горный отвод может быть обоснован по результатам изыскательских работ, включающих: наземные геофизические исследования, сооружение 4-8 скважин (за пределами зоны в 300 метров от эпицентра взрыва) для подтверждения свойств глин

в качестве природного барьера безопасности и оценки состояния вышележащих водоносных горизонтов, проведение режимных наблюдений за индикаторами возможного радиоактивного загрязнения (^3H , ^{90}Sr , ^{137}Cs).

На основании результатов изыскательских работ могут быть сделаны рекомендации по созданию дополнительных барьеров безопасности на случай несанкционированного вмешательства в зоне специального горного отвода».

А вот мнение зам. председателя комиссии по общественному контролю и взаимодействию с общественными советами Общественной палаты РФ, к.ю.н. А.Ю. Кирьянова, высказанное в ходе проведения форума активных граждан в г. Тюмени в июле 2017 года, : «Рациональным и правильным является водоснабжение, организованное на 50 % из поверхностных источников, на 50 % из подземных источников. Это является общепринятой нормой».

В п. 1.1.3 Тома № 7 Пояснительной записки к Генеральному плану г. Тюмени от 2011 года изложено: **«Качество подземных вод изучено недостаточно. Не определялись показатели неорганических и органических примесей (такие как бром, бор, барий), радиологические показатели и т.д.»**.

Поясняем, что мы не против всей Схемы и всего Концессионного соглашения, а только их части, касающейся перевода водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники и полного прекращения использования вод реки Тура, а также порядка их принятия в связи со следующим:

1. Неизбежное увеличение содержания кремниевых кислот в водопроводной воде содержит риск повышения заболеваемости и смертности населения.
2. Утрата рекой Тура статуса источника питьевого водоснабжения повлечет неизбежное ухудшение состояния реки, превращение ее в сточную канаву.
3. Наличие риска радиационного загрязнения воды в водопроводе влечет за собой риск повышения заболеваемости и смертности населения.

Как известно, на 70-м км Велижанского тракта, недалеко от с. Чугунаево в 1967 году произведен мирный ядерный взрыв «Тавда». **В настоящее время указанный объект отнесен к категории «пункт хранения особых радиоактивных отходов».** Выбор участка горного отвода для взрыва «Тавда» был осуществлен на участке Велижанской группы месторождений подземных вод. В настоящее время утверждена Схема водоснабжения города Тюмени и рассматривается Концессионное соглашение, где предусматривается забор воды до 400 тысяч кубометров в сутки и более Велижанской группой месторождений и Нижнетавдинским месторождением подземных вод.

В настоящее время под влиянием водоотбора сохраняется сформировавшаяся за многолетний предшествующий период обширная депрессионная воронка в водоносном горизонте с сохранением площади. Таким образом, место проведения мирного ядерного взрыва в настоящее время вовлечено и планируется вовлекаться с большей интенсивностью в такую сферу деятельности, которая первоначально не оценивалась при проведении взрыва.

Из содержания вышеуказанного Отчета по объекту «Проведение геологоразведочных работ и подсчет запасов подземных вод для водоснабжения г. Тюмени...» следует, что в ходе указанных работ в районе эпицентра взрыва «Тавда» исследовались на наличие радионуклидов подземные воды из скважины в режиме существующего водопотребления подземного водозабора, что составляет лишь 20% от намечаемого объема изъятия подземных вод. Указанное обстоятельство также позволяет считать объект «Тавда» потенциальным источником опасности.

Таким образом, **до настоящего времени отсутствуют данные по оценке потенциальной угрозы водозабору объектом мирного ядерного взрыва «Тавда». То есть, до настоящего времени не произведено моделирование процесса бурения подземных скважин, взрыва и отбора подземной воды в большом количестве (ожидается 400 тысяч кубометров в сутки и более) на протяжении длительного**

периода (месяц, год, 25 лет); не спрогнозировано поведение земной коры; возможное нарушение геологического барьера для локализации радиоактивных продуктов взрыва; возможное нарушение термодинамического равновесия в системе «вода-порода».

Данный объект относится к ядерным объектам и должен иметь специальную границу горного отвода с учётом перспективного использования данных месторождений подземных вод. Для её установления необходимо организовать проведение полноценных научных исследований последствий ядерного взрыва и химического состава подземных вод на содержание радионуклидов при рассмотрении использования Велижанской группы месторождений и Нижнетавдинского месторождения подземных вод. Между тем, до настоящего времени оценка степени опасности процесса подземной миграции радионуклидов не проводилась.

Достаточно развернуто о вышеизложенном говорится в Рекомендациях комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области по обеспечению населения юга Тюменской области качественным и достаточным водоснабжением от 23 июня 2016 г., Резолюции общественных слушаний по решению о переводе водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники от 22 сентября 2016 г. и других документах, копии которых прилагаются к настоящему заявлению. Обращаем внимание на следующее. Протокол и резолюция так называемого «публичного мероприятия», состоявшегося 01 декабря 2017 г., являются юридически ничтожными документами. Кроме того, его результаты не отражают подлинное волеизъявление граждан города Тюмени в связи со следующим.

1. Участникам «**публичного** мероприятия» не был предоставлен предмет обсуждения – проект Концессионного соглашения, ни до его проведения, ни в ходе его проведения. То есть участники мероприятия были лишены возможности ознакомиться с **предметом обсуждения**, что, в частности, не соответствует требованиям ст. 42 Конституции РФ, ст. ст. 3, 11, 12, 74 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды».

Между тем, сложившаяся практика проведения публичных обсуждений нормативных и ненормативных актов свидетельствует о необходимости заблаговременного ознакомления граждан с рассматриваемыми документами. Так, нормативные акты о всех видах публичных слушаниях, проводящихся в г. Тюмени, содержат требование о заблаговременном ознакомлении граждан с предметом обсуждения.

2. При проведении «публичного мероприятия» было проведено **голосование** по резолюции мероприятия. Между тем, проведение голосования по результатам подобных «публичных мероприятий» законодательством не предусмотрено. Это подтверждает и сложившаяся в Тюмени практика. Так, в течение 2017 г. управление Росприроднадзора по Тюменской области три раза проводило публичные мероприятия: 22.05.2017 г., 27.07.2017 г., 16.10.2017 г., и ни на одном из них не производилось голосование.

3. Само наименование мероприятия, проведенного 01.12.17 г., свидетельствует о том, что такая разновидность публичных мероприятий действующим законодательством и существующими в г. Тюмени нормативными актами не предусмотрена. В объявлениях о его проведении отсутствует ссылка на нормативный акт, согласно которому мероприятие проводится.

4. В нарушение требований действующего законодательства население города Тюмени не было заблаговременно **извещено** о проведении «публичного мероприятия». Так, объявление на сайте Администрации г. Тюмени было размещено лишь 29.11.17 г., приглашение, направленное в Общественную палату, датировано 27.11.2017 г. (копии прилагаются).

Между тем, все нормативные акты г. Тюмени о проведении различного вида публичных слушаний содержат требование о том, что объявления о их проведении должны размещаться не менее чем за 10 дней до их проведения.

5. «Публичное мероприятие» было назначено **на 11 часов рабочего дня**, хотя известно, что публичные мероприятия следует проводить в нерабочее время, либо в конце рабочего дня. Такой является и практика проведения публичных мероприятий в г. Тюмени: собраний собственников помещений многоквартирных домов; слушаний по рассмотрению заявлений о разрешении отклонений от норм градостроительной застройки, проводимых Департаментом градостроительной политики и земельных отношений Администрации города Тюмени; публичных слушаний по утверждению проектов планировки территорий, проводимых тем же Департаментом, и т.д. Наш 15-летний опыт регулярного участия в таких мероприятиях говорит о следующем: если бы рассматриваемое «публичное мероприятие» было назначено на 17 часов (как это обычно делается в Тюмени), и объявление о его проведении было размещено за 10 дней, и не в одном, а в нескольких СМИ, то состав участников «публичного мероприятия» был бы иным: депутатов присутствовало бы не 30 человек, а 3-4 чел., не более, работников ГУП ТО «Тюменьгеомониторинг» и других «управляемых» организаций было бы не 50 чел., а 3-4 чел., работников Администрации города Тюмени и гостей из Москвы было бы не 20 чел., а 3-4 чел., Резолюция была бы другой. Доказательством является Резолюция общественных слушаний от 22 сентября 2016 г. (копия прилагается). А простых граждан и специалистов, которые знакомы с вопросами планируемого перевода централизованного водоснабжения г. Тюмени исключительно на подземные источники, предусматривающего полный отказ от использования воды реки Тура, несущего риск радиационного и химического заражения, грозящего всплеском заболеваний и смертности, присутствовало бы не 20-30 чел., как было, а не менее 150 чел. Подтверждением тому являются публичные слушания о создании лесопаркового зеленого пояса вокруг города Тюмени, состоявшиеся 14 ноября 2017 г. в г. Тюмени (извлечение из Протокола слушаний прилагается).

6. Проведение «публичного мероприятия», было, что называется, «сфабриковано», проведено с использованием «грязных технологий». В результате от участия в «публичном мероприятии» фактически были отстранены рядовые граждане 754-тысячного города. «Наполняемость» зала организаторы обеспечили за счет направления на мероприятие работников Администрации города Тюмени; направления приглашений депутатскому корпусу городской и областной Дум и руководителям организаций, являющихся участниками процесса перевода централизованного водоснабжения г. Тюмени исключительно на подземные источники, и руководителям других «своих», «преданных» организаций, например, ГУП ТО «Тюменьгеомониторинг».

На профанацию «публичного мероприятия», состоявшегося 01 декабря 2017 г., указывало и несколько граждан, участвовавших в этом мероприятии, что должно было быть отражено в протоколе «публичного мероприятия», состоявшегося 01 декабря 2017 г.

7. На имитацию общественных слушаний указывает и то обстоятельство, что «публичное мероприятие» проведено **1 декабря 2017 г.**, то есть уже **после, а не до** принятия постановления Администрации города Тюмени от **23 октября 2017 г.** № 699-пк «О заключении концессионного соглашения в отношении объектов централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения муниципального образования городской округ город Тюмень без проведения конкурса».

Является очевидным, что проводилось это «публичное мероприятие» в ответ на критику общественников-экологов о кулуарности принятия Схемы водоснабжения г. Тюмени, а также в ответ на требования Президента России В.В. Путина, прозвучавшие на заседании Госсовета России 5 августа 2017 г. в Кирове. Извлечения из выступлений Президента России В.В. Путина и Министра строительства и ЖКХ РФ М.А. Меня прилагаются.

8. На «публичном мероприятии», состоявшемся 01 декабря 2017 г., до присутствовавших была доведена недостоверная информация о размере тарифов на воду в течение 14 лет реализации указанного концессионного соглашения, так как озвученные директором Департамента тарифной и ценовой политики Тюменской области Е.А. Карташковым

цифры не учитывают, что в случае полного перехода на подземное водоснабжение возникает необходимость очистки от кремниевых кислот, и не 40 % всей подземной воды, а 100 %. Между тем, очистка от кремниевых кислот является весьма дорогостоящей и приведет к увеличению тарифа, как минимум, в 2 раза. Поэтому тариф увеличится не в 3 раза, с 28 руб. до 79 руб. за кубометр, как заявил Е.А. Карташков, а не менее, **чем в 6 раз!** Более того, в нарушение требования СанПиН «Вода питьевая...» ООО «Тюмень Водоканал» и в настоящее время не производит очистку вод подземного Велижанского водозабора от кремниевых кислот, не предусматривает этого и Схема водоснабжения и проект Концессионного соглашения.

Другая недостоверная информация прозвучала в выступлении зам. главы Администрации г. Тюмени П.А. Первалова, так как он заявил, что результатом реализации рассматриваемого концессионного соглашения станет обеспечение населения г. Тюмени чистой водой, полностью соответствующей требованиям СанПиН. В действительности подаваемая вода не будет соответствовать требованиям СанПиН по содержанию кремния. Кроме того, информация о Концессионном соглашении была предоставлена не в полном объеме. В частности, участникам «публичного мероприятия» не была предоставлена информация о том, кто и когда будет возмещать обществу Росводоканал 22 млрд. рублей.

В связи с изложенным, а также в связи с тем, что неоднократные обращения в органы местной и региональной власти, в региональные органы Роспотребнадзора и Росприроднадзора остаются безрезультатными, просим:

1. Воздержаться от подписания указанного Концессионного соглашения до получения заключения по оценке намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду и проведения геоэкологической реабилитации МЯВ «Тавда», в том числе путем установления для него границ горного отвода.
2. Отменить постановление Администрации города Тюмени № 295-пк от 20 сентября 2016 г. «Об утверждении схем водоснабжения и водоотведения муниципального образования городской округ город Тюмень до 2040 года» и постановление Администрации города Тюмени от 23 октября 2017 г. № 699-пк «О заключении концессионного соглашения в отношении объектов централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения муниципального образования городской округ город Тюмень без проведения конкурса».
3. Распорядиться о проведении оценки намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду указанных Схемы водоснабжения и Концессионного соглашения.
4. Распорядиться о проведении геоэкологической реабилитации МЯВ «Тавда», в том числе путем установления для него границ горного отвода.
5. Дать оценку действиям чиновников, направленным на имитацию проведения «публичного мероприятия», состоявшегося 01 декабря 2017 г.
6. Распорядиться о предоставлении копий следующих документов:
 - протокола заседания Совета по экологической безопасности и рациональному природопользованию при Правительстве Тюменской области от 18 апреля 2013 г.;
 - протокола «публичного мероприятия», состоявшегося 01 декабря 2017 г.;
 - государственной экспертизы вышеуказанной Схемы водоснабжения и водоотведения муниципального образования городской округ город Тюмень;
 - проекта вышеуказанного Концессионного соглашения;
 - распоряжения Администрации города Тюмени от 23 октября 2017 г. № 699-пк «О заключении концессионного соглашения в отношении объектов централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения муниципального образования городской округ город Тюмень без проведения конкурса»;
 - объявлений о проведении «публичного мероприятия», состоявшегося 01 декабря 2017 г.

7. Предоставить ответ по адресу: 625 035, г. Тюмень, ул. Республики, 160 на имя председателя комиссии по охране окружающей среды Общественной палаты Тюменской области А.К. Фахрутдинова.

Приложение:

1. Резолюция общественных слушаний по решению о переводе водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники от 22 сентября 2016 г.
2. Копия письма Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 31.10.2016 № 12-29/29056.
3. Копия письма комитета по экологии и охране окружающей среды Государственной Думы РФ от 28 августа 2017 г. № 3.11-24/393.
4. Рекомендации комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области по обеспечению населения юга Тюменской области качественным и достаточным водоснабжением от 23 июня 2016 г. с приложениями.
5. Копия общественных предложений Регионального отделения Общероссийского Народного Фронта в Тюменской области от 18 ноября 2016 г. № 447/2016.
6. Извлечение из Отчета «О результатах работы по объекту «Проведение геологоразведочных работ и подсчет запасов пресных подземных вод для водоснабжения города Тюмени Тюменской области ...» ФБУ науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева».
7. Копия письма ФГБУ «Научно-исследовательский институт экологии человека и гигиены окружающей среды им. А.Н. Сысина» № 01-6/566 от 31.08.2016.
8. Копия доклада «Экологическое состояние почв и растительности в эпицентре взрыва «Тавда», подготовленного ассистентом кафедры строительного производства, оснований и фундаментов Бурлаенко В.З. и кандидатом биологических наук, доцентом кафедры техносферной безопасности ТюмГАСУ Захаровой Е.В.
9. Копия статьи Е.В. Захаровой, к.б.н. Е.В. Гаевой, к.б.н., В.З. Бурлаенко, ТГАСУ «Воздействие техногенных радионуклидов на компоненты природной среды юга Тюменской области», опубликованной в журнале «Плодородие», № 6, 2014 г.
10. Копия письма регионального отделения в Тюменской области Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» от 03 августа 2016 г. № 356/2016.
11. Извлечение из Реферата «Эколого-физиологическое обоснование оптимальных уровней макро- и микроэлементов в питьевой воде и пищевых рационах», Москва, 2011 г.
12. Извлечение из проекта плана мероприятий Росводоканала по проведению качества питьевой воды в соответствии с требованиями СанПиН.
13. Извлечение из письма Госкорпорации «Росатом» от 23.09.2016 № 1-92/37757.
14. Копия Решения рабочего совещания «Развитие, верификация и аттестация программных средств, предназначенных для моделирования геофильтрации и геомиграции на объектах Госкорпорации «Росатом», утвержденного первым зам. ген. директора И.М. Каменских, 2014 г.
15. Копия статьи В.В. Касаткина, В.А. Ильичева, Е.Н. Камнева, А.В. Касаткина «Экспертная оценка радиационного риска объектов мирных ядерных взрывов (МЯВ) на основе выбранных эмпирических критериев», 2013 г.
16. Копия статьи к.т.н., доцента ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет» Т.В. Германовой «К вопросу водоснабжения города Тюмени из подземного водозабора».
17. Копия статьи к.т.н., доцента ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет» Т.В. Германовой «К вопросу геологической оценки подземного водозабора города Тюмени».
18. Извлечение из Рейтинга экологического развития городов России 2017.

19. Копия Информации Администрации города Тюмени о мерах, направленных на улучшение качества питьевой воды в 2013 году с сопроводительным письмом Администрации города Тюмени от 11.04.2013 № 03-59-598/2-20.
20. Коллективное обращение от 23 июня 2016 г. № 62.
21. Копия письма Администрации города Тюмени от 27.11.2017 г. № 01-03-10/7.
22. Копия объявления о проведении публичного обсуждения развития системы водоснабжения и водоотведения Тюмени, опубликованного на официальном сайте Администрации города Тюмени.
23. Извлечение из выступления Министра строительства и ЖКХ РФ М.А. Меня на заседании Госсовета России, состоявшегося 05.08.2017 г.
24. Извлечение из выступления Президента России В.В. Путина на заседании Госсовета России, состоявшегося 05.08.2017 г.

Члены комиссии по охране окружающей среде и экологическому воспитанию Общественной палаты Тюменской области, Группы по экологии и защите леса регионального штаба ОНФ, коллегии экологов Общественного совета города Тюмени, правления ТРОО «Зеленая планета»:

ГЕРМАНОВА Татьяна Витальевна, заместитель председателя комиссии по охране окружающей среды Общественной палаты Тюменской области, член Группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области, доцент Тюменского индустриального университета, кандидат технических наук.

ЛЕОНГАРД Татьяна Александровна, член штаба регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию», руководитель Группы «Общество и власть: прямой диалог» регионального штаба Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию».

МИХАЙЛОВА Людмила Владимировна, член Группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области, член коллегии экологов Общественного совета города Тюмени, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Госрыбцентр», профессор Государственного аграрного университета Северного Зауралья, кандидат биологических наук.

МОТОРИН Александр Севостьянович, член коллегии экологов Общественного совета города Тюмени, профессор Государственного аграрного университета Северного Зауралья, доктор сельскохозяйственных наук, Заслуженный агроном России.

СМИРНОВ Олег Владимирович, член коллегии экологов Общественного совета города Тюмени, профессор Тюменского индустриального университета, доктор технических наук.

ФАХРУТДИНОВ Альберт Кабирович, председатель комиссии по охране окружающей среды Общественной палаты Тюменской области, руководитель Группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области, член регионального штаба Тюменского отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию».

ЧИЖОВ Борис Ефимович, член коллегии экологов Общественного совета города Тюмени, член Группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области, доктор сельскохозяйственных наук, Заслуженный лесовод России, член правления ТРОО «Зеленая планета».

"12" декабря 2017 г.