

Замечания

К проекту Заключения общественной экспертизы

по проекту «Реконструкция улицы Мельникайте

города Тюмени (участок от улицы Харьковская до улицы Хабаровская.

Корректировка»

Во вводной части проекта изложено следующее «В нарушение конституционных прав граждан указанные Техническое задание и проект включают ряд мероприятий, содержащих потенциальную экологическую опасность, реализация которых неизбежно окажет негативное воздействие на окружающую среду и здоровье населения города Тюмени, ухудшит архитектурный облик города, приведет к неэффективному использованию бюджетных средств.»

Данный абзац не может относиться к вводной части, так как является выводами к некой не изложенной информации

В пункте 1 Заключения изложено «Члены экспертной группы поддерживают вывод архитектурного сообщества о том, что реализация мероприятий, предлагаемых при реконструкции ул.Мельникайте, ухудшит среду обитания горожан и архитектурно-эстетический облик города (см. заметку «Архитекторы Тюменской области – за создание рабочей группы по анализу проекта реконструкции ул.Мельникайте в г.Тюмени», опубликованную в газете «Квартирный вопрос», и статью «Архитектор Сергей Лесков: «Центр Тюмени пытаются превратить в промзону», размещенную на сайте «Вслух.ру»).

Данный вывод не является неоспоримым, так как это частное мнение.

На странице 7 изложено «Величина артериального давления в организме человека зависит не столько от пропускной способности артерий, сколько от состояния капиллярной системы. Ибо капилляров несравненно больше, чем артерий. Система кровообращения иначе называется транспортной. Добротность транспортной системы города – в значительной степени зависит от пропускной способности мелких улочек и переулков – а не только от мощности магистралей. Капиллярная система Тюмени забита тромбами или недоразвита. Надеяться, что только магистрали обеспечат городское кровоснабжение – утопия.»

Такое выражение не допустимо в тексте официального Заключения уважаемых экспертов.

На странице 7 изложено «Последний проект по ул. Мельникайте — это сумасшествие.»

Некорректное выражение необходимо убрать из текста Заключения.

На странице 7 изложено «Кстати, согласно проекту строительства магистрали по ул. Мельникайте под вырубку уйдет зеленый массив, расположенный напротив парка Гагарина, с другой стороны улицы Мельникайте.»

Эта информация не относится к обсуждаемому проекту участка от улицы Харьковская до улицы Хабаровская

На странице 7 изложено «строить путепроводы необходимо», далее на странице 8 изложено «мостов и путепроводов в областной столице построено много. Но автомобильных пробок не стало меньше», информация противоречащая друг другу.

На странице 8 изложено «Продолжается в корне неверная стратегия наращивания парковочного пространства в центральной части города. Дорожно-строительные компании лоббируют и продвигают признанные за рубежом гадкими магистрали непрерывного движения – такой хотят сделать улицу Мельникайте. Нет сомнений, что сделают – и пойдут заторы.»

Данная информация не относится к рассматриваемому проекту.

На странице 8 изложено «Процессом адаптации города к любому уровню автомобилизации необходимо профессионально управлять. У нас такого органа нет. А вот городская администрация, ГИБДД, архитекторы, экологи, строители, бизнес отстаивают свои интересы. За рубежом существуют наделенные специальными полномочиями региональные планирующие организации агломерационного уровня (metropolitan planning organization) – МРО. В США МРО были введены Федеральным законом 1962 года для любого урбанизированного района с населением более 50 000 человек. Такой орган должен быть и у нас, иначе мы долго будем решать и оптимизировать задачи 3–4 уровней, то есть строить развязки, оптимизировать транспортные маршруты и режимы работы светофоров. Основа деятельности этой структуры – решение задач 1–2 уровней: это координация действий по взаимодействию строительного комплекса города и транспортной системы. А также расселение, экология, координация по развитию улично-дорожной среды, по использованию личных автомобилей, городского общественного транспорта, пешего и велосипедного движений.»

Данная информация не относится к рассматриваемому проекту.

На странице 9 изложено «Без управления спросом на движение по дорогам строительство развязок – это деньги в никуда. В 2006 году мы выполнили работу по оценке эффективности вложения бюджетных средств в транспортную инфраструктуру Тюмени. Пришли к выводу: кратно полезнее вкладывать деньги в городской пассажирский транспорт. И сегодня эффективнее направлять финансы на достижение минимального транспортного стандарта города, в создание многосвязной улично-

дорожной сети, например, моста через Туру в районе Заречных микрорайонов, путепровода (или тоннеля) через Транссибирскую магистраль в районе Маяка. Аксиомы сформировались на ошибках других субъектов РФ, пытавшихся сделать город и автомобиль друзьями. Не получилось.»

Данная информация является саморекламой и не относится к обсуждаемой теме.

На странице 9 изложено «По мнению известного московского блогера Ильи Варламова, опубликованному в газете «Наша газета» от 09 августа 2018 г., новые развязки на одной из главных улиц Тюмени ухудшат качество городской среды. А положительный эффект от их строительства будет временным; это очень вредный проект, который ухудшит качество жизни в Тюмени. За счет изъятия из местной сети существующих дорог разорвутся связи между районами, количество пробок возрастет. Жить около шоссе совсем не «круто»; в надземные переходы загонять людей неправильно. И. Варламов отметил, что часть тюменцев негативно восприняла предстоящую стройку, и назвал их «крутыми» и здравомыслящими. А улице Мельникайте предрек вымирание: проект отбирает улицу у пешеходов и жителей, превращая ее в место для передвижения исключительно машин.

Урбанист описал в блоге и собственный прогноз развития ситуации:

«Построенные развязки придется разбирать, улицы сужать, заново высаживая на них деревья, и строить линии трамвая. Это уже было на Западе».

Ссылка на блогера более чем не корректна.

На странице 11 изложено «При этом в Пояснительной записке отсутствуют материалы, подтверждающие согласие собственников указанных помещений на такую замену. Очевидно, речь идет в том числе о многоквартирных домах №№ 44/2,48,50,55 по ул.Мельникайте.»

Данная тема не может являться темой обсуждения в рамках проекта.

На странице 11 изложено «Кроме того, в нарушение требований, установленных частью 1 статьи 29 названного закона, граждане, проживающие на ул. Мельникайте от ул. Харьковской до ул. Хабаровской, лишены права участия в обсуждении вопросов о намечаемой хозяйственной и иной деятельности, которая может оказать вредное воздействие на качество атмосферного воздуха и акустическую нагрузку.»

Данный текст должен быть подтверждён, иначе это голословное заключение.

Раздел 4, посвященный экологическому состоянию города Тюмени, не имеет непосредственного отношения к проекту реконструкции в предлагаемом изложении, поэтому должен быть исключен из текста Заключения.

В разделе 5 имеется следующий текст «...Исходя из данных Росстата и СМИ, численность населения России на 1 января 2018 года составила 146 880 432; по итогам 2017 года абсолютная рождаемость в России стала наименьшей за 10 лет, страна вошла в фазу убыли населения, смертность превысила рождаемость на 134,4 тыс. чел.; общее число разводов почти не изменяется, в последние годы оно составляет 600-700 тысяч в год.

Текущий уровень рождаемости приведет к тому, что население России будет убывать с нарастающей скоростью. И это не замедлит даже миграция. Население России может не достигнуть даже 147 млн, как пойдет вниз; по прогнозам, в 2019-м «естественная» убыль населения достигнет 300 тысяч, в 2020 году смертность будет уже на 400 тысяч превышать рождаемость, а в 2022-м – на 500 тысяч.

В России заметно сократилось количество браков. За семь месяцев 2018 года россияне на 12% реже играли свадьбы, чем за аналогичный период прошлого года. Об этом сообщила газета «Известия» со ссылкой на последние данные Росстата. По мнению экспертов, такая ситуация связана с демографическим кризисом 90-х годов XX века. В эти годы родилось малочисленное поколение, которое именно сейчас заключает брачные союзы. Другая причина – экономическая нестабильность в стране.

В январе–июле 2018 года россияне заключили 495,5 тыс. браков, что на 12% меньше, чем в те же месяцы 2017-го, когда было заключено 561,2 тысяч союзов.

По данным Комитета ЗАГС Администрации г.Тюмени, с 1 января по 26 декабря 2017 года родилось 13 292 ребенка. Актов смерти сотрудниками ЗАГСа зарегистрировано в два раза меньше – 6 296. То есть рождаемость в прошлом году, несмотря на низкие среднероссийские показатели, в Тюмени превысила смертность.»

Данный текст, не имеющий непосредственного отношения к городу Тюмени, предлагается убрать.

На странице 19 имеется ссылка на статью «Большая скорость – большие печали», опубликованной в газете «Тюменский курьер» от 21.12.2017 г., говорится: «Основные причины трагических дорожно-транспортных происшествий – вот они: несоблюдение очередности проезда перекрестков, нарушение требований светофора, выезд на встречную полосу, управление автомобилем в нетрезвом состоянии... За всем этим **стоит превышение скорости**. Так как если бы скорость была оптимальной, объяснил Сергей Кривцов (начальник городского ОГИБДД), то при столкновении можно было бы избежать серьезных последствий... Во многих странах для уменьшения числа ДТП снижают максимальную разрешенную скорость до 40 километров в час, это очень действенная мера, сказал по этому поводу директор «Тюменьгортранса» Алексей Санник».

Предлагается данную ссылку полностью исключить, так как в ней изложено частное мнение.

На страницах 19-20 изложено «Публичные слушания, где эти проекты рассматривались, проводились с нарушением конституционных прав граждан, формально. Они не соответствуют требованиям Президента России В.В. Путина, прозвучавшим на заседании Госсовета России 5 августа 2017 г. в Кирове. Так, Министр строительства и ЖКХ РФ М.А. Миньков на указанном заседании, в частности, сообщил: «В настоящее время перед принятием различных градостроительных решений проводятся публичные слушания, которые предусматривают исключительно собрания граждан. ... Действующая система не предусматривает регистрации участников слушаний, что не позволяет их идентифицировать, в том числе и при проведении контрольных мероприятий. Ну, как следствие, в настоящее время выявить объективное мнение большинства граждан по тому или иному градостроительному проекту или решению, как правило, не представляется возможным. Это подтверждается большинством жалоб, которые участники публичных слушаний направляют в адрес власти. Первое, это неудобное время проведения собраний, как правило, это делается в рабочее время, не все могут прийти. Недостаточная вместимость и доступность помещений, в том числе и для лиц с ограниченными физическими возможностями, участие в публичных слушаниях лиц, не проживающих на территории, в отношении которой проводится соответствующее слушание. Бывали случаи, когда и автобусами даже свозили в интересах одной стороны на подобного рода обсуждения. Необоснованное игнорирование в итоговых документах предложений и замечаний участников публичных слушаний, которые высказывались в ходе собрания».

Общественники-экологи участвовали в публичных слушаниях по проектам планировок планировочных районов территории г. Тюмени и заявляли устные и письменные возражения, которые поддержало большинство участников слушаний, но они были проигнорированы организаторами слушаний. Следует отметить, что Администрация города Тюмени в большинстве случаев не учитывает мнение участников слушаний. Так было в 2017 г. со слушаниями по внесению изменений в Генплан города Тюмени с целью исключения из Генплана положения о выносе химфармзавода из районов жилой застройки. Так было в 2015 году со слушаниями по рассмотрению вопроса о согласовании отступления от нормативных параметров застройки общественно-жилого комплекса в створе ул. Советская-Немцова-Елецкая-Профсоюзная. Так было в 2012 году со слушаниями по предоставлению земельного участка под строительство торгового центра в квартале улиц Малыгина-М. Тореза. Так было в 2011 году со слушаниями по корректировке Генплана города Тюмени и т.д.

Наиболее «свежим» примером формального проведения публичных слушаний и обсуждений Администрацией города Тюмени являются общественные обсуждения по проекту решения Тюменской городской Думы «О правилах благоустройства территории города Тюмени», организованные в сентябре 2018 года. Так, в опубликованном 9 октября 2018 г. в газете «Тюменский курьер» Заключении о результатах публичных обсуждений изложено, что в общественных обсуждениях приняло участие **0 человек**, но тем не менее указано: «Выводы по результатам общественных обсуждений: оставить Проект без изменений. Направить Проект, протокол общественных обсуждений и настоящее заключение в Тюменскую городскую Думу».

Данная информация не имеет отношения к обсуждению проекта реконструкции, в связи с чем должна быть исключена из текста Заключения.

На странице 21 изложено «...Да, в 2010 году в Федеральный закон «Об экологической экспертизе» были внесены изменения, и из перечня объектов, подлежащих государственной экологической экспертизе в обязательном порядке, были исключены Генеральные планы населенных пунктов. Но действующее законодательство позволяло подвергнуть изменения в Генплан города Тюмени государственной экологической экспертизе в добровольном порядке. Но, несмотря на устные и письменные предложения экологов-общественников, органы власти отказались от этой процедуры, очевидно опасаясь получения отрицательного заключения...»

Данная информация носит предположительный характер, следовательно не может излагаться в официальном Заключении.

На страницах 21-22 изложено «...в многострадальный Генплан г.Тюмени почти ежегодно вносятся различные изменения, поэтому ничто не мешает органам власти произвести очередные (наверное, десятые по счету) изменения, исключив из Генплана создание двух вышеуказанных скоростных магистралей...»

Термины «многострадальный, наверное, десятые по счету» не корректны, и должны быть исключены из текста Заключения.

На страницах 22-23 изложено «...Ведь удалось же общественникам-экологам добиться в 2012 году исключения из Генплана строительства надземной металлической эстакады над ул.М.Тореза и Профсоюзной длиной 1,6 км, а также (в 2013 году) – строительства автодороги от п.Мыс до ул.Мельникайте вдоль южной границы лесопарка им.Гагарина.

При этом, по инициативе самих органов власти, несмотря на возражения граждан и общественников, был внесен ряд экологически вредных изменений.

Так, например, в 2017 году из Генплана было исключено положение о выносе химфармзавода за пределы жилой застройки, несмотря на то, что это положение существовало не только в Генплане 2008 года, но и в предыдущем Генплане 1987 года. А в 2011 году было исключено положение о развитии троллейбусных линий и прекращено троллейбусное движение в городе, то есть прекращено развитие единственного электрического транспорта.

В-третьих в Заключении общественной экспертизы от 24 февраля 2012 г. по проекту изменений в Генеральный план г.Тюмени, в частности, изложено:

«... I. Предложения по проведению публичных слушаний.

1. Провести публичные слушания по проекту изменений в Генплан городского округа город Тюмень в законном порядке, то есть в соответствии с требованиями, установленными статьей 28 Градостроительного кодекса РФ, а именно: в каждом населенном пункте муниципального образования городской округ город Тюмень. Они перечислены на стр. 5 тома 1 Генплана (19 населенных пунктов).

2. Подвергнуть проект изменений в Генеральный план государственной экологической экспертизе в добровольном порядке.

Обоснованием этому является:

1) Существующая неудовлетворительная экологическая обстановка в городском округе город Тюмень.

2) Наличие значительного количества замечаний общественных экологов, содержащихся в настоящем Заключении.

3) Наличие в Проекте экологически опасных объектов, отсутствующих в существующем Генплане.

4) Факт того, что в 2006 году проект существующего Генплана был подвергнут государственной экологической экспертизе.

3. Подвергнуть проект изменений в Генеральный план согласованию с населением Тюменского района в порядке, установленном ст. ст. 24, 25 Градостроительного кодекса РФ в обязательном порядке.

II. Проект изменений в Генеральный план, подготовленный ООО «Институт Территориального Планирования «Град», необходимо переработать и внести в него следующие изменения и дополнения:

1. Учитывая, что в настоящее время в городе Тюмени существует две всеобъемлющие общегородские проблемы: заторы на улицах, неудовлетворительная экологическая обстановка, подчинить все вносимые изменения в Генплан города решению указанных двух проблем, считать их решение приоритетным.

2. Пересмотреть концептуальные подходы проекта изменений в Генплан к решению проблемы заторов в городе, полностью отказаться от заложенной в проекте изменений в Генплан многозатратной, экологически опасной и реально невыполнимой концепции рассмотрения данной проблемы. Внести соответствующие изменения в проект изменений в Генеральный план.

Альтернативой предлагается принципиально иная концепция: максимально возможное освобождение города от «ненужных» поездок легкового транспорта личного пользования и развитие городского пассажирского транспорта (это главное) с параллельной работой по достижению минимального транспортного стандарта города (ТСГ).

С этой целью:

1) Использовать положительный опыт городов мира в предоставлении приоритета пассажирскому транспорту (Сан-Франциско, Портленд, Чаттануга (США), Стокгольм (Швеция), Мюнхен (Германия), Делфт (Нидерланды), обобщенный в Отчете «Ограничение неконтролируемого разрастания территорий городской застройки: Инновационные решения транспортных проблем на примере США и Европы», выполненном по проекту Института Tellus, Бостон, США, при участии Дэвида Гурина.

Для получения данного отчета обратитесь в коллегия экологов Общественного совета города Тюмени, или в Environmental Media Services, 202/463-6670 (через сеть Интернет).

2) Изменить, ярко выразить приоритеты Генплана. Исходить из приоритетного развития и совершенствования общественного городского транспорта (устройство трамвайной сети, развитие городского общественного транспорта и т.д.).

3) Генеральный план сориентировать на городской общественный транспорт.

4) Отказаться от расширения проезжих частей улиц, завуалированного в Генплане словами «развитие» и «реконструкция».

5) Указать в Генплане конкретные зоны для движения велосипедистов (например, на расширенном участке ул. Республики за счет однометровой части полос, используемых в настоящее время для парковки автотранспорта) и сроки их сооружения.

6) Разработать и включить в Генплан систему пристанционных (привокзальных, прирайонных) парковок автомобилей.

7) Отказаться от сооружения и увеличения бесплатных парковок и паркингов в центре города, предусмотренных Проектом.

8) Разработать и включить в Генплан более конкретную систему скоростного трамвая, с указанием конкретных сроков этапов строительства, исходя из варианта 2, предложенного разработчиками Проекта, но протяженность трамвайных линий на расчетный срок увеличить примерно в четыре раза, с тем, чтобы трамвай превалировал над автобусом, то есть протяженность трамвайных линий составляла более 50 % от общей протяженности линий общественного транспорта. Одну из трамвайных скоростных линий проложить в существующем коридоре Транссибирской железнодорожной магистрали (после выноса грузового железнодорожного пути). Устройство трамвайных путей при необходимости предусмотреть не на эстакадах, а в тоннелях».

Более развернуто об этом изложено в вышеуказанном заключении общественной экспертизы от 24.02.2012 г. по проекту изменений в Генеральный план г.Тюмени, проведенной коллегией экологов Общественного совета г.Тюмени.»

Данная информация не имеет отношения к проекту реконструкции, носит характер саморекламы, в связи с чем должна быть исключена из текста Заключения.

В пункте 10 изложено «...Между тем, на протяжении последних 13 лет коллегия экологов Общественного совета города Тюмени и комиссия по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области (в настоящее время комиссия по охране окружающей среды и экологическому воспитанию) указывают в своих документах иную удельную площадь зеленых насаждений общего пользования: 2,3 кв.м на 1 чел.

Доказательствами правомерности использования показателя 2,3 кв.м на 1 чел. являются следующие документы:

1) Генеральный план городского округа город Тюмень, утвержденный решением Тюменской городской Думы от 27.03.2008 № 9, где в разделе «Система зеленых насаждений» пояснительной записки говорится: «Площадь насаждений общего пользования составляет в городе 135,7 га, обеспеченность насаждениями общего пользования составляет всего 2,3 м² на жителя. Кроме того, в городе имеются три лесопарка площадью 424 га. ...Обеспеченность насаждениями общего пользования (без лесопарков и лугопарков) планируется довести на расчетный срок (2025 г.) до 23,0 м² на жителя, обеспеченность лесопарками – 6,3 м² на жителя».

2) Заключение экспертной комиссии государственной экологической экспертизы управления Ростехнадзора по Тюменской области № 309/ээ от 07 июля 2006 г., где в разделе «Зеленые насаждения» говорится:

«Существующее положение.

Площадь насаждений общего пользования составляет в городе 135,7 га, в т.ч.:

Парки 2,1 га Сады 6,6 га

Скверы 118,4 га

Бульвары 8,6 га

Итого: 135,7 га

Обеспеченность насаждениями общего пользования составляет всего 2,3 м² на жителя, т.е. даже меньше, чем в 1984 году (2,5 м² на жителя).

Кроме того, в городе имеются три лесопарка, в том числе:

Затюменский 129 га

Им. Гагарина 202 га

Гилевская роща 93 га

Итого: 424 га

Обеспеченность лесопарками составляет 7,1 м² на жителя.

Крупных зеленых устройств в городе немного. Парков практически нет: существующий парк им. Семена Пацко имеет площадь всего 2,1 га, это, скорее, сад. Преобладают скверы площадью до 1 га. Общее количество скверов – 80 шт.

Крупные скверы:

- сквер Депутатов – 7,2 га;

- сквер Комсомольский – 6,0 га;

сквер по ул. Домостроителей – 4,5 га;

сквер Мелиораторов – 5,0 га;

сквер ул. Ветеранов

- ул. Дружбы – 4,0 га.

Сады – сад зоны отдыха «Заречный» - 5,1 га;

Бульвары – Текутьевский бульвар (новый) – 3,7 га».

3) Сборник комитета по экологии администрации города Тюмени «Экология города Тюмени». Состояние, проблемы», Издательство «Слово», 2001 г., где на стр. 38 говорится: «Зеленые насаждения в черте города состоят из парков, лесопарков и скверов: Гилевский парк (111 га), парк им. Гагарина (119 га), сквер им. Н.М. Немцова (1,8 га) и др. ...Площадь озелененных территорий по городу составляет менее 5 м²/чел., т.е. более чем в 2 раза меньше нормативной».

4) Два письма Тюменской межрайонной природоохранной прокуратуры: от 27.03.2018 г. № 30ж-2018 и от 21.06.2018 г. № 221ж-2018, где, в частности, изложено:

«В ходе проверки установлено, что администрацией города Тюмени не принимается должных мер к обеспечению соблюдения требований законодательства в сфере озеленения населенного пункта, в том числе СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89*, происходит сокращение озелененных территорий, вследствие ненадлежащей организации работы по учету показателей озеленения, соблюдение которых является обязательным, администрация города на момент проверки не располагает полной и достоверной информацией по указанному вопросу.

Сведения о выявленных в ходе настоящей проверки нарушениях будут включены в свободное представление (с учетом проведения проверок по другим вопросам), которое готовится к внесению в адрес главы администрации города Тюмени».

«В ходе проверки установлено, что администрацией города Тюмени допускаются нарушения ст. ст. 44, 61 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», части 4 статьи 6 Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», Постановления Правительства РФ от 26.12.2014 № 1521, СП 42.13330.2011 «СНиП 2.07.01-89* Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», площадь озелененных территорий общего пользования (парков, садов, скверов, бульваров) не соответствует утвержденному СП 42.13330.2011 нормативу, Администрация города Тюмени не обладает информацией о значении показателя уровня озелененности территории застройки, в том числе в границах территорий жилых районов. Не выполняются в полном объеме требования Генерального плана городского округа город Тюмень, утв. Решением Тюменской городской Думы от 27.03.2008 № 9, о создании новых озелененных территорий общего пользования. Компенсационное озеленение не обеспечивает воспроизводство зеленых насаждений взамен утраченных.

В связи с указанными нарушениями в адрес врио главы города Тюмени внесено представление об устранении нарушений закона».

Администрация города Тюмени в период с 2011 по 2016 г.г. почти ежегодно в своих отчетах безосновательно увеличивала площадь зеленых насаждений общего пользования. Так, в 2011 году Администрация города указывала цифру 8,8 кв.м на 1 чел. В 2016 г. указывала ее уже в размере 24 кв.м на 1 чел. Увеличение удельной площади зеленых насаждений общего пользования Администрация города обосновывает якобы имеющим место увеличением площади скверов, садов и бульваров в городском округе.

Между тем, горожане в действительности воочию видят, что площадь газонов, количество деревьев и кустарников в Тюмени с каждым годом становится все меньше и меньше, площадь парков, скверов, бульваров и садов сокращается.

Так, на стр. 6 ведомственной целевой программы «Развитие благоустройства и охрана окружающей среды в городе Тюмени на 2012-2014 годы» изложено: «...снижение площади озелененных территорий отдельных районов города Тюмени в связи с изъятием земельных участков в целях строительства объектов капитального строительства и линейных объектов». Извлечение прилагается.

В восьмидесятые годы прошлого века при прокладке новой автодороги до аэропорта Рошино через территорию лесопарка «Затюменский» была существенно, примерно на 50 га сокращена площадь указанного лесопарка.

Чуть позже, в конце прошлого века при строительстве автомобильного моста через р. Тура вдоль ул. Профсоюзная была сокращена наполовину площадь Загородного (Александровского) сада.

В 2005 году сократилась площадь сквера Немцова при строительстве трехэтажного автопаркинга на пересечении ул. Ленина и Орджоникидзе при реконструкции областной библиотеки. В 2010 году площадь сквера Немцова сократилась и со стороны ул. Республики при устройстве парковочного кармана при расширении проезжей части ул. Республики.

В 2011 году при так называемой «реконструкции» ул. Республики сократилась площадь сквера Юннатов и бульвара «Текутьевский».

В ответах Администрации города Тюмени, в том числе, от 13.07.2016 г. за № 03-06-2661/6, указывается, что показатель обеспеченность населения города Тюмени озелененными территориями составляет 24м²/чел., что «суммарная площадь» озелененных территорий общего пользования должна составлять не менее 16м²/чел. То есть, должностные лица, подготовившие ответы, ошибочно отождествляют понятия «Озелененные территории» и «Озелененные территории общего пользования», сравнивая не сравнимые показатели.

Кроме того, главным градостроительным документом города Тюмени является Генеральный план, согласно которому предусмотрено увеличение площади зеленых насаждений общего пользования на 2040 год (без учета городских лесов) до 25,4 м²/чел., с учетом городских лесов – 44,6 м²/чел. К 2025 г. (без учета городских лесов) – 19,9 м²/чел., с учетом городских лесов – 35,7 м²/чел.».

Данная информация не имеет прямого отношения к проекту реконструкции, носит характер саморекламы, в связи с чем должна быть исключена из текста Заключения.

Пункт 11 не имеет отношения к проекту реконструкции улицы Мельникайте, в связи с чем должна быть исключена из текста Заключения.

Пункт 12 не имеет отношения к проекту реконструкции улицы Мельникайте, в связи с чем должна быть исключена из текста Заключения.

В связи с вышеизложенными предложениями, необходимо конкретизировать выводы и предложения по проекту реконструкции улицы Мельникайте, и в данной редакции не могут быть подписаны.

С уважением

Л. М. Могутова

25.10.2018