

Информация о работе группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области в 2019 году

1. В 2019 г. продолжилось осуществление общественного контроля за ходом реализации проекта благоустройства Памятника природы регионального значения «Лесопарк «Затюменский», имеющего официальный статус Особо охраняемой природной территории.

Ещё в 2016 г. была проведена общественная экспертиза указанного проекта.

В мае 2016 г. в адрес Губернатора Тюменской области и в орган государственной экологической экспертизы – в экспертную комиссию Департамента недропользования и экологии Тюменской области были направлены коллективные предварительные выводы и рекомендации членов экспертной комиссии.

В июле 2016 г. получено письмо Администрации г.Тюмени от 05.07.2016 г. № 03-06-2192/6, где говорится: «...В настоящее время...в проектную документацию (благоустройства лесопарка «Затюменский») вносится ряд изменений с учетом замечаний и рекомендаций, поступивших от общественных организаций г.Тюмени в период представления предварительного варианта материалов по оценке воздействия на окружающую среду».

В декабре 2016 г. корректировка проекта была завершена. Ознакомление с откорректированным проектом показало, что примерно на 80% предложения и замечания экологов приняты и отражены в проектных решениях. Диалог гражданского общества с органами власти состоялся и дал положительный результат во многом благодаря публично выраженным решительным намерениям провести общественную экспертизу в рамках ФЗ «Об основах общественного контроля». В рассматриваемом случае для достижения поставленной цели экологами оказалось достаточным выразить свои намерения и начать процедуру проведения общественной экспертизы. Существенное значение имело и предварительное заключение общественной экспертизы, которое было передано в органы власти, а также в вышеуказанный орган государственной экологической экспертизы, который согласно ст.19 ФЗ «Об экологической экспертизе» теперь обязан учесть выводы и рекомендации общественников при подготовке заключения государственной экологической экспертизы данного проекта.

Тем не менее, вопрос благоустройства лесопарка «Затюменский» не снят с повестки дня экологов-общественников, так как пока завершен один этап его благоустройства – этап выполнения мероприятий, создающих возможности для наибольшего использования лесопарка в рекреационных целях. Но статус «Особо охраняемая природная территория» требует проведения и мероприятий в отношении самих природных компонентов лесопарка: прежде всего зеленых насаждений и почвы.

16 августа 2018 г. общественники-экологи провели рейд по местам устройства асфальтового покрытия в южной части лесопарка и выявили целый ряд нарушений. В частности, ширина асфальтового покрытия вместо 3,5 метров (по проекту) составляет 4 – 4,2 метра. Местами это привело к стёсыванию коры близко стоящих деревьев, которые не были защищены экранами из досок. Естественно, часто не соблюдается дистанция в 50 см от ствола дерева до асфальтового покрытия. Места оголённой сердцевины живых деревьев неумело (без точного подбора цвета) закрашены коричневой половой краской. В районе установки опор освещения, углублённых в лес и нависающих над асфальтовой дорожкой, земля оголена, взрыта на площади в несколько квадратных метров, и почти

езде с противоположной стороны асфальтовой дорожки ликвидирован естественный покров на площади около 15 кв.м. и более (место стоянки техники, устанавливающей опору). Еще одно нарушение – образование отвалов глины по обе стороны от асфальтового покрытия, до 1-1,5 м. шириной (невывезенная выборка грунта под асфальтом), обезображивающие природное обрамление дорожки. Иногда, в западной части участка, это на ширину примерно в 0,5 метра декоративно присыпано древесной щепой. Имеются и такие участки, где почвенный покров снят и оголен на площади в несколько сот квадратных метров. Необходимо отметить, что идея присыпки дорожек этой щепой выполнена топорно, без предварительной отсыпки песчаной «подушки», иногда прямо в грязь или болотистую почву. Поэтому на каждый шаг нога утопает почти до лодыжки, и вода снизу выступает наружу, приводит к намоканию обуви. Еще хуже, когда по такому декоративному покрытию проедет грузовой транспорт – дорожка становится полностью обезображенной. Как минимум, в одном месте асфальтовая дорожка накатана горкой, ранее эта горка была еще более крутой. Дождевые потоки, скатывающиеся вниз, размывают песчаную «подушку» под асфальтом, что приводит к разрушению асфальтового покрытия. Гарантировать, что в будущем над территорией Памятника природы не будет сильных дождей или не будет зимой снега, нельзя, поэтому эрозия асфальтовой дорожки и почвы вокруг будет усугубляться. Иногда прокладка асфальтовой дорожки приводит к естественному подтоплению территории, и дренажных труб здесь почему-то нет, в других местах трубы проложены в местах с сухой почвой и ровным рельефом. Но уже сейчас дренажные трубы частично забиты песком, что в скором времени приведет к их бесполезности. От посетителей парка звучала просьба об установке урн вдоль дорожек. Пока обнаружена только одна, причем установленная в нескольких метрах от края дорожек, и чтобы выбросить мусор, людям приходится вытаптывать травяной покров. Срезанные ветки и маломерные деревья, мешающие прокладке асфальта, вывезены далеко не все, и часто лежат по обочинам и гниют.

Кроме того, необходимо принять следующие меры:

1. Рекультивировать отвалы оголенной земли по обе стороны от асфальта (разровнять и нанести плодородный слой земли вместе с дерном и травами).
2. Убрать порубочные остатки и остатки строительного мусора по обе стороны от дорожки.
3. Установить дренажные трубы там, где это действительно необходимо, и убрать в «случайно выбранных» местах.
4. Снять древесную щепу на пешеходных дорожках «север-юг», отсыпать песком и уплотнить дорожки, прежде чем их снова посыпать древесной стружкой.
5. Высадить деревья в местах разворота тяжелой техники (напротив почти каждой опоры), лучше из саженцев того же парка.
6. Установить арт-объект в месте, где площадь уничтожения травяного покрова наибольшая.
7. Установить больше урн вдоль асфальтовых дорожек и разместить их по краю дорожки, а не в нескольких метрах от нее.
8. Подобрать краску под цвет стволов и перекрасить изуродованные тяжелой техникой стволы деревьев (ранее эти места были покрашены ядовито-зеленой краской, иногда выступающей из-под коричневой).

Вышеуказанные рекомендации в конце августа 2018 г. были переданы в Департамент недропользования и экологии Тюменской области, в чьем ведении

находится лесопарк «Затюменский», так как он имеет официальный статус Особо охраняемой природной территории.

2. 01 июля 2019 года в Комиссию обратился один из собственников дома № 84 по ул.Советская г.Тюмени с вопросом о правомерности работ по благоустройству двора, сопровождаемому сносом деревьев, в том числе десяти 40-летних берёз, находящихся в удовлетворительном состоянии. Председатель Комиссии Фахрутдинов А.К. побывал в указанном месте, встретился и переговорил ещё с двумя жителями указанного дома, которые также с негодованием рассказали о происходящем. Из телефонного разговора с руководителями Управы ЦАО выяснилось, что общая дворовая территория, образуемая многоквартирными домами: Советская, 84, Немцова, 72, Хохрякова, 69 и 71, попала под реализацию городской целевой программы «Благоустройство и охрана окружающей среды г.Тюмени», и подрядчик приступил к работе, начав его со сноса зеленых насаждений. Согласовав возможность ознакомления с проектом благоустройства, председатель Комиссии А.К.Фахрутдинов 04-05.07.2019 г. побывал в Службе заказчика и Управе ЦАО и ознакомился ним. Ознакомление показало, что проект изготовлен с многочисленными нарушениями природоохранного и градостроительного законодательства. Самое главное из них то, что проектом предусматривается снос 122 деревьев, а посадка деревьев и кустарников совсем не предусматривается; на месте газонов, где росли деревья, предполагается укладка асфальта для парковки примерно 80 автомашин.

Согласно ч.2 ст.36 Конституции РФ владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц.

Согласно ч.3 ст.209 Гражданского кодекса РФ владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами в той мере, в какой их оборот допускается законом (статья 129) осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других лиц.

Поэтому, если даже надлежало провести общие собрания собственников указанных многоквартирных домов и две трети собственников проголосовало бы за создание дополнительных парковочных мест за счет ликвидации газонов и сноса деревьев, то даже на таких решениях никто не имеет права основывать свои проектные решения, так как они не соответствуют действующим природоохранным, санитарно-эпидемиологическим и градостроительным нормам.

Так, например, согласно таблицы 10, содержащейся в пункте 11.25 свода правил СП 42.13330.2011-«СНиП 2.07.01-89. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», минимальное расстояние от фасада жилого дома до гаражей и открытых стоянок должно составлять 10 метров при числе легковых автомобилей 10 и менее, а при числе легковых автомобилей 11-50, это расстояние должно составлять 15 метров.

Аналогичные требования содержатся в СанПин 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» и СанПин 2.1.2.2645-10 «Требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях».

Кроме того, исходя из содержания статьи 14 Правил благоустройства территории г.Тюмени, утвержденных решением Тюменской городской Думы № 81 от 26.06.2008, производить работы вблизи деревьев возможно лишь на расстоянии не менее двух метров.

Учитывая, что в нашем случае невозможно соблюсти требования вышеуказанных Свода правил, СанПин и Правил, получается, что создание дополнительных парковочных мест на указанной дворовой территории невозможно.

При этом добавляется еще одна норма указанных Свода правил и СанПин: минимальное расстояние от детской площадки с качелями до парковки должно составлять не менее 25 метров. Так, согласно таблице 4.4.1. СанПин 2.2.1/2.1.1.1200-03 минимальное расстояние от парковки до детской площадки (спортивного корта, детских МАФ) должно составлять 25 метров. Такая же норма приведена в вышеуказанном Своде правил и СанПин 2.1.2.2645-10.

Кроме того, в пункте 5 статьи 5 Правил благоустройства территории г.Тюмени изложено: «хозяйственная площадка, площадка для стоянки автотранспорта, площадка для мусоросборников размещаются по периферии двора».

Расширение проезжей части и устройство дополнительных парковочных мест технически невозможно без повреждения корневой системы 50-летних клёнов, берез и вязов, длина корней которых равна диаметру их кроны.

Между тем, согласно статье 2 вышеуказанных Правил благоустройства территории г.Тюмени повреждение корневой системы зеленых насаждений квалифицируется как повреждение зеленых насаждений, что преследуется по закону и наказывается достаточно крупным денежным штрафом.

Более того, обрубка корней кленов, берез и вязов приведет к угнетению их функций, сократит и возможно прекратит их развитие, уменьшит объем кроны, возможно приведет к их усыханию, что подпадает под действие статьи 260 Уголовного кодекса РФ: «незаконная рубка лесных насаждений, а равно повреждение до степени прекращения роста».

Проявляя заботу об автовладельцах, следует помнить, что ослабление таких крупных кленов, берез и вязов может привести к уменьшению их устойчивости, падению и, как следствие, нанесению вреда здоровью людей, их травмированию, повреждению их автомобилей. Ликвидация растительного слоя, «закатывание в асфальт» газонной поверхности, гибель деревьев, увеличение количества паркующегося автотранспорта неизбежно повлекут за собой ухудшение экологической обстановки. Между тем, как уже сказано, работы по благоустройству указанной дворовой территории проводятся в рамках городской целевой программы «Развитие благоустройства и охраны окружающей среды г.Тюмени», в пункте 3 которой изложено: «Стратегическая цель, на реализацию которой направлены мероприятия Программы: «Решение социально-экономических задач, обеспечивающих экологически ориентированный рост экономики, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений, реализация права каждого человека на благоприятную окружающую среду».

Поэтому расширение проездов и устройство парковок за счет сокращения площади газонов, вырубки и ухудшения состояния зеленых насаждений означает нецелевое использование бюджетных средств.

Следует отметить, что согласно Рейтингам экологического развития городов России, ежегодно публикуемым Минприроды РФ, город Тюмень входит в число худших по загрязнению городов федерального значения и столиц субъектов РФ. Одна из причин – дефицит зеленых насаждений.

Согласно действующему законодательству дворовые территории жилых домов не предназначены для хранения автотранспорта. Законодательством определены специальные места для хранения автотранспорта – это гаражи, многоэтажные и подземные паркинги, парковки. Так, в пункте 11.19 указанного свода правил изложено: «На селитебных территориях и на прилегающих к ним производственных территориях следует предусматривать гаражи и открытые стоянки для постоянного хранения не менее 90 % расчетного числа индивидуальных легковых автомобилей при пешеходной доступности не более 800 м...».

Ещё в 2016 году часть собственников помещений вышеуказанных домов обращалась письменно в Управу ЦАО, протестуя против намерений устроить автопарковки и снести деревья. Даже граждане Ходковская и Осипов, подписавшие в 2019 г. протокола собраний собственников помещений своих домов, не просили полностью снести все деревья, а лишь тополя, «растущие наклонно к земле», просили заменить и посадить взамен сносимых деревьев кедры, пихты, ели, сосны. Между тем, **проектом предусмотрена не замена, а тотальная вырубка без посадки новых деревьев.**

Протокола собраний не содержат волеизъявления собственников помещений, не содержат конкретного перечня мероприятий и работ, которые собственники хотели бы включить в проект благоустройства. Особенно, протокол собственников помещений дома № 84 по ул.Советская г.Тюмени. Это – прямое нарушение требований, содержащихся в соответствующих постановлениях Администрации г.Тюмени. Вырубка 122 деревьев включена в проект неправомерно:

1) вырубка здоровых и аварийных деревьев не должна производиться при благоустройстве дворовых территорий; аварийные деревья должны сноситься по мере превращения их состояния в аварийное;

2) акт обследования зеленых насаждений от 20 мая 2019 г. фактически является юридически ничтожным документом, так как составлен одним должностным лицом, а не тремя, а также содержит недостоверную информацию. В действительности, аварийных деревьев не 66, а гораздо меньше – не более 20-25. Так, в представлении прокуратуры г.Тюмени от 06.10.2014 г. № 17-2014 изложено: «Прокуратурой города проведена проверка законности сноса зеленых насаждений при благоустройстве дворовых территорий многоквартирных домов г.Тюмени по обращению координатора коллегии экологов общественного совета г.Тюмени Фахрутдинова А.К., по результатам которой выявлены следующие нарушения требований действующего законодательства в деятельности должностных лиц Департамента городского хозяйства Администрации г.Тюмени и территориальных органов Администрации г.Тюмени.... При отсутствии в административном регламенте надлежащего правового регулирования должностные лица Администрации г.Тюмени принимают решение о сносе зеленых насаждений в состоянии крайней необходимости **самостоятельно по своему личному усмотрению**, что согласно требованиям статьи 1 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», подпунктов «а», «ж» пункта 3 Методики проведения

антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96, **расценивается не иначе как коррупциогенный фактор, создающий условия для проявления коррупции и предоставляющий правоприменителю необоснованно широкие пределы усмотрения».**

3) Протокола собраний не содержат перечня собственников помещений, участвовавших в собрании, не содержат их подписей и номеров квартир. К протоколам не приложены листы регистрации участников собраний с их подписями (в нарушение обычаев делового оборота). Из видео и радиосюжетов от 05.07.2019 г. в телеэфире «Тюменской службы новостей» и от 08.07.2019 г. в радиопередаче «Час Тюмени» следует, что собственники помещений, голосовавшие за снос деревьев, не знакомы с проектом, так как полагают, что взамен сносимых больных деревьев и затемняющих окна, будут посажены новые.

Из протоколов собраний следует, что решение о благоустройстве двора принималось в отсутствие собственников **нежилых** помещений (дома по ул.Хохрякова,69 и 71, д.57 по ул.Свердлова).

При этом, следует отметить следующее:

- по информации Уполномоченного по правам ребенка в Тюменской области Степанова А.Э. в 2018 году вследствие устройства парковок автотранспорта во дворах пострадало 30 детей;

- в пояснительной записке к Генеральному плану г.Тюмени изложено, что в г.Тюмени уровень обеспеченности населения гаражами и платными автостоянками составляет 81 % при норме 90 %. Просто-напросто половина гаражей и платных парковок пустует либо используется не по назначению, зачастую в коммерческих целях;

- согласно представлению природоохранной прокуратуры от 20.06.2018 г. № 24-2018 площадь озелененных территорий общего пользования в Тюмени кратно меньше установленного норматива.

В связи с изложенным в адрес руководителя Управы ЦАО г.Тюмени было направлено обращение со следующими рекомендациями:

1. Приостановить дальнейшую вырубку деревьев, производить работы по благоустройству, не связанные с необходимостью вырубки деревьев.

2. Провести проверку обоснованности уже произведенного сноса 29 деревьев.

3. Провести проверку обоснованности и правомерности мероприятий, предусмотренных проектом: вырубка большого количества деревьев, находящихся в удовлетворительном состоянии, отсутствие посадки новых деревьев, устройство чрезмерно большого парковочного пространства, устройство «собачьей площадки» под окнами ветеранов и инвалидов подъезда № 1 дома 84 по ул.Советская.

4. Внести в проект благоустройства изменение, предусматривающее посадку новых деревьев и кустарников.

В своём ответе от 01.08.2019 г. Управа Центрального АО г.Тюмени указала, в частности, следующее:

«При подготовке проектной документации на благоустройство дворовой территории Управой ЦАО Администрации г.Тюмени совместно с Департаментом городского хозяйства Администрации г.Тюмени при активном участии инициативных жителей был организован осмотр зеленых насаждений на предмет наличия признаков аварийности. В результате осмотра **аварийными было признано 66 деревьев (75**

стволов). Кроме того, на дворовой территории производятся работы по ремонту тепловых сетей, в охранной зоне которых произрастает **14 деревьев и 1 кустарник, которые подлежат вынужденному сносу...** Посадку деревьев возможно выполнить в рамках предоставления субсидий по постановлению Администрации г.Тюмени от 31.07.2018 № 410-пк «Об утверждении Порядка предоставления субсидий в целях возмещения затрат в связи с выполнением работ по посадке деревьев на дворовых территориях»... «Дополнительно сообщаем, за повреждение зеленых насаждений ООО «Водоканал» два раза привлечено к административной ответственности по ч.2 ст.4.18 Кодекса Тюменской области об административной ответственности, а также ООО «ДорСтройТюмень» два раза привлечено к административной ответственности по этой же статье за складирование строительных материалов на озелененной территории и повреждение зеленых насаждений».

Учитывая сжатость сроков, в целях предотвращения вырубki большинства деревьев на указанной дворовой территории, председателю Комиссии Фахрутдинову А.К., после неоднократных встреч с руководителями Управы ЦАО и Службы заказчика ЦАО, пришлось обратиться по телефону к Главе города Тюмени Кухаруку Р.Н. В результате принятых мер от необоснованного сноса спасено примерно 30 деревьев и произведена посадка примерно 60-ти деревьев и кустарников.

3. 19 августа 2019 г. в Комиссию обратились жители ЖК «Комарово» с просьбой помочь провести общественную экологическую экспертизу проекта «Строительство развязки «Обход д. Ожогоино» в примыкании к автомобильной дороге Р-254 «Иртыш». Подъезд к г. Тюмени». Гражданам разъяснен порядок проведения указанной экспертизы; предложены общественные организации, уставы которых предусматривают возможность её проведения; проинформировано о практике проведения общественных и общественных экологических экспертиз в Тюменской области.

Между тем, жители жилого комплекса «Комарово» провели сход и создали инициативную группу, руководители которой обратились в Комиссию с просьбой оказать содействие в проведении общественной экологической экспертизы разрабатываемого проекта строительства транспортной развязки на пересечении «пробиваемого» участка ул.Пермякова с федеральной дорогой М-51 («Червишевским трактом»). Возможность проведения такой общественной экспертизы возникла в связи с тем, что часть проектируемой транспортной развязки попадает на территорию особо охраняемой природной территории – памятника природы «Тополя». Согласно ФЗ РФ «Об особо охраняемых природных территориях» в таких случаях должна в обязательном порядке проводиться государственная экологическая экспертиза проекта. Указанное обстоятельство согласно ФЗ РФ «Об экологической экспертизе» позволяет провести **общественную** экологическую экспертизу, в порядке, установленном названным законом. Согласно этому порядку право на проведение общественной экологической экспертизы имеют некоммерческие организации, уставами которых предусмотрено проведение экологической экспертизы. Поэтому инициативной группе было предложено использовать возможности ТРОО «Зеленая планета», Уставом которой такие действия предусмотрены, которая существует с 2011 года и себя зарекомендовало при создании лесопаркового зеленого пояса вокруг города Тюмени в 2017-2018 годах.

В сентябре 2019 г. была создана экспертная комиссия по проведению общественной экологической экспертизы указанного проекта, в состав которой также вошли член правления ТРОО «Зеленая планета», член группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области, доктор сельскохозяйственных наук, Заслуженный лесовод России Чижов Б.Е. и член комиссии по охране окружающей среды Общественной палаты Тюменской области, кандидат технических наук Елькин Б.П.; доктор технических наук Стрекалов А.В. и кандидат технических наук Ручкин А.А. О проведении общественной экспертизы были даны объявления в газетах «Красное Знамя», «Тюменская Правда», «Тюменский курьер».

В конце октября 2019 г. было подготовлено Заключение, которое передано в орган государственной экологической экспертизы – Департамент недропользования и экологии Тюменской области. В соответствии со ст.23 ФЗ РФ «Об экологической экспертизе», на основании заявлений ТРОО «Зеленая планета» проведение общественной экологической экспертизы было официально зарегистрировано в Администрации Тюменского района и Администрации г.Тюмени.

19 ноября 2019 г. члены экспертной группы вместе с председателем Правления ТРОО «Зеленая планета» Фахрутдиновым А.К. участвовали в качестве наблюдателей на заседании государственной экологической экспертизы указанного проекта. В этом заседании помимо членов экспертной комиссии государственной экологической экспертизы участвовали: начальник ГУ ТО «Управление автомобильных дорог» Ковалёв А.Н., заместитель директора Департамента недропользования и экологии Тюменской области Страшкова Н.В., представители проектной организации. На заседании были рассмотрены замечания членов экспертной группы общественной экологической экспертизы и экспертной комиссии государственной экологической экспертизы, в связи с большим количеством замечаний принято решение продлить срок проведения государственной экологической экспертизы.

В мотивировочной части Заключения, в частности, изложено:

«Небольшим, но чувствительным островком защиты здоровья и сохранения разнообразия видов растений является памятник природы «Тополя». Он является одновременно и легкими и фильтром для Медицинского города и отдушиной для жителей.

Памятник природы «Тополя» представляет собой большей частью сильно заболоченный кочкарноосоковый березняк с осиной – редкий для окрестностей Тюмени фитоценоз. С северной и восточной сторон он ограничен асфальтированными дорогами и заборами больниц. Вдоль южной опушки тянется грунтовая дорога с сухим луговым остепнённым разнотравьем по обочинам. Южная часть леса сухая, с ягодными кустарниками. Основной массив труднодоступен из-за бурелома, заболоченности и очень агрессивных комаров. Однако именно эти факторы спасли его от уничтожения. Вдоль западной стороны – противопожарная канава, грунтовая дорога с тракта, садоводческий центр и его склад грунта. Здесь найдено много сегетальных и рудеральных видов. Зброшенные кучи земли и мусора заросли молодыми дубками *Qercus robur* 0,2-1 м выс.

В этом редком для тюменских окрестностей фитоценозе отмечено более 200 видов растений, в т.ч. охраняемых. Здесь имеется огромная и очень жизненная, активная популяция орхидеи *Epiractis helleborine*. Дремлики встречаются в массе, заселяют все типы биотопов и колонизируют даже противопожарную канаву. Отмечено два типа

окраски цветков: тёмный и, реже, светлый. Эта гетерогенная по генетическому составу и активная популяция представляет собой ценнейший фонд для интродукции.

В сырой части памятника отмечено несколько растений другого вида орхидей – любки *Platanthera bifolia*.

В 2011 г. в центральной сырой части обнаружено три очень крупных спороносящих особи *Botrychium virginianum*, - очень редкого растения, до сих пор не отмечавшегося в городской черте Тюмени.

Подтверждение наличия краснокнижных растений приведено в письме Департамента недропользования и экологии ТО от 31.07.2019 № 8392/19.

Таким образом, этот массив леса вполне заслуживает статуса памятника природы. Он может использоваться как полигон долговременного (почти векового) мониторинга, интродукционный фонд редких видов, локалитет охраняемых и пример редкого для городских окрестностей типа растительных сообществ. Важнейшей функцией этого лесного массива является рекреационно-оздоровительная. Мощный источник летучих антибиотиков – фитонцидов необходим для успешного лечения пациентов находящихся у леса трёх крупнейших областных больниц.

В случае замыкания вокруг ООПТ «Тополя» дороги на территории памятника будет происходить заболачивание, подгнивание корней берёз и падение в результате этого деревьев. Дело в том, что в таком случае полностью гибнет микориза на берёзовых корнях, а без грибов-симбионтов берёзы существовать не могут. Примером тому служат небольшие участки леса около судмедэкспертизы и траурного зала, окружённые круговую дорогами. Эти участки леса полностью лишены берёз, последние две уже на грани падения, уже два года не одеваются листвой. Участки заросли мелким кустарником, ивняком и камышом.

Подтверждением заболачивания и развития аллювиальных процессов являются русла древних и ещё не высохших речушек и ручьев в ООПТ «Тополя».

Размещение развязки в границах памятника природы приведет к уничтожению краснокнижных растений за счет заболачивания и вырубке деревьев, выполняющих роль защитных рядов растительности вблизи ареала редких видов флоры.

Таким образом, размещение развязки в ООПТ «Тополя» - это пагубно для природы!».

А на последней странице Заключения изложены выводы по результатам общественной экологической экспертизы:

«1. Проект «Строительство транспортной развязки на примыкании автомобильной дороги «Обход д.Ожогино» к автомобильной дороге Р-254 «Иртыш». Подъезд к г.Тюмени» и документы ОВОС, обосновывающие намечаемую в связи с реализацией объекта экологической экспертизы хозяйственную деятельность, **не соответствуют** экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды.

2. Не отражена полнота выявленных масштабов прогнозируемого воздействия на окружающую природную среду в результате осуществления намечаемой хозяйственной деятельности.

3. Экологическая обоснованность реализации проекта выполнена с **недопустимой полнотой**.

4. **Недостаточность предусмотренных мер** по обеспечению экологической безопасности и сохранению природного потенциала, в том числе экологического и гидрогеологического мониторинга района работ.

5. В представленном виде проект нанесет **невосполнимый ущерб** природной среде и отрицательно воздействует на проживающих в районе работ жителей.

6. **По представленному проекту комиссия сделала вывод о недопустимости реализации объекта экспертизы ввиду необеспеченности соблюдения требований экологической безопасности намечаемой деятельности.**

7. Заказчик вправе представить материалы на повторную экспертизу при условии их переработки с учетом замечаний и предложений, изложенных в этом экспертном заключении».

В соответствии со ст.25 ФЗ РФ «Об экологической экспертизе» заключение направлено на утверждение в Департамент недропользования и экологии Тюменской области, осуществляющий государственную экологическую экспертизу указанного проекта, и в Главное управление строительства Тюменской области (заказчику проекта). 4.12.2019 г. состоялось заседание экспертной комиссии государственной экологической экспертизы данного проекта, где обсуждалось заключение общественной экологической экспертизы на предмет его утверждения. Принято решение: «утвердить».

4. 23 октября 2019 г. во исполнение поручения председателя Общественной палаты Тюменской области об осуществлении контроля за использованием 257 млн. рублей, выделенных из бюджета Тюменской области на ликвидацию несанкционированных свалок, председатель Комиссии Фахрутдинов А.К. совместно с членом Общественного совета при Департаменте недропользования и экологии Тюменской области Мурзановым Г. принял участие в работе государственной комиссии по приемке работ по ликвидации двух несанкционированных свалок у д.Зырянка Успенского МО Тюменского района. По результатам поездки направлено обращение в адрес директора Департамента недропользования и экологии Тюменской области Злобиной Ж.С., в котором изложено:

«В ходе приёмки работ выяснилось следующее.

Несмотря на то, что в заготовленном заранее бланке Акта приёмки указано, что от Администрации Успенского МО в приёмке приняло участие четыре представителя, включая Главу и его заместителя, на место прибыл лишь один представитель – ведущий специалист Администрации Лазарева В.А.

Работы до конца не выполнены. На всей площади на земле и из-под земли находится и «выглядывает старый мусор» в связи с тем, что глубина механизированной уборки является недостаточной и не производился добор мусора вручную. Таким образом, природная поверхность не полностью освобождена от мусора, не восстановлена. Необходимых мер по предотвращению продолжения использования очищенной территории для несанкционированного размещения мусора не принято, так как не предусмотрено соглашением.

В связи с изложенным в целях эффективного использования бюджетных средств и предотвращения ошибок при ликвидации других свалок предлагаю:

1. В целях качественной и объективной приёмки выполненных работ обязать участвовать в приёмке и подписании актов приёмки выполненных работ глав

муниципальных образований и их заместителей, в их отсутствие приёмку не производить.

2. В целях экономии бюджетных средств работы выполнять только после оборудования рядом расположенных населенных пунктов мусоросборочными площадками.

3. В целях экономии бюджетных средств в договоры (соглашения) в обязательном порядке включать мероприятия по предотвращению возобновления использования очищенных от мусора мест свалок: перекопка подъезда, обваловка по периметру, установка шлагбаума, устройство видеонаблюдения, дежурство первый месяц после ликвидации свалки и т.д.

4. В договор (соглашение) в обязательном порядке включать изготовление и установку информационного щита размером 1,5 м на 1 м на высоте 2 м с примерным текстом (прилагается).

5. В целях предотвращения продолжения использования мест ликвидированных свалок для размещения мусора и установления социальной справедливости обязать ООО «ТЭО» осуществлять сбор мусора во всех населенных пунктах ежедневно, а не два раза в неделю, как сейчас.

6. В целях качественной и объективной приёмки выполненных работ обеспечить участие в приёмке работ по ликвидации всех свалок общественников: членов Общественного совета при Департаменте недропользования и экологии Тюменской области, членов Комиссии по охране окружающей среды Общественной палаты Тюменской области, членов тематической площадки «Экология» ОНФ, председателей Общественных палат городов и районов Тюменской области и их заместителей.

7. Предоставить график приёмки всех несанкционированных свалок на территории Тюменской области.

8. Предоставить информацию о ходе ликвидации несанкционированных свалок».

Вскоре от Департамента недропользования и экологии Тюменской области поступил ответ от 2019 г. №, где, в частности, изложено: «Приемка выполненных работ осуществляется в присутствии Глав муниципальных образований, их заместителей или уполномоченных ими должностных лиц администрации муниципального образования. Соглашением о предоставлении иных межбюджетных трансфертов местным бюджетам, заключенным между Департаментом недропользования и экологии Тюменской области и муниципальным образованием, предусмотрена обязанность муниципального образования после завершения подрядчиком работ по ликвидации свалок, обеспечивать установку информационных аншлагов о запрете размещения отходов на территории ликвидированных свалок, обеспечивать недопущение размещения отходов на местах ликвидируемых свалок, обеспечивать приемку выполненных работ с участием представителя Уполномоченного органа, а также представителя Департамента лесного комплекса Тюменской области (в случае расположения свалки на землях лесного фонда).

Приемка работ по ликвидации свалок осуществляется в сроки, предусмотренные муниципальными контрактами, в связи с чем составление графика приемки свалок не представляется возможным.

Дополнительные мероприятия: перекопка подъезда, обваловка по периметру, установка шлагбаума, устройство видеонаблюдения, дежурство, изготовление информационного щита и т. д. приведут к значительному увеличению затрат по выполнению работ по ликвидации свалок.

Сбор и транспортирование отходов организованы по всей территории юга Тюменской области в соответствии с утвержденными графиками. На начало года в Тюменской области было создано 5707 контейнерных площадок. В мае 2019 распоряжениями Правительства Тюменской области ОМСУ были выделены денежные средства на создание дополнительных 4665 контейнерных площадок на территории региона. На сегодняшний день выполнены работы по созданию 1134 контейнерных площадок. Работы продолжаются.

Ликвидация свалок осуществляется в рамках государственной программы Тюменской области «Недропользование и охрана окружающей среды».

Ликвидация выявленных несанкционированных мест накопления отходов запланирована на 2019-2021 гг. путем предоставления иных межбюджетных трансфертов местным бюджетам. Также в соответствии с Территориальной схемой обращения с отходами, в период до 2026 года будет организована система сбора, транспортирования, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов. В соответствии с графиком создания новых объектов накопления твердых коммунальных отходов планируется ликвидация всех свалок на территории области. Таким образом, до 2026 года будут ликвидированы все свалки на территории Тюменской области.

В 2019 году выделены средства на ликвидацию 465 свалок отходов. На сегодняшний день ликвидировано 175 свалок. В настоящее время работы по ликвидации оставшихся свалок продолжаются, завершить работы планируется до конца 2019 года».

Таким образом, ни одно из предложений принято не было.

5. В 2019 году продолжилось проведение общественной экспертизы проектов реконструкции ул.Мельникайте г.Тюмени.

По инициативе Комиссии по охране окружающей среды в июне 2018 г. Совет Общественной палаты Тюменской области принял решение о проведении общественной экспертизы четырёх проектов реконструкции улицы Мельникайте г.Тюмени.

В июне-сентябре 2018 г. была проведена экспертиза и подготовлено заключение по объекту «Реконструкция улицы Мельникайте города Тюмени (участок от улицы Харьковская до улицы Хабаровская. Корректировка».

Результатом явилось следующее:

1) Отказ от строительства развязки на пересечении улицы Мельникайте с улицей Республики, сооружение которой не только изуродовало бы архитектурно-эстетический облик этой части города, но и ухудшило состояние окружающей среды для нескольких тысяч граждан, проживающих и работающих в указанном месте. В целях улучшения пересечения ул.Мельникайте с ул.Республики в настоящее время рассматриваются другие варианты: строительство подземного перехода; строительство тоннеля для автотранспорта вдоль ул.Республики и другие.

Таким образом, количество проектов, подвергающихся общественной экспертизе, уменьшилось до трех.

2) Спасено от сноса 115 деревьев путем внесения соответствующих изменений в проект, то есть вместо сноса 715 деревьев снесено 600.

3) Восстановлено понятие «Компенсационное озеленение» путем внесения изменений в Правила благоустройства г.Тюмени и другие нормативные акты в прежней редакции, существовавшей до 2017 года, означающей, что под компенсационным озеленением понимается посадка новых деревьев и кустарников. В 2017 году по инициативе

Администрации г.Тюмени указанную редакцию дополнили словами: «а также выполнение работ по благоустройству озеленённых территорий», то есть ремонт асфальтового и брусчатого покрытия, устройство наружного освещения, установка скамеек и т.д. В результате денежные средства, поступающие от юридических и физических лиц в виде компенсации за снос зеленых насаждений, использовались на 40,50 и даже 80 % не на посадку деревьев и кустарников, а на выполнение благоустроительных работ.

В мае 2019 г. было завершено проектирование и получен проект строительства транспортной развязки улицы Мельникайте с улицей Дружбы. В мае-сентябре проведена общественная экспертиза и подготовлено Заключение, которое размещено на сайте Общественной палаты Тюменской области и направлено в органы власти. На странице 4 в Вводной части этого Заключения указано на два самых серьезных обстоятельства:

«Согласно стр.87 положительного заключения государственной экспертизы рассматриваемого проекта, источниками загрязнения атмосферы выбросами вредных веществ в период строительных работ являются: автотранспорт, спецтехника, сварочные, погрузочно-разгрузочные, покрасочные работы, ДЭС, в период эксплуатации дороги – автотранспорт. **Валовые выбросы загрязняющих веществ, выбрасываемых в атмосферу** в период строительных работ, составляют 2,356 т/период, при переустройстве ВЛ – 2,944928 т/период, **при эксплуатации объекта – 658,1831 т/год.** Согласно стр.89 указанного заключения **«основные формы воздействия на растительный мир в период строительных работ связан с загрязнением растительности в результате выбросов веществ, с вырубкой...: берёза в количестве 2034 штук, тополь – 49 штук, ива – 3204 штук (всего 5287 деревьев)».** В действительности 2083 дерева и 3204 единиц кустарника.

На страницах 26-27 указанного Заключения содержатся 10 выводов-рекомендаций:
«1. В нарушение требований, установленных ст.42 Конституции РФ, ст.ст.3,35 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды», ст.2 Градостроительного кодекса РФ, реализация некоторых технических решений, предусмотренных рассматриваемым проектом, существенно нарушит права и законные интересы жителей г.Тюмени.

2. Учитывая, что основополагающие сведения и выводы, содержащиеся в проекте строительства развязки ул. Мельникайте с ул.Дружбы, являются концептуальными и наверняка будут использоваться при разработке проектов строительства других объектов ул. Мельникайте (развязки на пересечении с ул. 50 лет Октября), Заказчику пересмотреть прогнозируемую интенсивность движения всех видов автотранспорта вдоль ул.Мельникайте на 2035 год.

3. Компенсационных мероприятий, предусмотренных проектом в целях компенсации вреда природе и человеку недостаточно. Они не обеспечивают указанную компенсацию, то есть являются неадекватными, что не соответствует требованиям, установленным статьями 34 и 77 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды».

Администрации города Тюмени компенсационную стоимость за вынужденный снос деревьев в общем количестве 2083 ед. и кустарников в общем количестве 3204 единицы установить без понижающего коэффициента 0,1, то есть в размере 55728800 руб. Указать в проекте конкретные место и срок посадки деревьев и кустарников на сумму 55728800 руб. Предусмотреть компенсацию за ликвидацию газонов, также без понижающего коэффициента 0,1.

4. Органам публичной власти отказаться от концепции превращения ул.Мельникайте в скоростную автомагистраль непрерывного движения при разработке проектно-сметной документации на развязку ул. Мельникайте с ул. 50 лет Октября.

5. Органам публичной власти пропускную способность улиц решать не путем увеличения улично-дорожной сети, а путем развития общественного транспорта, прежде всего, экологически чистого - электрического. В настоящее время общая протяженность маршрутов общественного транспорта составляет всего лишь примерно 500 км, тогда как имеющаяся протяженность улично-дорожной сети составляет примерно 2000 км.

6. Учитывая, что Управление государственной экспертизы Тюменской области является структурным подразделением Главного управления строительства Тюменской области, а потому является зависимым лицом, Главному управлению строительства Тюменской области обязать орган государственной экспертизы дополнить положительное заключение государственной экспертизы рассматриваемого проекта настоящими выводами и рекомендациями.

7. Администрации города Тюмени и Тюменской городской Думе внести изменения в Методику определения компенсационной стоимости за вынужденный снос зеленых насаждений, утвержденную постановлением Администрации города Тюмени от 30 октября 2008 г. № 142-пк, и другие нормативные акты, определяющие порядок сноса зеленых насаждений, предусматривающие следующее:

- 1) Исключить применение понижающего коэффициента 0,1 для бюджетных организаций.
- 2) К ордеру на снос зеленых насаждений прикладывать план посадки новых зеленых насаждений (выкопировку из генплана) на компенсационную сумму.

8. Заказчику внести в проект следующие изменения: прокладку электрических кабельных линий предусмотреть в теле разделительных полос и тротуаров. Настоящие рекомендации распространяются и на прокладку кабельных линий при переустройстве сетей ДИО, ПАО «СУЭНКО», ООО «Тюменьавтодеталь» и ООО «Сиблесстрой», а также на переустройство существующих участков подземных газопроводов открытым способом; на переустройство теплотрасс; на прокладку дождевой канализации, на переустройство наружных сетей ООО «Тюмень Водоканал».

9. В целях предотвращения увеличения техногенного воздействия на особо охраняемую природную территорию памятник природы регионального значения «Лесопарк им.Ю.А.Гагарина», в соответствии с п.10 ст.2 ФЗ РФ «Об особо охраняемых природных территориях» рекомендовать Правительству Тюменской области создать охранную зону указанного лесопарка.

10. Заказчику внести изменения в рассматриваемый проект, предусмотреть строительство подземного пешеходного перехода вместо сооружения надземного перехода».

По информации Департамента дорожной инфраструктуры и транспорта Администрации г.Тюмени в конце декабря 2019 г. – начале января 2020 г. ожидается получение положительного заключения государственной экспертизы на очередной проект: «Строительство транспортной развязки улицы Мельникайте с улицей 50 Лет Октября». Если это произойдет, то в январе – марте 2020 года будет проведен заключительный этап общественной экспертизы проектов реконструкции ул.Мельникайте, включающий в себя, по сути, три общественные экспертизы. Если всё пойдет по плану, в феврале-марте 2020 года будут проведены общественные слушания.

Подводя предварительные итоги, следует отметить, что проведение общественной экспертизы - дело очень хлопотное, но и благородное, а значит, нужное. Это один из самых эффективных способов осуществления реального общественного контроля, и его следует использовать на благо граждан.