

«О водоснабжении города Тюмени начистоту»

Несмотря на возражения экологов-общественников, 23 октября 2017 г. было принято постановление Администрации г. Тюмени № 699-пк «О заключении концессионного соглашения в отношении объектов централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения муниципального образования городской округ город Тюмень без проведения конкурса».

В связи с изложенным в настоящей публикации изложена точка зрения членов четырех общественных организаций: комиссии по охране окружающей среды Общественной палаты ТО, коллегии экологов Общественного совета города Тюмени, Тюменской региональной общественной организации «Зеленая планета» и Группы «Общество и власть: прямой диалог» регионального штаба Общероссийского общественного движения «Народный Фронт «За Россию», то есть мнение примерно 30-ти граждан, в большинстве своем ученых – докторов и кандидатов наук, шести отраслей знаний. Некоторые из них всю свою профессиональную жизнь занимают проблемами водоснабжения.

Это мнение сформировалось в течение четырех лет, то есть с момента, когда экологи-общественники узнали о намерениях органов власти перевести водоснабжение г. Тюмени исключительно на подземные источники, полностью отказаться от использования воды реки Тура, доля которой в водоснабжении г. Тюмени составляет 60 %.

Мнение это основано на объективном и всестороннем исследовании данного вопроса: изучении действующего законодательства и международного опыта, ответов ведущих научно-исследовательских центров, институтов и университетов. Вкратце, это мнение сводится к следующему:

Подписание вышеуказанного Концессионного соглашения должно быть отложено, так как это соглашение основано на Схеме водоснабжения и водоотведения г. Тюмени, утвержденной в 2016 году с нарушением действующего законодательства, в частности, с нарушением ряда положений ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» и ФЗ РФ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Нарушены несколько основополагающих принципов: не проведена оценка воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду; от принятия решения были отстранены население и общественные организации; реализация Схемы и Концессионного соглашения приведет к нерациональному природопользованию; в Схему и проект Концессионного соглашения заложено нарушение требований СанПиН 2.1.4.1074-01. 2.1.4. Питьевая вода и водоснабжение населенных мест... (по предельно-допустимому содержанию кремния); в Схему и проект Концессионного соглашения заложено нарушение требований, установленных п. 1 главы V Водной стратегии РФ на период до 2020 г., (по предельному размеру потерь).

Кроме того, реализация Схемы и Концессионного соглашения в существующем и предлагаемом виде может привести к неэффективному использованию бюджетных средств и шестикратному росту тарифов на воду и водоотведение. **При этом объективная необходимость в увеличении объемов добываемой воды, поставляемой в централизованную систему водоснабжения г. Тюмени, отсутствует, в связи со следующим:**

1. Несмотря на ежегодный рост населения г. Тюмени и увеличение количества предприятий, особенно по инвестпроектам, потребление воды **падает**. Так, за последние 4 года оно понизилось с 240 тыс. кубометров до 180 тыс. кубометров в сутки.

2. Проектная мощность существующего подземного Велижанского водозабора в настоящее время используется лишь на 70 %.

3. По состоянию на 01 января 2017 г. потери воды в системе городского водопровода составляли 26 %. Согласно Схеме водоснабжения г. Тюмени и проекту Концессионного соглашения к 2031 г. потери будут составлять 14 %. При этом, если денежные средства, планируемые направить на перевод системы водоснабжения исключительно на подземные источники, использовать на выполнение дополнительных мероприятий по снижению потерь до уровня, установленного вышеуказанной Водной стратегией РФ, то есть до 5 %, то объем потребляемой воды снизится еще на несколько десятков тысяч кубометров в сутки.

Организаторы перевода водоснабжения г. Тюмени исключительно на подземные источники утверждают, что подземная вода на Калиновском и Заморозовском месторождениях якобы является «более чистой», чем в реке Тура. Это не соответствует действительности, так как вода реки Тура содержит **органические** примеси, способы очистки которых давно налажены, а подземная вода содержит химические вещества, от которых очищать сложнее и затратнее. Так, согласно проекту плана мероприятий по приведению качества питьевой воды в соответствие с СанПин «Питьевая вода...», разработанному ООО «Тюмень Водоканал», качество воды в скважинах Калиновского месторождения, где предполагается добывать воду, поступающую в централизованный водопровод г. Тюмени, примерно соответствует качеству воды существующего Велижанского водозабора и требует очистки по следующим показателям: азот аммоний, марганец, железо, кремний.

Разработка и утверждение Схемы водоснабжения города Тюмени произведены **без проведения оценки воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду**. Между тем, согласно официальным разъяснениям Минприроды РФ и Госдумы оценка воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду должна проводиться в обязательном порядке, независимо от того, подлежат ли Схема или Концессионное соглашение государственной экологической экспертизе или нет.

Таким образом, Схему водоснабжения г. Тюмени и проект Концессионного соглашения необходимо подвергнуть оценке воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду, которая предусматривает проведение **специальных** публичных слушаний, проведение которых должно быть посвящено исключительно обсуждению влияния намечаемых мероприятий на окружающую среду. И только после этого предпринимать дальнейшие шаги. При этом полагаем, что и население города Тюмени, и сам проект заслуживают того, чтобы такую оценку произвели ведущие компетентные научные центры России: АО «ВНИПИ Промтехнологии», Института геологии им. Е.М. Сергеева РАН, ФБУ науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева».

Общественники-экологи убеждены, что принятое решение о переводе водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники следует пересмотреть, как несоответствующее требованиям общественной, экологической безопасности и требованиям надежности системы централизованного водоснабжения (использование двух источников водоснабжения надежнее, чем использование одного). Администрации города Тюмени следует подвергнуть такое высоко значимое по степени своего воздействия на окружающую среду и здоровье населения решение, как перевод водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники, обсуждению с населением и общественностью; **произвести оценку намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду; произвести геоэкологическую реабилитацию МЯВ «Тавда», в том числе путем установления для него границ специального**

горного отвода.

Вот, что сказано в Отчете о научно-исследовательской работе научно-методическом сопровождении работ по обеспечению радиационной безопасности населения на территориях в местах применения ядерно-взрывных технологий в мирных целях, изготовленном «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева»: **«Продолжение эксплуатации Велижанского водозабора, расположенного в районе проведенного МЯВ «Тавда», может привести к перераспределению потоков подземных вод и к поступлению радиоактивной воды из центральной зоны взрыва к забоям эксплуатационных скважин, осуществляющих водоснабжение города Тюмени и прилегающих районов. Естественно, это обстоятельство позволяет считать объект «Тавда» потенциальным источником опасности.** Также отмечалось, что несанкционированное бурение в зону воздействия подземного ядерного взрыва может стать причиной радиоактивного загрязнения земной поверхности и водоносных горизонтов.

Основным путем техногенного внутреннего облучения критических групп является облучение за счет поступления ^{137}Cs и ^{90}Sr с пищевыми продуктами природного происхождения (грибы, рыба) и **третия с питьевой водой».**

Вот, что пишет академик Российской Академии Наук, д.м.н., профессор, директор «Научно-исследовательского института экологии человека и гигиены окружающей среды им. А.Н. Сысина» Ю.А. Рахманин: «В морально-этическом плане, конечно, поражает, что предпринимается попытка «ухватить» от Природы еще то, что не успели загадить своей бесхозяйственной деятельностью, что не просматривается стремление исправить в какой-то мере то **ужасное отношение к поверхностным водоисточникам, которое с переходом на другой водоисточник будет, вероятно, еще более угрожающим как для нынешнего поколения, так и для его потомков».**

Вот, что сказано в ответе государственной корпорации «Росатом»: «Согласно акту первичной регистрации радиоактивных отходов от 28.11.2014 № 67/593 имеется решение об отнесении объекта использования ядерных зарядов в мирных целях «Тавда», расположенного на территории нижнетавдинского муниципального района Тюменской области, к категории пункта хранения особых радиоактивных отходов. Указанное решение основывается на результатах исследований с учетом особенностей объекта... В тоже время, **необходимо выполнить работы по оформлению специального горного отвода объекта «Тавда». Данный горный отвод может быть обоснован по результатам изыскательских работ, включающих: наземные геофизические исследования, сооружение 4-8 скважин (за пределами зоны в 300 метров от эпицентра взрыва) для подтверждения свойств глин в качестве природного барьера безопасности и оценки состояния вышележащих водоносных горизонтов, проведение режимных наблюдений за индикаторами возможного радиоактивного загрязнения (^3H , ^{90}Sr , ^{137}Cs).**

На основании результатов изыскательских работ могут быть сделаны рекомендации по созданию дополнительных барьеров безопасности на случай несанкционированного вмешательства в зоне специального горного отвода».

Поясню, что общественники-экологи не против всей Схемы и всего Концессионного соглашения, а только их части, касающейся перевода водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники и полного прекращения использования вод реки Тура, в связи со следующим:

1. Неизбежное увеличение содержания кремниевых кислот в водопроводной воде содержит риск повышения заболеваемости и смертности населения.

2. Утрата рекой Тура статуса источника питьевого водоснабжения повлечет неизбежное ухудшение состояния реки, превращение ее в сточную канаву.

3. Наличие риска радиационного загрязнения воды в водопроводе влечет за собой риск повышения заболеваемости и смертности населения в связи со следующим:

Как известно, на 70-м км Велижанского тракта, недалеко от с. Чугунаево в 1967 году произведен мирный ядерный взрыв «Тавда». **В настоящее время указанный объект отнесен к категории «пункт хранения особых радиоактивных отходов».** Выбор участка горного отвода для взрыва «Тавда» был осуществлен на участке Велижанской группы месторождений подземных вод. Схемой водоснабжения города Тюмени и Концессионным соглашением предусматривается забор воды до 400 тысяч кубометров в сутки и более Велижанской группой месторождений и Нижнетавдинским месторождением подземных вод, в том числе из месторождений, находящихся в непосредственной близости от эпицентра мирного ядерного взрыва.

В настоящее время под влиянием водоотбора сохраняется сформировавшаяся за многолетний предшествующий период обширная депрессионная воронка в водоносном горизонте с сохранением площади. Таким образом, место проведения мирного ядерного взрыва в настоящее время вовлечено и планируется вовлекаться с большей интенсивностью в такую сферу деятельности, которая первоначально не оценивалась при проведении взрыва.

Из содержания вышеуказанного Отчета по объекту «Проведение геологоразведочных работ и подсчет запасов подземных вод для водоснабжения г. Тюмени...» следует, что в ходе указанных работ в районе эпицентра взрыва «Тавда» исследовались на наличие радионуклидов подземные воды из скважины в режиме существующего водопотребления подземного водозабора, что составляет лишь 20% от намечаемого объема изъятия подземных вод. Указанное обстоятельство также позволяет считать объект «Тавда» потенциальным источником опасности.

Таким образом, **до настоящего времени отсутствуют данные по оценке потенциальной угрозы водозабору объектом мирного ядерного взрыва «Тавда». То есть, до настоящего времени не произведено моделирование процесса бурения подземных скважин, взрыва и отбора подземной воды в большом количестве (ожидается 400 тысяч кубометров в сутки и более) на протяжении длительного периода (месяц, год, 25 лет); не спрогнозировано поведение земной коры; возможное нарушение геологического барьера для локализации радиоактивных продуктов взрыва; возможное нарушение термодинамического равновесия в системе «вода-порода».**

Данный объект относится к ядерным объектам и должен иметь **границы специального горного отвода** с учётом перспективного использования данных месторождений подземных вод. Для их установления необходимо организовать проведение полноценных научных исследований последствий ядерного взрыва и химического состава подземных вод на содержание радионуклидов при рассмотрении использования Велижанской группы месторождений и Нижнетавдинского месторождения подземных вод. Между тем, до настоящего времени оценка степени опасности процесса подземной миграции радионуклидов не проводилась.

Достаточно развернуто о вышеизложенном говорится в Рекомендациях комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской

области по обеспечению населения юга Тюменской области качественным и достаточным водоснабжением от 23 июня 2016 г., Резолюции общественных слушаний по решению о переводе водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники от 22 сентября 2016 г. и других документах.

В связи с изложенным, а также в связи с тем, что неоднократные обращения в органы местной и региональной власти, в региональные органы Роспотребнадзора и Росприроднадзора остаются безрезультатными, общественники-экологи направили Губернатору Тюменской области коллективное обращение, в котором содержится просьба воздержаться от подписания указанного Концессионного соглашения до получения заключения по оценке намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду и проведения геоэкологической реабилитации МЯВ «Тавда», в том числе путем установления для него границ специального горного отвода.

Председатель комиссии по охране окружающей
среды и экологическому воспитанию
Общественной палаты Тюменской области
Член штаба регионального отделения в Тюменской
области Общероссийского общественного
движения «Народный фронт «За Россию»

А.К. Фахрутдинов