

Информация о работе группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области в 2018 году

1. В конце января 2018 г. в комиссию по охране окружающей среды и экологическому воспитанию Общественной палаты Тюменской области обратились жители п. Новотарманский с целью выяснить причину загрязнения речки у деревни Молчаново по Салаирскому тракту, причину окрашивания ее в красный цвет.

Накануне в сеть попали фотографии, которые свидетельствовали о загрязнении воды в реке Молчанка. По словам местной жительницы Марии Паращенко, "красные" воды хорошо заметны в районе Салаирского тракта, между поселком Новотарманский и деревней Молчаново. Сельчане предполагают, что это – химикаты, попавшие в речку из теплиц, расположенных дальше по тракту. Как утверждали очевидцы, ситуация не менялась в течение недели.

Комиссия подготовила и направила соответствующие обращения в Управление Роспотребнадзора по Тюменской области и в Департамент недропользования и экологии Тюменской области с просьбой принять соответствующие меры и сообщить о их результатах.

20 февраля 2018 г. поступил ответ Управления Роспотребнадзора по Тюменской области от 13 февраля 2018 г. № 02-2320, в котором, в частности, изложено: «В связи с наличием информации в СМИ об окрашивании в красно-оранжевый цвет воды р. Молчанка, протекающей в Тюменском районе Тюменской области между поселками Новотарманский и деревней Молчанова, Управлением был проведен отбор проб воды из реки. Исследования проб проведены в аккредитованном испытательном лабораторном центре ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Тюменской области», который обеспечивает деятельность Управления Роспотребнадзора по Тюменской области...

...Данные лабораторных исследований говорят о том, что в пробах воды из р. Молчанка в сравнении с нормативами для водных объектов, находящихся в черте населенных мест, установлено несоответствие нормативным документам по органолептическим показателям, железу, марганцу и аммиаку. По микробиологическим показателям отклонений не выявлено.

ООО «Тюмень Водоканал» выдано предписание главного государственного санитарного врача по Тюменской области об усилении мониторинга водисточника р. Тура в рамках производственного контроля. Ситуация находится под контролем Управления Роспотребнадзора по Тюменской области.

Дополнительно сообщаем, что расследование сложившихся обстоятельств проводят Управление Росприроднадзора по Тюменской области, Тюменская межрайонная природоохранная прокуратура, Департамент недропользования и экологии Тюменской области».

02 марта 2018 г. поступил ответ из Управления Росприроднадзора по Тюменской области, где, в частности, изложено: «...30.01.2018 года Управлением проведен выезд для осмотра указанной в публикации территории. В ходе осмотра факт, изложенный в СМИ, подтвердился. Управлением вынесено определение о **возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования** в отношении неустановленного лица. В рамках административного расследования 31 января произведен отбор проб воды и льда, с целью установления состава окрашенных стоков.

Согласно результатов проведения лабораторных исследований, измерений и испытаний от 07.02.2018, представленным филиалом ФГБУ «ЦЛАТИ по УФО» по Тюменской области в мелиоративных каналах **установлено превышение предельно допустимых концентраций (далее –ПДК) химических веществ для водных объектов рыбохозяйственного значения, по взвешенным веществам в 49,44 раза, БПК в 93,9 раз, азоту аммония в 184,2 раза, азоту нитратов в 5,6 раза, фенолам в 300 раз, железу общему в 165 раз...**

...Специалистами Управления, в ходе совместного с Тюменской межрайонной природоохранной прокуратурой выезда, было произведено обследование производственной площадки тепличного комбината ООО «ТК ТюменьАгро». В ходе осмотра установлено, что за теплицами, перед площадкой накопления растительных отходов обнаружен накопитель стоков, размером 50 на 20 метров, заполненный сточными водами красно-бурого цвета, посредством насоса производится перекачка сточных вод в мелиоративный канал, примыкающий к ограждению производственной площадки.

В отношении юридического лица 08.02.2018 составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ...

Юридическое лицо ООО «ТК «ТюменьАгро» постановлением от 22.02.2018 № 4-В привлечено к административной ответственности в соответствии с ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ (нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение и (или) истощение). Назначено административное наказание в виде штрафа в размере 30 тыс. руб.

Дополнительно сообщаем, что ООО «ТК «ТюменьАгро» в целях устранения негативного влияния на окружающую среду разработан план мероприятий, предусматривающий зачистку мелиоративного канала до наступления паводкового периода... В рамках договора ООО «Тепличный комбинат «ТюменьАгро» с 16.02.2018 приступило к зачистке мелиоративного канала.

По состоянию на 22.02.2018 вывезено 2400 м³ загрязненного льда».

13 марта 2018 г. поступил ответ Управления Роспотребнадзора по Тюменской области № 02-3619 от 06 марта 2018 г., в котором, в частности, изложено: «В рамках дела об административном правонарушении Управлением был сделан запрос в отдел водных ресурсов по Тюменской области Нижне-Обского бассейнового водного Управления о предоставлении сведений о водном объекте – р. Молчанка. Согласно предоставленной информации сведения о водном объекте р. Молчанка в государственном водном реестре отсутствуют. По

имеющимся картографическим материалам испрашиваемый водный объект является одним из каналов Гарманской осушительной системы, предназначенной для сброса избыточных вод в р. Тура».

В ноябре 2018 г. в Комиссию обратились рыбаки, жалующиеся на то что в Туре в районе деревни Молчанова перестала ловиться рыба. Указанное обстоятельство рыбаки связывают с тем, что, по их утверждению, Тепличный комбинат «ТюменьАгро» соорудил выпуск (трубу) в реку Тура, недалеко от санатория «Геолог», через который сбрасывает свои стоки. В настоящее время идет проверка указанных сведений.

2. В конце декабря 2017 г. было направлено обращение в адрес Главного управления строительства по Тюменской области, в котором, в частности, изложено: «Прошу предоставить возможность ознакомиться с проектом реконструкции ул. Мельникайте с целью отбора материалов для снятия копий либо, если имеется такая возможность, направить копии всех материалов проекта в 1-м экземпляре по адресу: 625035, г. Тюмень, ул. Республики, 160, либо передать указанные материалы нарочным, либо мне в руки».

15 марта 2018 г. поступил ответ от Администрации города Тюмени № 03-06-720/8 от 15.03.2018, в котором, в частности, изложено: «В настоящее время Администрацией города Тюмени разработана проектная документация и получено положительное заключение ГАУ ТО «Управление государственной экспертизы проектной документации» (далее – Государственная экспертиза) по объекту: «Реконструкция ул. Мельникайте от ул. Харьковская до ул. Хабаровская».

Вместе с тем, Администрацией города Тюмени разрабатывается проектная документация по следующим объектам:

- «Строительство транспортной развязки на пересечении ул. Мельникайте и ул. Дружбы;
- Реконструкция ул. Мельникайте от р. Тура до ул. Дружбы;
- «Строительство транспортной развязки на пересечении ул. 50 лет Октября и ул. Мельникайте;
- «Строительство транспортной развязки на пересечении ул. Республики и ул. Мельникайте»;
- «Строительство транспортной развязки на пересечении ул. 30 лет Победы и ул. Мельникайте».

На основании вышеизложенного, направляю в Ваш адрес проектные решения по объекту: «Реконструкция ул. Мельникайте от ул. Харьковская до ул. Хабаровская», утвержденные Государственной экспертизой, на электронном носителе (CD-диск).

Дополнительно сообщаю, что на 2018 год Администрацией города Тюмени планируется приступить к выполнению строительно-монтажных работ по объектам: «Реконструкция ул. Мельникайте от ул. Харьковская до ул.

Хабаровская» и «Строительство транспортной развязки на пересечении ул. 30 лет Победы и ул. Мельникайте».

19 марта 2018 г. Комиссия направила в адрес заместителя Главы Администрации города Тюмени М.В. Афанасьева письмо, в котором, в частности, изложено:

«... В настоящее время члены Комиссии ознакамливаются с проектной документацией по объекту «Реконструкция ул. Мельникайте от ул. Харьковская до ул. Хабаровская» и проявили интерес к следующим объектам:

- «Строительство транспортной развязки на пересечении ул. Мельникайте и ул. Дружбы;

- «Строительство транспортной развязки на пересечении ул. 50 лет Октября и ул. Мельникайте;

- «Строительство транспортной развязки на пересечении ул. Республики и ул. Мельникайте».

В связи с изложенным прошу:

1. Предоставить возможность ознакомиться с указанными проектами по окончании их разработки.

2. Предоставить ответ по адресу: 625 035, г. Тюмень, ул. Республики, 160».

Вопрос о реконструкции ул. Мельникайте был рассмотрен на заседании Комиссии, состоявшемся **03 апреля 2018 г.** На заседании было, в частности, решено:

1. Утвердить предварительные рекомендации по проекту «Реконструкция ул. Мельникайте от ул. Харьковская до ул. Хабаровская».

2. Рекомендовать Общественной палате Тюменской области провести общественную экспертизу проектов объектов реконструкции ул. Мельникайте г. Тюмени: «Реконструкция ул. Мельникайте от ул. Харьковская до ул. Хабаровская» Корректировка»; «Строительство транспортной развязки на пересечении ул. Мельникайте и ул. Дружбы»; «Строительство транспортной развязки на пересечении ул. 50 лет Октября и ул. Мельникайте»; «Строительство транспортной развязки на пересечении ул. Республики и ул. Мельникайте».

10 апреля 2018 г. в адрес председателя Общественной палаты ТО Чеботарева Г.Н. было направлено письмо Комиссии с просьбой рассмотреть вопрос о проведении реконструкции ул. Мельникайте на ближайшем заседании Совета Общественной палаты Тюменской области.

08 июня 2018 г. состоялось заседание Совета Общественной палаты ТО, где указанный вопрос был рассмотрен и единогласно поддержан членами Совета. Так, в Протоколе заседания Совета Общественной палаты ТО изложено: «Решили: 1. Фахрутдинову А.К. организовать общественную экспертизу проектов реконструкции ул. Мельникайте группой экспертов.

2. По результатам общественной экспертизы и заключения принять решение о целесообразности проведения публичного обсуждения проектов и подготовленного экспертного заключения».

На указанном заседании Совета Общественной палаты Тюменской области утверждена экспертная группа в составе:

Буженко Игорь Викторович – заместитель председателя Комиссии по общественному контролю и взаимодействию с ОНК Общественной палаты Тюменской области, председатель Тюменского областного комитета Всероссийского профессионального союза работников аудиторских, оценочных, экспертных и консалтинговых организаций.

Васильев Владимир Владимирович - исполнительный директор саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство управляющих многоквартирными домами Тюменской области «Народный дом», член Общественной палаты города Тюмени.

Германова Татьяна Витальевна – доцент Тюменского индустриального университета, кандидат технических наук, заместитель председателя Комиссии по охране окружающей среды и экологическому воспитанию Общественной палаты Тюменской области, член группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области.

Елькин Борис Петрович – доцент Тюменского индустриального университета, кандидат технических наук, член Комиссии по охране окружающей среды и экологическому воспитанию Общественной палаты Тюменской области, член группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области.

Лесков Сергей Николаевич – генеральный директор ООО «Геопроект», член регионального штаба Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию», профессор Тюменского индустриального университета, Почетный архитектор России, кандидат архитектуры.

Могутова Людмила Михайловна – член Общественной палаты города Тюмени, региональный координатор партийного проекта политической партии «Единая Россия» «Экология России».

Москвин Евгений Александрович – руководитель ООО НПФ «СтройТехКонтроль», член группы общественного контроля за деятельностью в сфере строительства и ЖКХ Общественной палаты Тюменской области.

Осипов Виктор Авенирович – профессор Тюменского государственного университета, доктор географических наук, член Коллегии экологов Общественного совета города Тюмени.

Смолин Виктор Иванович – заместитель директора МКУ «Служба заказчика Тюменского района», член Общественной палаты города Тюмени.

Фахрутдинов Альберт Кабирович – председатель Комиссии по охране окружающей среды и экологическому воспитанию Общественной палаты Тюменской области, руководитель группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области, член регионального штаба Общероссийского общественного движения «Народный Фронт «За Россию».

Чернышев Александр Анатольевич – доцент Тюменского государственного университета, кандидат исторических наук, председатель Общественного совета при Департаменте недропользования и экологии Тюменской области.

Чижов Борис Ефимович – доктор сельскохозяйственных наук, Заслуженный лесовод России, член группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области.

В июне 2018 г. на сайте Общественной палаты Тюменской области и в газете «Тюменский курьер» опубликованы объявления о проведении общественной экспертизы, указаны контактные телефоны.

В летний период 2018 г. члены экспертной группы ознакомились с материалами проекта "Реконструкция ул. Мельникайте от ул. Харьковской до ул. Хабаровская». В сентябре 2018 г. состоялось два заседания экспертной группы. В месячный срок после последнего заседания экспертной группы было подготовлено Заключение общественной экспертизы, которое в последние дни октября было направлено в органы государственной и муниципальной власти, органы прокуратуры, а также в средства массовой информации.

В Заключении, в частности, изложено:

«1. Заложенная в проект концепция решения проблемы образования заторных явлений на улицах города Тюмени путем превращения одной из центральных улиц г. Тюмени (улицы Мельникайте) в скоростную автомагистраль непрерывного движения является ошибочной, неэффективной, затратной, не соответствует мировой практике. Достаточно развернуто об этом изложено в Предложениях коллегии экологов Общественного совета города Тюмени о принятии кардинальных мер по ликвидации «пробок» и заторов в г. Тюмени от 08 ноября 2011 г., а также в заключении общественной экспертизы от 24 февраля 2012 г. по проекту внесения изменений в Генеральный план г. Тюмени.

Члены экспертной группы поддерживают вывод архитектурного сообщества о том, что реализация мероприятий, предлагаемых при реконструкции ул. Мельникайте, ухудшит среду обитания горожан и архитектурно-эстетический облик города...

2. Согласно пункту 3.1.1 СанПиН 2.1.6. «Атмосферный воздух и воздух закрытых помещений, санитарная охрана воздуха. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.1.6.1032-01 «Гигиенические требования к обеспечению качества атмосферного воздуха населенных мест», части 8 ст. 16 ФЗ РФ «Об охране атмосферного воздуха» не имеет право на существование проект, которым предусматриваются мероприятия, реализация которых приведет к ухудшению окружающей среды. Так, в пункте 3.1.1 указанных СанПиН изложено: «При размещении, проектировании, строительстве и вводе в эксплуатацию новых и реконструированных объектов, ... юридические лица обязаны осуществлять меры по максимально возможному снижению выброса загрязняющих веществ с использованием малоотходной и безотходной технологии, комплексного использования природных ресурсов, а также мероприятия по улавливанию, обезвреживанию и утилизации вредных выбросов и отходов». В частях 4 и 8 статьи 16 названного закона изложено: «В проектах строительства объектов хозяйственной и иной деятельности, которые могут оказать вредное воздействие на качество атмосферного воздуха, должны предусматриваться меры по

уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и их обезвреживанию в соответствии с требованиями, установленными специально уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области охраны атмосферного воздуха и другими федеральными органами исполнительной власти.

Запрещаются проектирование, размещение и строительство объектов хозяйственной и иной деятельности, функционирование которых может привести к... ухудшению здоровья людей...».

Между тем, в нарушение указанных требований проектом не предусматриваются меры по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в соответствии с требованиями, установленными управлениями Росприроднадзора и Роспотребнадзора по Тюменской области, которые являются указанными уполномоченными органами.

Кроме того, в п.4.2.7 Положительного заключения экспертизы рассматриваемого проекта изложено: «По результатам акустических расчетов, ожидаемые уровни шума в расчетных точках на территории жилой и общественной застройки, прилегающей к реконструируемой автомобильной дороге, превышают предельно-допустимые уровни звука в дневное и в ночное время суток». Проектом установлено, что одним из последствий расширения проезжей части ул.Мельникайте станет увеличение химической и акустической нагрузки на окружающую среду, прежде всего на граждан, проживающих и работающих в многоквартирных домах, расположенных вдоль ул.Мельникайте. При этом установлено, что размер акустической нагрузки будет превышать предельно-допустимую норму...

На листах 14-15 тома № 7 Пояснительной записки изложено: «В жилых домах старой постройки и в квартирах, где есть деревянные окна для обеспечения норм проживания населения проектом предусматривается замена окон в жилых домах 1 эшелона, обращенных в сторону магистральных улиц. Замена окон предусмотрена окнами ПВХ с двухкамерным стеклопакетом, с системой внутрипрофильной вентиляции, обеспечивающей помещение свежим воздухом, и надежно защищающей от уличного шума». При этом в Пояснительной записке отсутствуют материалы, подтверждающие согласие собственников указанных помещений на такую замену. Очевидно, речь идет в том числе о многоквартирных домах №№ 44/2,48,50,55 по ул.Мельникайте.

Кроме того, в нарушение требований, установленных частью 1 статьи 29 названного закона, граждане, проживающие на ул. Мельникайте от ул. Харьковской до ул. Хабаровской, лишены права участия в обсуждении вопросов о намечаемой хозяйственной и иной деятельности, которая может оказать вредное воздействие на качество атмосферного воздуха и акустическую нагрузку...

Согласно статье 34 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» нарушение требований в области охраны окружающей среды влечет за собой приостановление по решению суда размещения, проектирования, строительства, реконструкции, ввода в эксплуатацию, эксплуатации, консервации и ликвидации

зданий, строений, сооружений и иных объектов. В связи с изложенным необходимо внести соответствующие изменения в проектно-сметную документацию рассматриваемого объекта, а также учесть настоящие выводы при разработке проектно-сметной документации других объектов реконструкции ул.Мельникайте.

3. В нарушение ст.ст.1,3,32 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды», ст.8 Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденных Президентом РФ 30 апреля 2012 года, не проведена оценка намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду, не проведено публичное обсуждение проекта. В Пояснительной записке отсутствуют материалы общественного обсуждения. Обязательность проведения такой оценки подтверждается разъяснениями Минприроды РФ и Государственной Думы РФ...

4. В проекте отсутствуют сведения об экологическом состоянии города Тюмени. При этом является некорректным содержащееся в ответах Администрации города Тюмени утверждение о том, что качество атмосферного воздуха на территории города Тюмени якобы ежегодно улучшается...

Между тем, согласно официальным рейтингам Министерства природных ресурсов и экологии, размещаемым ежегодно в сети Интернет, город Тюмень, в котором проживает половина населения Тюменской области, систематически занимает последние места...

5. На листе 13 тома 1 Пояснительной записки проекта указано, что расчетная численность населения города Тюмени к 2034 году составит 1237,1 человек. Между тем, согласно Генеральному плану города Тюмени даже к 2040 году численность Тюмени может составить лишь 1 120 тысяч человек.

Более того, в связи с «демографической ямой» и другими обстоятельствами в ближайшие годы численность населения г.Тюмени будет прирастать гораздо меньшими темпами, нежели в предыдущие годы...

6. Прогноз роста количества легкового автотранспорта в г.Тюмени к 2034 году представляется сомнительным, основан на устаревших сведениях за период с 2000 по 2010 годы. Официальные статистические данные говорят о том, что в последние годы, особенно после двухкратного увеличения соотношения между евро и рублем, долларом и рублем, продажи автомобилей в России, в т.ч. в Тюмени, существенно снизились. Рынок автомобилей близится к насыщению, и оно не за горами. Подтверждение тому – развитие автомобилизации в Европе, где рост количества автотранспорта фактически прекратился. Этому способствует и развитие общественного транспорта, а также развитие нового экологического мышления.

7. На листах 10-11 тома № 1 Пояснительной записки указано: «На основании перспективной расчетной интенсивности движения, в соответствии с СП 42.13330.2011 "СНиП 2.07.01-89* "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений", проектируемая ул. Мельникайте на участке от ул. Харьковская до ул.Хабаровская рекомендуется к реконструкции по

нормативам магистральной улицы общегородского значения с регулируемым движением с 6 полосами».

Такое решение принято в нарушение пункта 11.6 Свода правил 82.13330.2016 «Благоустройство территорий. Актуализированная редакция СНиП III-10-75»: не выдержано 50 метровое расстояние от проезжей части до фасадов зданий...

8. На листе 15 тома № 1 Пояснительной записки указана расчетная скорость движения – 80 км/час.

Между тем, повышение скорости автотранспорта на улицах города влечет за собой увеличение дорожно-транспортных происшествий, в том числе с участием пешеходов...

При этом, ссылка должностных лиц Администрации г. Тюмени на проекты планировок планировочных районов является неубедительной в связи со следующим:

Публичные слушания, где эти проекты рассматривались, проводились с нарушением конституционных прав граждан, формально. Они не соответствуют требованиям Президента России В.В. Путина, прозвучавшим на заседании Госсовета России 5 августа 2017 г. в Кирове...

Наиболее «свежим» примером формального проведения публичных слушаний и обсуждений Администрацией города Тюмени являются общественные обсуждения по проекту решения Тюменской городской Думы «О правилах благоустройства территории города Тюмени», организованные в сентябре 2018 года. Так, в опубликованном 9 октября 2018 г. в газете «Тюменский курьер» Заключение о результатах публичных обсуждений изложено, что в общественных обсуждениях приняло участие 0 человек, но тем не менее указано: «Выводы по результатам общественных обсуждений: оставить Проект без изменений. Направить Проект, протокол общественных обсуждений и настоящее заключение в Тюменскую городскую Думу».

9. Содержащийся на листе 13 тома № 1 Пояснительной записки вывод о том, что ул.Мельникайте необходимо реконструировать под автомагистраль непрерывного скоростного движения, с целью пропуска транзитного автотранспорта и транспорта к периферийным районам города, сделан на основании устаревших сведений о состоянии УДС г.Тюмени, без учета того, что в 2018 году будет завершено строительство Восточного обхода на кольцевой дороге, без учета ввода в эксплуатацию в 2015-2018 годах пяти мостов через ж/д магистраль и реку Тура...

10. Ознакомление с проектом показало, что реконструкция участка ул.Мельникайте от ул.Харьковская до ул.Хабаровская предусматривает только снос деревьев и кустарников (деревьев – 711 единиц, количество кустарников не указано) и ликвидацию и сокращение площади газонов, но не предусматривает посадку ни одного дерева и ни одного кустарника. Это обусловлено тем, что расширение проезжей части почти в 2 раза предусмотрено за счет ликвидации газонов, поэтому высаживать деревья и кустарники на этом месте просто негде.

Ссылка на то, что в Тюмени достаточно озелененных территорий, является несостоятельной...

Два письма Тюменской межрайонной природоохранной прокуратуры: от 27.03.2018 г. № 30ж-2018 и от 21.06.2018 г. № 221ж-2018, где, в частности, изложено:

«В ходе проверки установлено, что администрацией города Тюмени не принимается должных мер к обеспечению соблюдения требований законодательства в сфере озеленения населенного пункта, в том числе СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89*, происходит сокращение озелененных территорий, вследствие ненадлежащей организации работы по учету показателей озеленения, соблюдение которых является обязательным, администрация города на момент проверки не располагает полной и достоверной информацией по указанному вопросу.

Сведения о выявленных в ходе настоящей проверки нарушениях будут включены в свободное представление (с учетом проведения проверок по другим вопросам), которое готовится к внесению в адрес главы администрации города Тюмени».

«В ходе проверки установлено, что администрацией города Тюмени допускаются нарушения ст. ст. 44, 61 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», части 4 статьи 6 Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», Постановления Правительства РФ от 26.12.2014 № 1521, СП 42.13330.2011 «СНиП 2.07.01-89* Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», площадь озелененных территорий общего пользования (парков, садов, скверов, бульваров) не соответствует утвержденному СП 42.13330.2011 нормативу, Администрация города Тюмени не обладает информацией о значении показателя уровня озелененности территории застройки, в том числе в границах территорий жилых районов. Не выполняются в полном объеме требования Генерального плана городского округа город Тюмень, утв. Решением Тюменской городской Думы от 27.03.2008 № 9, о создании новых озелененных территорий общего пользования. Компенсационное озеленение не обеспечивает воспроизводство зеленых насаждений взамен утраченных.

В связи с указанными нарушениями в адрес врио главы города Тюмени внесено представление об устранении нарушений закона».

В резолютивной части указанного Заключения изложено:

«1. В нарушение требований, установленных ст.42 Конституции РФ, ст.ст.3,35 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды», ст.2 Градостроительного кодекса РФ, реализация технических решений, предусмотренных проектом, существенно нарушит права и законные интересы жителей г.Тюмени, прежде всего, права и законные интересы граждан, проживающих в многоквартирных домах, расположенных вдоль рассматриваемого участка ул.Мельникайте; граждан, использующих свои автомобили при совершении въездов и выездов на

ул.Мельникайте из дворовых территорий многоквартирных жилых домов и учреждений; граждан-пешеходов, переходящих улицу Мельникайте.

При этом будут нарушены права всех жителей Тюменской области, так как на реконструкцию рассматриваемого участка ул.Мельникайте предусмотрено использование бюджетных средств Тюменской области в размере 204 миллиона рублей, которые могли бы быть использованы на неотложные нужды жителей Тюменской области.

Не рассмотрен альтернативный вариант прокладки сквозной магистрали по ул. Пермякова с выходом на мост Мельникайте и ул. Дружбы.

2. Учитывая, что основополагающие сведения, выводы и заключения, содержащиеся в проекте реконструкции ул. Мельникайте от ул. Харьковская до ул. Хабаровская, являются концептуальными и наверняка будут использоваться при разработке проектов реконструкции других объектов ул. Мельникайте (развязки на пересечении с ул. Дружбы, развязки на пересечении с ул. 50 лет Октября, развязки на пересечении с ул. Республики), Заказчику внести в проект следующие изменения:

1) Планируемую численность населения г. Тюмени на 2034 год указать не более 1000 тыс. человек, а не 1 237,1 тыс. чел., как указано в проекте.

2) Среднюю расчетную интенсивность движения на 2034 год, указать не более 60 000 авт./сут., а не 74580 авт./сут., как указано в проекте.

3. Компенсационных мероприятий, предусмотренных проектом в целях компенсации вреда природе и человеку недостаточно. Они не обеспечивают указанную компенсацию, то есть являются неадекватными, что не соответствует требованиям, установленным статьями 34 и 77 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды».

Администрации города Тюмени компенсационную стоимость за вынужденный снос деревьев в общем количестве 711 ед. установить без понижающего коэффициента 0,1, то есть в размере 6 437 787 руб. Указать в проекте конкретные место и срок посадки деревьев и кустарников на сумму 6 437 787 руб. Предусмотреть компенсацию за ликвидацию газонов, также без понижающего коэффициента 0,1.

4. Заказчику согласовать с собственниками жилых помещений многоквартирных домов, расположенных вдоль расширяемого участка проезжей части ул. Мельникайте, возможность установки пластиковых окон, предусмотренной проектом. В случае несогласия – в полном объеме исполнить их требования, вплоть до установки кондиционеров и до переселения в равнозначные помещения в другом доме, в равнозначном месте.

5. Отказаться от концепции превращения ул.Мельникайте в скоростную автомагистраль непрерывного движения, в частности, от разработки проектно-сметной документации на развязки: ул. Мельникайте с ул. 50 лет Октября; ул. Мельникайте с ул. Республики, которые, по мнению большинства экспертов, превращают селитебную часть одной из привлекательных улиц города в промышленно-коммунальную зону.

Заказчику учесть настоящие рекомендации при разработке проектно-сметной документации на три вышеуказанные объекта: развязку ул. Мельникайте с ул. Дружбы, развязку ул. Мельникайте с ул. 50 лет Октября, развязку ул. Мельникайте с ул. Республики.

6. Пропускную способность улиц решать не путем увеличения улично-дорожной сети, а путем развития общественного транспорта, прежде всего, экологически чистого - электрического. В настоящее время общая протяженность маршрутов общественного транспорта составляет всего лишь примерно 500 км, тогда как имеющаяся протяженность улично-дорожной сети составляет 1160 км.

7. Учитывая, что Управление государственной экспертизы Тюменской области является структурным подразделением органа власти Тюменской области, а потому является зависимым лицом, государственную экспертизу проектов реконструкции вышеуказанных развязок провести в городах Москве или Санкт-Петербурге.

8. Администрации города Тюмени и Тюменской городской Думе внести изменения в Методику определения компенсационной стоимости за вынужденный снос зеленых насаждений, утвержденную постановлением Администрации города Тюмени от 30 октября 2008 г. № 142-пк, и другие нормативные акты, определяющие порядок сноса зеленых насаждений, предусматривающие следующее:

1) Исключить применение понижающего коэффициента 0,1 для бюджетных организаций.

2) К ордеру на снос зеленых насаждений прикладывать план посадки новых зеленых насаждений (выкопировку из генплана) на компенсационную сумму.

3) Указать, что компенсационным озеленением является исключительно посадка новых зеленых насаждений».

К Заключению приложено особое мнение члена экспертной группы Л.М.Могутовой.

Заключение передано в органы власти и прокуратуру.

3. 14 февраля 2018 г. Комиссия направила в прокуратуру Тюменской области коллективное заявление по вопросу обеспеченности города Тюмени зелеными насаждениями общего пользования, в котором, в частности, изложено:

«**1. 20 октября 2016 г.** на заседание постоянной комиссии по градостроительству и земельным отношениям Тюменской городской Думы была представлена информация Администрации города Тюмени, где указана цифра произрастающих в г. Тюмени зеленых насаждений общего пользования, приходящихся **на 1 человека - 24 кв.м.** В результате направления в адрес зам. Главы администрации города Тюмени П.А. Перевалова обращения комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области от 25.11.2016 г. № 120 указанная цифра Администрации города Тюмени **в начале 2017 года снижена до 16 кв.м на 1 чел.** (см. Информацию Администрации города Тюмени о создании условий для массового отдыха жителей города Тюмени и

организации обустройства мест массового отдыха населения с сопроводительным письмом Администрации города Тюмени (от 2017 г.), извлечение прилагается.

Между тем, на протяжении последних 12 лет коллегия экологов Общественного совета города Тюмени и комиссия по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области (в настоящее время комиссия по охране окружающей среды) указывают в своих документах иную удельную площадь зеленых насаждений общего пользования: **2,3 кв.м на 1 чел.**

Доказательствами правомерности использования показателя 2,3 кв.м на 1 чел. являются следующие документы:

1) Генеральный план городского округа город Тюмень, утвержденный решением Тюменской городской Думы от 27.03.2008 № 9, где в разделе «Система зеленых насаждений» пояснительной записки говорится: «Площадь насаждений общего пользования составляет в городе 135,7 га, **обеспеченность насаждениями общего пользования составляет всего 2,3 м2 на жителя.** Кроме того, в городе имеются три лесопарка площадью 424 га. ...Обеспеченность насаждениями общего пользования (без лесопарков и лугопарков) планируется довести на расчетный срок (2025 г.) до 23,0 м2 на жителя, обеспеченность лесопарками – 6,3 м2 на жителя».

2) Заключение экспертной комиссии государственной экологической экспертизы управления Ростехнадзора по Тюменской области № 309/ээ от 07 июля 2006 г., где в разделе «Зеленые насаждения» говорится:

«Существующее положение.

Площадь насаждений общего пользования составляет в городе 135,7 га, в т.ч.:

Парки 2,1 га Сады 6,6 га

Скверы 118,4 га

Бульвары 8,6 га

Итого: 135,7 га

Обеспеченность насаждениями общего пользования составляет всего 2,3 м2 на жителя, т.е. даже меньше, чем в 1984 году (2,5 м2 на жителя).

Кроме того, в городе имеются три лесопарка, в том числе:

Затюменский 129 га

Им. Гагарина 202 га

Гилевская роща 93 га

Итого: 424 га

Обеспеченность лесопарками составляет 7,1 м2 на жителя.

Крупных зеленых устройств в городе немного. Парков практически нет: существующий парк им. Семена Пацко имеет площадь всего 2,1 га, это, скорее, сад. Преобладают скверы площадью до 1 га. Общее количество скверов – 80 шт.

Крупные скверы:

- сквер Депутатов – 7,2 га;

- сквер Комсомольский – 6,0 га;

сквер по ул. Домостроителей – 4,5 га;

сквер Мелиораторов – 5,0 га;

сквер ул. Ветеранов

- ул. Дружбы – 4,0 га.

Сады – сад зоны отдыха «Заречный» - 5,1 га;

Бульвары – Текутьевский бульвар (новый) – 3,7 га».

3) Сборник комитета по экологии администрации города Тюмени «Экология города Тюмени». Состояние, проблемы», Издательство «Слово», 2001 г., где на стр. 38 говорится: «Зеленые насаждения в черте города состоят из парков, лесопарков и скверов: Гилевский парк (111 га), парк им. Гагарина (119 га), сквер им. Н.М. Немцова (1,8 га) и др. ... **Площадь озелененных территорий по городу составляет менее 5 м²/чел., т.е. более чем в 2 раза меньше нормативной**».

К сожалению, в г. Тюмени, в нарушение требований, установленных статьей 42 Конституции РФ, органы власти не доводят до граждан достоверную информацию о состоянии окружающей среды, о состоянии дел с обеспеченностью граждан парками, скверами, садами и бульварами, информацию о том, как сказывается неудовлетворительное экологическое состояние города Тюмени на здоровье и смертность людей. Одним из доказательств неудовлетворительного экологического состояния города Тюмени является «Экологический рейтинг крупных городов России за 2017 г.», размещенный Минприроды РФ в сети Интернет. Копия Рейтинга прилагается.

Недостоверная информация о состоянии окружающей среды г. Тюмени приводит к систематическому бюджетному недофинансированию отрасли «Экология» как на местном, так и на региональном уровне. Замалчивание данных о степени влияния неудовлетворительного экологического состояния воздушного бассейна, воды и почвы г. Тюмени на состояние здоровья горожан приводит к недооценке роли данного фактора и как следствие - к увеличению заболеваемости и смертности населения.

Кроме того, недостоверная информация о состоянии окружающей среды, в частности, о площади озелененных территорий общего пользования города Тюмени, ежегодно Администрацией города Тюмени передается в Департамент недропользования и экологии Тюменской области, который включает эту информацию в ежегодные сведения, передаваемые в Министерство природных ресурсов и экологии РФ для составления ежегодного экологического рейтинга. При этом указанный Департамент неправоммерно отказывает комиссии по охране окружающей среды и экологии Тюменской области в ознакомлении с указанными сведениями.

В 2009 году в связи с нехваткой зеленых насаждений и неудовлетворительным их содержанием общественники-экологи обращались с коллективным заявлением в прокуратуру Тюменской области. В результате прокуратурой Центрального административного округа г. Тюмени были приняты меры прокурорского реагирования, благодаря чему была прекращена варварская обрезка стволов деревьев, проведена инвентаризация зеленых насаждений, принят нормативный акт о содержании зеленых насаждений. Копия представления об устранении нарушений закона от 13.05.2009 № Н-6/1102

прилагается. Надеемся, что и в этот раз органы прокуратуры поддержат доводы общественников-экологов и примут необходимые меры.

В связи с изложенным просим:

1. В целях пресечения распространения недостоверной информации о состоянии окружающей среды, в том числе, информации о площади зеленых насаждений общего пользования, произрастающих на территории города Тюмени, направить соответствующее предостережение о недопустимости нарушения закона в адрес Главы администрации города Тюмени.

2. В целях прекращения убывания зеленых насаждений, увеличения численности высаживаемых зеленых насаждений, достижения плановых показателей, предусмотренных Генеральным планом муниципального округа Город Тюмень, принести протест в адрес председателя Тюменской городской Думы, предусматривающий восстановление положений, касающихся компенсационного озеленения, существовавших в редакции Правил благоустройства территории города Тюмени по состоянию на второе полугодие 2010 года, путем внесения соответствующих изменений в Правила благоустройства территории города Тюмени.

3. В целях устранения одной из причин распространения вышеуказанной недостоверной информации, в целях приведения в соответствие с федеральными нормами (вышеуказанным Сводом правил, Правилами создания, охраны и содержания зеленых насаждений) критериев, определяющих понятие «Зеленые насаждения общего пользования» принести протест в адрес Правительства Тюменской области, предусматривающий восстановление положений, касающихся определения термина «Зеленые насаждения общего пользования», содержащиеся в постановлении Правительства Тюменской области от 19 марта 2008 г. № 82-п "Об утверждении региональных нормативов градостроительного проектирования", путем исключения из таблицы 41 указанного нормативного акта слов «Озелененные территории – менее 0,5 га». Копия таблицы прилагается.

4. В целях недопущения неэффективного использования бюджетных средств, недопущения необоснованного сноса зеленых насаждений, внести в адрес Правительства Тюменской области протест, предусматривающий требование о внесении изменений в постановление Правительства Тюменской области от 10 апреля 2012 г. № 131-п «Об утверждении перечня случаев, для которых получение разрешения на строительство не требуется», предусматривающих исключение объектов благоустройства из указанного перечня, что повлечет за собой восстановление государственной экспертизы и государственного строительного надзора проектов благоустройства, более качественное изготовление проектной документации.

29 марта 2018 г. поступил ответ из прокуратуры от 27.03.2018 г. № 30ж-2018 г., где, в частности, изложено: «В ходе проверки установлено, что администрацией города Тюмени не принимаются должных мер к обеспечению соблюдения требований законодательства в сфере озеленения населенного пункта, в том числе СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная

редакция СНиП 2.07.01-89*, происходит сокращение озелененных территорий, вследствие ненадлежащей организации работы по учету показателей озеленения, соблюдение которых является обязательным, администрация города на момент проверки не располагает полной и достоверной информацией по указанному вопросу.

Сведения о выявленных в ходе настоящей проверки нарушениях будут включены в свободное представление (с учетом проведения проверок по другим вопросам), которое готовится к внесению в адрес главы администрации города Тюмени».

В июне 2018 г. поступил еще один ответ из прокуратуры от 21.06.2018 г. № 221ж-2018 г., где, в частности, изложено: «В ходе проверки установлено, что администрацией города Тюмени допускаются нарушения ст. ст. 44, 61 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», части 4 статьи 6 Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», Постановления Правительства РФ от 26.12.2014 № 1521, СП 42.13330.2011 «СНиП 2.07.01-89* Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», площадь озелененных территорий общего пользования (парков, садов, скверов, бульваров) не соответствует утвержденному СП 42.13330.2011 нормативу, Администрация города Тюмени не обладает информацией о значении показателя уровня озелененности территории застройки, в том числе в границах территорий жилых районов. Не выполняются в полном объеме требования Генерального плана городского округа город Тюмень, утв. Решением Тюменской городской Думы от 27.03.2008 № 9, о создании новых озелененных территорий общего пользования. Компенсационное озеленение не обеспечивает воспроизводство зеленых насаждений взамен утраченных.

В связи с указанными нарушениями в адрес врио главы города Тюмени внесено представление об устранении нарушений закона».

В ходе интервью бывшего тогда и.о. Губернатора Тюменской области Моора А.В. радиостанции «Эхо Москвы», показанному в июне 2018 г. по тюменскому телевидению, Александр Викторович Моор признал, что одним из нерешенных вопросов в г.Тюмени остается озеленение, и пообещал, что в случае его избрания Губернатором Тюменской области не оставит этот вопрос и доведет его до решения.

4. В сентябре 2018 г. Комиссия направила обращения в Департамент недропользования и экологии Тюменской области и в Департамент жилищно-коммунального хозяйства Тюменской области, в которых просила принять меры в связи с поступившей от Общественной палаты Ярковского района информации о нарушениях в работе МП «Стройсервис» (сброс в реку Тобол жидких бытовых отходов при ненадлежащей работе очистных сооружений и работа газовых котельных, относящихся к производственному объекту повышенной опасности, при отсутствии предусмотренной законом лицензии).

Из поступивших в октябре 2018 г. ответов Департамента недропользования и экологии Тюменской области, Управления Росприроднадзора по Тюменской области, Тюменской природоохранной прокуратуры следует, что в настоящее время контрольно-надзорными органами принимаются меры по устранению указанных нарушений.

Так, в письме Тюменской природоохранной прокуратуры от 17.10.2018 г. изложено: «МП «Стройсервис» во исполнение решения суда 02.04.2018 заключен договор на разработку и согласование нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов, однако оплата по указанному договору не производилась. В связи с неисполнением решения суда директор предприятия 16.07.2018 судебным приставом-исполнителем предупрежден об уголовной ответственности по ст.315 УК РФ. В результате принятых мер 05.10.2018 МП «Стройсервис» произведена частичная оплата в соответствии с договором на оказание услуг, срок исполнения договора – 2019. Также в ходе проверки установлено, что наблюдения за водным объектом рекой Тобол МП «Стройсервис» осуществляется частично, не в полном объеме. Вместе с тем, Ярковским РОСП меры к исполнению решения суда в части указанного требования приняты не в полной мере, в связи с чем в адрес руководителя отдела направлена информация о необходимости принятия мер к понуждению должника к исполнению решения суда. Исполнение решения суда находится на контроле Тюменской межрайонной природоохранной прокуратуры».

5. В пункте 39 Отчета Комиссии по охране окружающей среды ОП ТО за 2017 год говорилось об обращении известного агронома, в советское время работавшего главным инженером Боровской птицефабрики, награжденного Орденом Трудового Красного Знамени, Ивана Михайловича Наливайко, которого беспокоит вопрос о возможном негативном воздействии на окружающую среду и экологическую безопасность населения при реконструкции и расширении производства ПАО «Птицефабрика «Боровская». Расширение производства приведет к увеличению объемов жидких и твердых отходов, кратному увеличению объемов выбросов в атмосферу, при этом, судя по отзывам людей, хорошо знакомых с проектом реконструкции, преобразования никак не затрагивают системы, касающейся охраны окружающей среды. На прежней площадке в разы увеличивается количество выбрасываемого из систем вентиляции воздуха, содержащего органические вещества со специфическим запахом, не исключено и попадание в атмосферу возбудителей заболеваний. Реконструируемая площадка расположена на плотно заселенном участке в непосредственной близости от пос. Боровский, недалеко от растущего в восточном направлении г. Тюмени большого количества дачных поселков по Ялуторовскому тракту.

Комиссия по охране окружающей среды и экологическому воспитанию Общественной палаты Тюменской области направила статью Наливайко И.М. «Пеструшка не виновата» и отзыв на эту статью директора института наук о Земле Тюменского государственного университета Хорошавина В.Ю.

«Гигантомания вскружила головы» в Тюменскую межрайонную природоохранную прокуратуру, в Управление Роспотребнадзора по Тюменской области, в Управление Росприроднадзора по Тюменской области, в Департамент недропользования и экологии Тюменской области.

12 декабря 2017 г. поступил ответ Тюменской межрайонной природоохранной прокуратуры № 347ж-2017 от 07.12.2017 г., в котором, в частности, изложено: «В ходе проверки доводов, изложенных в Вашем обращении, **выявлены нарушения требований ветеринарных правил при размещении ПАО «Птицефабрика «Боровская» отходов животноводства (куриный помет) на площадке компостирования в поселке «Боровский».**

По результатам проверки внесено представление в адрес генерального директора ПАО «Птицефабрика «Боровская».

Также поступил ответ Управления Росприроднадзора по Тюменской области от 15 января 2018 г., где, в частности, изложено:

«Так, согласно проектной документации на проведение реконструкции и модернизации производства ПАО «Птицефабрика «Боровская» 1-5 этап строительства, получившей положительное заключение государственной экспертизы предполагается поэтапное до 2019 года увеличение численности поголовья на 3 364 704 головы.

В соответствии Методическими рекомендациями с учетом предполагаемого увеличения численности поголовья, объем образования помета куриного составит около **209 000 т/год** (для сравнения, это составляет 50 % от общего количества всех промышленных отходов города Тюмени – прим. авт.).

Согласно проектной документации, образующийся помет куриный после вылеживания на площадке компостирования проектной емкостью 240 000 тонн/год, будет использован в качестве удобрения на полях предприятия площадью 2 856 га. Согласно нормам внесения навоза, установленным в составе Методических рекомендаций, при максимально допустимой годовой норме внесения 100 т/га, может быть использовано только **285 600 тонн/год** будет использовано предприятием, то есть с учетом помета, образующегося в настоящее время масса образующегося помета составит **330 000 тонн/год**...

...Однако... Управление не уполномочено рассматривать проектную документацию на проведение реконструкции и модернизации производства «ПАО «Птицефабрика «Боровская» в рамках государственной экологической экспертизы, **хотя полностью разделяет озабоченность общественности о возможном ухудшении экологической обстановки. На основании вышеизложенного, данная информация будет направлена в Тюменскую межрайонную природоохранную прокуратуру для принятия мер.**

Дополнительно сообщаем, в соответствии с планом проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2018 год Управлением... **в сентябре запланирована плановая выездная проверка в отношении юридического лица – ПАО «Птицефабрика «Боровская».**

20 февраля 2018 г. поступил ответ Управления Роспотребнадзора по Тюменской области от 14 февраля 2018 г. № 04-2431, в котором, в частности,

изложено: «...Управление не обладает проектными материалами, в связи с тем, что нормативно-правовыми актами не предусмотрено хранение проекта СЗЗ в Управлении Роспотребнадзора по Тюменской области, для ознакомления с проектными материалами **рекомендуем обратиться в ПАО «Птицефабрика Боровская» имени А.А. Созонова**».

В начале марта 2018 г. поступил еще один ответ Управления Росприроднадзора по Тюменской области № 03/2-793 от 27.02.2018 г., в котором, в частности, изложено: «У Управления отсутствуют достаточные основания для проведения **внеплановой** выездной проверки в отношении ПАО «Птицефабрика «Боровская»».

О результатах плановой выездной проверки сообщим дополнительно».

20 апреля 2018 г. Комиссия направила обращение в адрес Управления Россельхознадзора по Тюменской области. **15 мая 2018 г.** поступил ответ № 2009 от 14.05.2018 г., в котором, в частности, изложено: «...Управление разделяет Вашу озабоченность по факту строительства птицеводческого комплекса в непосредственной близости к п. Боровский.

Отделом земельного надзора Управления по согласованию с прокуратурой Тюменской области **в апреле 2018 года проведена внеплановая проверка в отношении ПАО «Птицефабрика «Боровская» (далее – общество). Сотрудниками Управления выявлены правонарушения, выразившиеся в порче земель в результате нарушения правил обращения с отходами производства**, а именно, на земельных участках, находящихся в собственности общества выявлено превышение допустимых концентраций загрязняющих веществ (биологическое загрязнение). По указанным фактам в отношении общества возбуждены дела об административных правонарушениях и выдано предписание об устранении выявленных нарушений».

12 апреля 2018 г. Комиссия направила в ПАО «Птицефабрика Боровская» обращение, в котором, в частности, изложено: «03 апреля 2018 г. состоялось совместное заседание комиссии по охране окружающей среды и экологическому воспитанию Общественной палаты Тюменской области и коллегии экологов Общественного совета города Тюмени. Одним из вопросов повестки заседания был вопрос «Об обращении гражданина Наливайко И.М. в связи с реконструкцией и модернизацией Боровской птицефабрики». Протокол заседания размещен на сайте Общественной палаты Тюменской области.

В целях объективного рассмотрения данного вопроса комиссия по охране окружающей среды и экологическому воспитанию Общественной палаты Тюменской области направляла запросы в управление Росприроднадзора по Тюменской области и Тюменскую межрегиональную природоохранную прокуратуру. (Ответы приведены выше – прим. авт.).

Члены комиссии по охране окружающей среды и экологическому воспитанию Общественной палаты Тюменской области приняли решение провести специальное заседание, посвященное этому вопросу.

В связи с изложенным, исходя из принципа презумпции экологической опасности намечаемой хозяйственной деятельности, установленного статьей 3 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды», прошу:

1. Предоставить возможность ознакомиться с проектом реконструкции и модернизации ПАО «Птицефабрика Боровская» и заключениями государственной экспертизы и государственной экологической экспертизы с целью отбора материалов для снятия копий, либо, если имеется такая возможность, направить копии указанных материалов проекта в одном экземпляре по адресу: 625 035, г. Тюмень, ул. Республики, 160, либо передать их нарочным.

2. Ответ на настоящее обращение предоставить по адресу: 625 035, г. Тюмень, ул. Республики, 160».

В августе 2018 г., после повторного аналогичного обращения, из ПАО «Птицефабрика Боровская» поступил ответ, в котором, в частности, изложено: «ПАО «Птицефабрика Боровская»...разработан проект «Реконструкция и модернизация ПАО «Птицефабрика Боровская» с увеличением годового объема производства яйца до 1,3 млрд.шт. 6 этапов. Проект прошел все обязательные государственные экспертизы. Основной задачей указанного проекта является замена клеточного оборудования для содержания кур-несушек, запущенного в эксплуатацию в середине восьмидесятых годов и расположенного в зданиях, построенных в шестидесятые годы прошлого века. Оборудование и строительные конструкции физически и морально устарели, и работа птицефабрики без модернизации неминуемо могла привести к закрытию птичников, снижению объемов производства, сокращению рабочих мест. Проект предусматривает несколько этапов и очередей его реализации с целью подготовки всей инженерной инфраструктуры (водоснабжение, водоотведение, теплоснабжение площадей производства) к возможности увеличения объемов производства... Необходимость увеличения обусловлена изменениями в технологии после реконструкции Гольшмановского филиала и необходимости увеличения «оборота» стада».

Ситуация вокруг Боровской птицефабрики все больше накаляется, количество обращений граждан увеличивается, а в октябре 2018 г. по тюменскому телевидению был показан сюжет, продемонстрировавший различие позиций руководства птицефабрики и контрольно-надзорных органов.

22 ноября 2018 г. председатель Комиссии Фахрутдинов А.К. принял участие и выступил на публичных обсуждениях «Анализ правоприменительной практики Управления Росприроднадзора по Тюменской области по итогам 9 месяцев 2018 года» со следующим: «Комиссия запросила и получила у Боровской птицефабрики проект ее модернизации и планирует провести расширенное заседание в ближайшие месяцы». По этому вопросу также выступил агроном И.М.Наливайко, в советское время работавший главным инженером Боровской птицефабрики, который подверг резкой критике действия руководителей птицефабрики по размещению непереработанного в удобрение куриного помета на поля, по расширению производственных мощностей в западную

(наветренную) сторону от населенного пункта поселок Боровский в нарушение требований Свода правил.

В ближайшие месяцы планируется проведение расширенного заседания Комиссии по охране окружающей среды ОП ТО по этому вопросу.

6. Осуществлялся общественный контроль за ходом завершения благоустройства лесопарка «Гилевская роща».

Еще весной 2014 г. общественники-экологи представили в адрес Главы Администрации г.Тюмени свои письменные предложения по реконструкции лесопарка «Гилёвская роща». Осенью 2015 г. началось производство работ.

Между тем, обследование состояния зеленых насаждений, произрастающих в Гилевской роще, было произведено ненадлежаще, в нарушение требований, установленных соответствующими методическими рекомендациями и указаниями. Стоки ливневой канализации в ручей Ключи не ликвидированы, несмотря на отсутствие локальных очистных сооружений. Экологотоксикологическое обследование озера Кривое не произведено. Некоторыми проектными решениями превышен предельно допустимый уровень вмешательства в природную среду. Проект не подвергнут экспертизе, ни государственной, ни общественной, которые согласно действующему законодательству могут производиться в добровольном порядке исходя из уровня экологического состояния населенного пункта, степени обеспечения граждан зелеными насаждениями общего пользования.

Проект не содержит материалов общественного обсуждения и результатов оценки воздействия планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду, тогда как согласно ст.8 Основ экологической политики в области экологического развития РФ на период до 2030 года, утвержденных Президентом РФ 30.04.2012 г., и ст.ст.3, 32 ФЗ «Об охране окружающей среды» должна производиться оценка воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду.

Проект разработан с нарушением ст.ст.10, 14 Правил благоустройства территории г.Тюмени, утвержденных решением Тюменской городской Думы № 81 от 26.06.2008 г.

Проект разработан без учета лесопаталогического исследования, проведенного МКУ «ЛесПаркХоз», и Лесохозяйственного регламента лесопарка «Гилевская роща» на 2012-2018 г.г., утвержденного постановлением Администрации г.Тюмени от 10.09.2012 г. № 115-пк.

Основываясь на положениях Закона «Об основах общественного контроля», Комиссия по экологической безопасности ОП ТО ещё в сентябре 2015-январе 2016 г.г. провела ряд контрольных мероприятий по проверке законности проекта благоустройства лесопарка «Гилевская роща»: направлены запросы, получен доступ к проектно-сметной документации с целью ознакомления, направлено коллективное обращение к Губернатору, так как направленное обращение к Главе Администрации г.Тюмени ничего не дало; направлено заявление в прокуратуру.

В результате прокуратура поддержала часть доводов и направила в адрес Главы Администрации г.Тюмени представление об устранении нарушений закона; Администрация г.Тюмени организовала несколько совещаний, в которых, в частности, участвовал А.К.Фахрутдинов; 30.01.16 г. состоялся совместный выезд в лесопарк «Гилевская роща», составлен протокол, согласно которому в проект были внесены некоторые изменения, на которых настаивала Комиссия.

В письме Тюменской межрайонной природоохранной прокуратуры от 20.01.2016 г. в частности говорится:

«В нарушение п.5 ч.3, ч.5.1 ст.105 Лесного кодекса РФ, п.3.1.1 Лесохозяйственного регламента лесопарка «Гилевская роща» на 2012-2018 годы, утв.постановлением Администрации г.Тюмени от 10.09.2012 № 115-мк, проектной документацией на благоустройство лесопарка «Гилевская роща» на территории лесопарка предусмотрено строительство объектов капитального строительства, что недопустимо. Кроме того, согласно п.8 Технического задания на разработку проектной документации на благоустройство лесопарка «Гилевская роща» проектирование надлежало выполнить с соблюдением СНиП 2.07.01-89 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений». Вместе с тем, проект подготовлен с нарушением абз.2 п.4.11 указанного СНиП. В нарушение п.п.1,7 ч.1, ч.4 ст.13 Земельного кодекса РФ проектом предусмотрено снятие растительного грунта в объеме более 14 тыс. куб.м. и транспортировка его на полигон ТБО. Тем самым, почвенный слой предполагается использовать не в целях улучшения малопродуктивных земель, а для утилизации на полигоне ТБО. Проверкой также установлено, что Администрацией г.Тюмени меры по увеличению площади озелененных территорий общего пользования принимаются недостаточные. Расходование бюджетных средств осуществляется в большей степени не на создание новых озелененных территорий общего пользования, а на благоустройство существующих. При этом, благоустройство не направлено на увеличение территории и массы зеленых насаждений, а предполагает напротив снос существующих зеленых насаждений и газонов под строительство элементов благоустройства. В связи с указанными нарушениями в адрес Главы г.Тюмени внесено представление с требованием устранить нарушения, причины и условия, им способствующие».

29 мая 2016 г. члены группы общественного экологического контроля Фахрутдинов А.К., Мусиенко А.И. и гражданин Николаев В.Г. побывали в лесопарке «Гилевская роща» и провели обследование хода производства благоустроительных работ. По результатам обследования был составлен Акт, который был передан в Администрацию г.Тюмени. Одним из выявленных нарушений является следующее: в ходе работ по берегоукреплению ручья Ключи, устройстве новых асфальтовых велосипедных и пешеходных дорожек, строительстве новой автопарковки строительной техникой повреждены стволы примерно 100 деревьев, в основном сосен и берёз в возрасте 50-60 лет.

Указанное нарушение Администрацией г.Тюмени и подрядчиком признано, но признано повреждение только 23-х деревьев, возбуждено дело об

административном правонарушении, подрядчику предъявлен штраф. Приняты предупредительные меры. Так, стволы нескольких десятков деревьев, произрастающих в непосредственной близости от места работы строительных механизмов, были ограждены деревянными щитами.

В указанном Акте общественной проверки хода благоустройства лесопарка «Гилевская роща» в частности изложено:

«Проверка проводилась 29 мая 2016 г. с 10.45 до 13.20 час. Члены группы общественного экологического контроля ОП ТО Фахрутдинов А.К., Мусиенко А.И. и гражданин Николаев В.Г. установили:

1. Произведен снос примерно 1000 деревьев и кустарников: при расчистке склонов ручья Ключи в ходе работ по берегоукреплению, а также при расчистке леса под асфальтовые велодорожки и асфальтовые пешеходные дорожки (в основном, малинник, ива, ольха, мелкоствольные береза и рябина высотой до 2 метров). При этом производство берегоукрепления примерно на 70% произведено необоснованно, на пологих склонах, при отсутствии эрозии почвы, в отсутствие предписаний МЧС и др.

2. В ходе работ по берегоукреплению ручья Ключи, устройстве новых асфальтовых велосипедных и пешеходных дорожек, строительстве новой автопарковки строительной техникой повреждены стволы примерно 100 деревьев, в основном сосен и берёз в возрасте 50-60 лет.

3. В ходе работ по берегоукреплению ручья Ключи не произведены защитные строительные работы по предотвращению гибели и обрушения примерно 40 сосен в возрасте 70-80 лет.

4. В ходе работ по установке бортового камня при устройстве новых асфальтовых велосипедных и пешеходных дорожек, строительстве новой автопарковки повреждена корневая система примерно 1000 деревьев, в том числе сосен и берез в возрасте 50-60 лет.

6. Несмотря на выданное в декабре 2015 г. представление прокуратуры, на территории лесопарка производится строительство объектов капитального строительства: железобетонно-металлический мост через ручей Ключи; две асфальтовые автопарковки с бортовым камнем, новые асфальтовые велосипедные и пешеходные дорожки с бортовым камнем, подготавливается строительство сетей наружного освещения.

В ходе подготовительных работ берегоукрепления снят растительный плодородный слой и вывезен на полигон в объеме примерно 14 000 кубометров.

В нарушение договоренности, достигнутой в январе 2016 г. с Администрацией г.Тюмени, строительство новых асфальтовых велосипедных и пешеходных дорожек производится в лесном массиве по мелколесью, тогда как рядом имеется просека шириной до 20 метров, образованная в результате ликвидации транзитного участка тепловой сети и соединения высвобожденной земельной полосы с существовавшим до благоустройства пожарно-хозяйственным проездом.

Более того, ликвидировав более 3000 кв.м. мелколесья теперь организаторы благоустройства намереваются потратить бюджетные средства на создание газона площадью примерно 3000 кв.м. на указанной просеке.

Причинами совершения указанных нарушений является то, что вышеуказанные работы производились без предварительного обследования зеленых насаждений, в отсутствие лесопаталогического обследования, авторского надзора, государственного строительного надзора, контроля со стороны заказчика и соответствующих должностных лиц Администрации г.Тюмени».

13 августа 2016 г. указанные члены группы вновь побывали в лесопарке «Гилевская роща». Выявлен факт непринятия мер по защите 44-х сосен от обрушения в результате обнажения корневой системы (растущих на склонах ручья Ключи). Сведения об этом переданы в Администрацию г.Тюмени.

Летом 2017 года члены группы дважды побывали в Гилевской роще, в том числе один раз – с членами Общественной палаты РФ, участвовавшими в форуме Общественной палаты РФ, проводимом в г.Тюмени в июне 2017 г. По результатам посещения в сентябре 2017 г. в Администрацию г.Тюмени были переданы рекомендации, предусматривающие обновление зеленых насаждений в Гилевской роще.

Главным результатом работы группы стал более взвешанный подход Администрации г.Тюмени к благоустройству лесопарка «Затюменский» - здесь действительно были приняты адекватные меры на обращения граждан: почти на год отложено благоустройство лесопарка, произведена широкомасштабная корректировка проектной документации, предусматривающая удовлетворение требований экологов на 90%.

10 мая 2018 г. члены группы А.К. Фахрутдинов и Б.Е. Чижов по указанному вопросу побывали у Главы Администрации города Тюмени А.В. Моора. Глава Администрации города Тюмени сообщил, что поднятый вопрос очень важен, и конечно же будут предприняты действия по реализации названных предложений; что обязательно в Гилевской роще будет произведена посадка темнохвойных зеленых насаждений; что в ближайшее время будет проведено специальное совещание, куда будут приглашены все «озеленители» города Тюмени, на котором будут обсуждаться актуальные вопросы озеленения областного центра.

7. В 2018 г. осуществлялся общественный контроль за ходом реализации проекта благоустройства памятника природы регионального значения «Лесопарк «Затюменский», имеющего статус Особо охраняемой природной территории. Еще в 2016 г. была проведена общественная экспертиза указанного проекта. Для проведения общественной экспертизы была создана экспертная комиссия в составе: Германова Т.В., Елькин Б.П., Казанцева М.Н., Михайлова Л.В., Моторин А.С., Осипов В.А., Старикова Г.В., Станкевский В.Д., Фахрутдинов А.К., Чижов Б.Е. О проведении экспертизы было дано объявление в СМИ и на сайте ОП ТО.

24 мая 2016 г. была проведена специальная пресс-конференция, посвященная данному вопросу.

30 мая 2016 г. в адрес Губернатора Тюменской области и в орган государственной экологической экспертизы – в экспертную комиссию Департамента недропользования и экологии Тюменской области были направлены коллективные предварительные выводы и рекомендации членов экспертной комиссии.

В июле 2016 г. получено письмо Администрации г.Тюмени от 05.07.2016 г. № 03-06-2192/6, где говорится: «...В настоящее время...в проектную документацию (благоустройства лесопарка «Затюменский») вносится ряд изменений с учетом замечаний и рекомендаций, поступивших от общественных организаций г.Тюмени в период представления предварительного варианта материалов по оценке воздействия на окружающую среду, а именно:

исключение из проектной документации мероприятий по переустройству сетей теплотрассы и газопровода;

отказ от применения бортового камня в местах его установки в непосредственной близости к корневой системе зеленых насаждений;

применение древесной щепы взамен отсыпки дорожек песчано-гравийной смесью;

преимущественно замена травмобезопасного покрытия на спортивных и детских площадках на покрытие из крупнозернистого песка;

пересмотр мест размещения и конфигурации спортивных и детских площадок;

оптимизация количества опор уличного освещения и применение винтовых фундаментов для установки опор уличного освещения;

оптимизация количества дополнительных парковочных мест для автомобилей;

оптимизация велосипедных и пешеходных дорожек;

ремонт существующей асфальтобетонной дорожки без дополнительного уширения.

Кроме того, для получения наиболее полной информации об экологической обстановке в районе планируемого благоустройства организуются дополнительные экологические обследования».

В ответе Департамента недропользования и экологии Тюменской области от 20.06.2016 г. № 4953/16, в частности, изложено: «В целях оценки состояния древесных насаждений (в лесопарке «Затюменский») в июне 2016 г. проведено обследование. В настоящее время готовятся материалы для объявления торгов на окончание в 2016 году работ по уборке захламленности. В связи с замечаниями к проекту организованы дополнительные экологические исследования специалистами кафедры биологии Тюменского госуниверситета для более полного учета состояния памятника природы в проектной документации. Согласно информации Администрации г.Тюмени с учетом общественной значимости проекта при его реализации будет осуществляться авторский надзор. Заказчиком работ также планируется после получения заключения

государственной экологической экспертизы направление проекта на государственную экспертизу. Указанные в обращении (Комиссии) от 27.05.2016 № 50 замечания к проекту благоустройства Лесопарка Затюменский будут рассмотрены в соответствии со ст.19 ФЗ «Об экологической экспертизе».

В декабре 2016 г. корректировка проекта была завершена. Ознакомление с откорректированным проектом показало, что примерно на 80% предложения и замечания экологов приняты и отражены в проектных решениях. Диалог гражданского общества с органами власти состоялся и дал положительный результат во многом благодаря публично выраженным решительным намерениям провести общественную экспертизу в рамках ФЗ «Об основах общественного контроля». В рассматриваемом случае для достижения поставленной цели экологам оказалось достаточным выразить свои намерения и начать процедуру проведения общественной экспертизы. Существенное значение имело и предварительное заключение общественной экспертизы, которое было передано в органы власти, а также в вышеуказанный орган государственной экологической экспертизы, который согласно ст.19 ФЗ «Об экологической экспертизе» теперь обязан учесть выводы и рекомендации общественников при подготовке заключения государственной экологической экспертизы данного проекта.

Тем не менее, вопрос благоустройства лесопарка «Затюменский» не снят с повестки дня экологов, так как пока завершен один этап его благоустройства – этап выполнения мероприятий, создающих возможности для наибольшего использования лесопарка в рекреационных целях. Но статус «Особо охраняемая природная территория» требует проведения и мероприятий в отношении самих природных компонентов лесопарка: прежде всего зеленых насаждений и почвы.

8. Еще в конце 2016 г. было начато проведение общественной экспертизы решения органов власти о переводе централизованной системы водоснабжения г.Тюмени исключительно на подземные источники с целью проверки учета рекомендаций ученых и общественников, принятых на заседании Комиссии по экологической безопасности ОП ТО 23 июня 2016 г. и общественных слушаниях, состоявшихся 22 сентября 2016 г.

22 сентября 2016 г. в ходе проведения общественной экспертизы, организованной в рамках ФЗ «Об основах общественного контроля» состоялись общественные слушания по решению органов власти о переводе водоснабжения г.Тюмени исключительно на подземные источники. В слушаниях приняли участие Тюменская природоохранная прокуратура, Департамент жилищно-коммунального хозяйства Тюменской области, члены Комиссии по экологической безопасности ОП ТО, члены коллегии экологов Общественного совета г.Тюмени, члены регионального отделения ОНФ, СМИ.

Указанное решение было принято 18 апреля 2013 г. на заседании Совета по экологической безопасности и рациональному природопользованию (протокол заседания от 18.04.2013 № 1). Указанный Совет был создан распоряжением Правительства Тюменской области от 28 июня 2010 г. № 904-рп.

Участники слушаний приняли Резолюцию по решению о переводе водоснабжения г.Тюмени на подземные источники, в которой изложено:

«У граждан и научной общественности вызывает беспокойство намерение органов власти перевести питьевое водоснабжение г.Тюмени исключительно на подземные источники. Международный опыт водопользования показывает, что следует применять сбалансированное водопотребление (50% - за счет подземных источников, 50% - за счет поверхностных), так как подземные воды – это стратегический запас и использовать его следует только в том случае, если невозможно использование поверхностных вод в силу их отсутствия, либо невозможности соблюдения санитарных норм.

Использование подземных вод из источников, расположенных в непосредственной близости от эпицентра подземного ядерного взрыва «Тавда» может привести к радиационному и химическому заражению территории и негативно повлиять на уровень заболеваемости населения, привести к росту онкологических заболеваний.

Вследствие изношенности водопроводной сети г.Тюмени, построенный вновь водозабор в любом случае не решит вопрос обеспечения населения качественной питьевой водой. Кроме того, при использовании предполагаемой технологии водоочистки на новом подземном водозаборе, ее качество по содержанию кремниевых кислот не будет соответствовать требованиям СанПин 2.1.4.1074-01. 2.1.4. Питьевая вода и водоснабжение населенных мест. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества».

Предполагаемая Схема разработана в нарушение действующего Генерального плана г.Тюмени, которым не предусмотрен переход водоснабжения г.Тюмени исключительно на подземные источники.

Необходимость в сооружении еще одного подземного водозабора отсутствует. Соответственно, запланированные на эти цели 12 млрд рублей бюджетных средств целесообразнее использовать на модернизацию двух существующих водозаборов и ремонт распределительных водопроводных сетей, как это и предусмотрено Генеральным планом г.Тюмени.

Полный переход на подземные источники и отказ от использования поверхностных источников не только научно и экологически не обоснован, но и приведет к еще большему загрязнению реки Тура.

Поэтому перевод водоснабжения г.Тюмени исключительно на подземные источники вряд ли может быть охарактеризован как рациональное природопользование.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь основными принципами охраны окружающей среды, установленными ст.3 ФЗ «Об охране окружающей среды» участники общественных слушаний рекомендуют:

1. Рекомендовать органам власти пересмотреть принятое решение о переводе водоснабжения г.Тюмени исключительно на подземные источники, как несоответствующее требованиям общественной, экологической безопасности и требованиям надежности системы централизованного водоснабжения

(использование двух источников водоснабжения надежнее, чем использование одного).

2. Рекомендовать Администрации г.Тюмени подвергнуть такое высоко значимое по степени своего воздействия на окружающую среду и здоровье населения решение, как перевод водоснабжения г.Тюмени исключительно на подземные источники, обсуждению с населением и общественностью; провести оценку воздействия планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду в соответствии с требованиями, установленными ст.3 ФЗ «Об охране окружающей среды» и ст.8 Основ государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 года, утвержденных Президентом РФ 30 апреля 2012 г.

3. Рекомендовать Администрации г.Тюмени отложить утверждение Схемы водоснабжения и водоотведения г.Тюмени до получения результатов обсуждения с населением и проведения оценки воздействия планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду.

4. Поддержать Рекомендации Комиссии по экологической безопасности ОП ТО о принятии кардинальных мер, направленных на улучшение водоснабжения населения Тюменской области, утвержденных 23 июня 2016 г. на заседании указанной Комиссии».

Рекомендации направлены в органы власти, депутатам областной и городской Дум, прокуратуру, СМИ.

К сожалению, Комиссия до настоящего времени так и не смогла ознакомиться и получить копии необходимых документов для проведения общественной экспертизы. Следует отметить, что для того, чтобы, например, получить Отчет «О результатах работы по объекту «Проведение геологоразведочных работ и подсчет запасов пресных подземных вод для водоснабжения г.Тюмени (включая доизучение гидрогеологических условий Тура-Тавдинского междуречья, в том числе доизучение выявленных перспективных участков недр, расположенных в Нижне-Тавдинском районе (Калиновский, Заморозовский, Тандашковский и Понизовский)», помимо региональных органов власти Комиссия вынуждена была обратиться в Министерство природных ресурсов и экологии РФ, но даже после получения оттуда обнадеживающего ответа, региональные органы не предоставили возможность ознакомиться с этим Отчетом.

Как указано в Отчете Комиссии за 2017 год, Комиссия 21 декабря 2017 г. направила коллективное заявление в прокуратуру Тюменской области, в котором, в частности, изложено:

«Несмотря на возражения экологов-общественников и граждан, 23 октября 2017 г. было принято постановление Администрации г. Тюмени № 699-пк **«О заключении концессионного соглашения в отношении объектов централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения муниципального образования городской округ город Тюмень без проведения конкурса»**, а 01 декабря 2017 г. проведено, так называемое «публичное мероприятие», в рамках которого были обсуждены вопросы развития системы

водоснабжения и водоотведения города Тюмени посредством заключения концессионного соглашения...

... Принятие вышеуказанного Концессионного соглашения должно быть отложено, так как это соглашение основано на Схеме водоснабжения и водоотведения г. Тюмени, утвержденной в 2016 году с нарушением действующего законодательства, в частности, с нарушением ряда положений ФЗ РФ «Об охране окружающей среды», Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденных Президентом РФ 30 апреля 2012 года, и ФЗ РФ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Нарушены несколько основополагающих принципов: не проведена оценка воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду; от принятия решения были отстранены население и общественные организации; реализация Схемы и Концессионного соглашения приведет к нерациональному природопользованию; в Схему и проект Концессионного соглашения заложено нарушение требований СанПиН 2.1.4.1074-01. 2.1.4. Питьевая вода и водоснабжение населенных мест... (по предельно-допустимому содержанию кремния); в Схему и проект Концессионного соглашения заложено нарушение требований, установленных п. 1 главы V Водной стратегии РФ на период до 2020 г., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 27.08.2009 № 1235-р (в Схему и проект Концессионного соглашения заложены потери воды к 2031 г. в размере 14%, тогда как по Стратегии – 5 % к 2020 г.).

Кроме того, реализация Схемы и Концессионного соглашения в существующем и предлагаемом виде может привести к неэффективному использованию бюджетных средств. На неэффективность использования бюджетных средств указывает и то обстоятельство, **что объективная необходимость в увеличении объемов добываемой воды, поставляемой в централизованную систему водоснабжения г. Тюмени, отсутствует...**

...В связи с изложенным, а также в связи с тем, что неоднократные обращения в органы местной и региональной власти, в региональные органы Роспотребнадзора и Росприроднадзора остаются безрезультатными, просим:

1. Принести протесты на постановление Администрации города Тюмени № 295-пк от 20 сентября 2016 г. «Об утверждении схем водоснабжения и водоотведения муниципального образования городской округ город Тюмень до 2040 года» и постановление Администрации города Тюмени от 23 октября 2017 г. № 699-пк «О заключении концессионного соглашения в отношении объектов централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения муниципального образования городской округ город Тюмень без проведения конкурса».

2. Внести представления об устранении нарушений закона, предусматривающие обязанность органов власти организовать проведение оценки намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду указанных Схемы водоснабжения и Концессионного соглашения.

3. Внести представление об устранении нарушений закона, предусматривающее требование о проведении геоэкологической реабилитации МЯВ «Тавда», в том числе путем установления для него границ специального горного отвода.

4. Дать оценку действиям чиновников, направленным на имитацию проведения «публичного мероприятия», состоявшегося 01 декабря 2017 г.

5. Направить запросы в ООО «Тюмень Водоканал» и управление Роспотребнадзора по Тюменской области, содержащие вопросы: по какой причине не производится очистка от кремниевых кислот воды, добываемой на Велижанском водозаборе в настоящее время (в нарушение требований СанПиН «Вода питьевая...»); по какой причине указанные Схема водоснабжения г. Тюмени и Концессионное соглашение не предусматривают очистку от кремниевых кислот воды, планируемой к добыче на Калиновском и Заморозовском подземных месторождениях?».

Более подробно об этом изложено в пункте 44 Отчета Комиссии за 2017 г.

02 марта 2018 г. из Тюменской межрайонной природоохранной прокуратуры поступил ответ № 10ж-2018 от 20.02.2018 г., где, в частности, изложено: «В подземных водах Велижанского водозабора, а также месторождений подземных вод, использование которых предполагается в целях водоснабжения города Тюмени, наблюдается превышение предельно допустимой концентрации (ПДК) по показателю кремний. **Кремний обладает самым высоким классом опасности** из всех веществ, находящихся в тюменской воде. **Превышение ПДК кремния относится ко II классу опасности...**

...Доводы о необходимости выполнения работ по оформлению специального горного отвода мирного ядерного взрыва «Тавда» являются обоснованными. Пунктом 40 Требований к обеспечению безопасности пунктов размещения особых радиоактивных отходов и пунктов консервации особых радиоактивных отходов предусмотрена обязанность эксплуатирующей организации (далее ЭО) выполнить обследование объекта использования ядерных зарядов в мирных целях (далее – объект МЯВ), по результатам которого должны быть определены фактические параметры радиационной обстановки и зоны радиоактивного загрязнения. На основании результатов обследования ЭО должна установить границы объекта МЯВ и обеспечить проектирование специального горного отвода (охранного целика).

Такая эксплуатирующая организация объекта МЯВ «Тавда» в ходе проверки не установлена. Однако **природоохранной прокуратурой будут приняты меры в целях установления эксплуатирующей организации и обеспечения исполнения вышеуказанных требований законодательства...**

...Утрата рекой Тура статуса источника питьевого водоснабжения приведет к отмене установленного ст. 44 Водного кодекса РФ запрета на сброс в указанный водный объект сточных вод в пределах зон санитарной охраны источника водоснабжения, поскольку установленные на данный момент зоны санитарной охраны источника водоснабжения в связи с ликвидацией водозабора могут быть упразднены...

...Также сообщаю, что доводы Вашего обращения будут учтены в дальнейшей деятельности природоохранной прокуратуры. С учетом важности и особой общественной значимости указанных в обращении вопросов природоохранной прокуратурой будут планироваться и осуществляться надзорные мероприятия в целях обеспечения законности при решении вопроса о переводе водоснабжения города Тюмени на подземные источники».

В сентябре 2018 г. в целях получения информации о выполнении мероприятий, указанных в вышеназванном письме, Комиссия направила в адрес природоохранной прокуратуры запрос, в котором просило проинформировать, как реализуются мероприятия, изложенные в вышеуказанном ответе прокуратуры. В октябре 2018 г. был получен ответ от 02.10.18, в котором, в частности, изложено: **«Информация о проектировании специального горного отвода (охранного целика) МЯВ «Тавда» в природоохранной прокуратуре не имеется, эксплуатирующая организация не установлена».** Таким образом, вопрос остается открытым, в связи с чем в октябре 2018 г. в Центральный штаб ОНФ в числе других предложений, направленных на формирование приоритетных национальных проектов, региональным штабом ОНФ было передано следующее предложение: пересмотреть решение органов власти о переводе централизованного водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники, провести геоэкологическую реабилитацию МЯВ «Тавда», определить границы специального горного отвода, провести оценку воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду с проведением общественных слушаний.

9. 11 апреля 2018 г. Комиссия направила обращение в Департамент недропользования и экологии Тюменской области № 26 от 11 апреля 2018 г., в котором, в частности, изложено: «В комиссию по охране окружающей среды и экологическому воспитанию Общественной палаты Тюменской области обратились граждане, указывающие на то, что на объездной дороге, **на участке между «Воронинским» мостом и Салаирским трактом производится отсыпка строительной площадки,** справа по ходу движения с «Воронинского» моста в сторону Салаирского тракта. Причем, не грунтом, не строительным мусором, а твердыми коммунальными отходами. И это хорошо видно всем проезжающим.

Учитывая, что площадка отсыпается в пойме реки Тура, граждан беспокоит и то, что этот мусор во время половодья будет смыт в Туру и увеличит загрязнение реки.

В связи с изложенным прошу принять соответствующие меры и предоставить ответ...».

27 апреля 2018 г. поступил ответ Департамента недропользования и экологии Тюменской области № 4169/18 от 27.04.2018, в котором, в частности, изложено: «...В рамках Федерального закона № 59-ФЗ от 02.05.2006 «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» сотрудником Департамента 11.04.2018 был осуществлен выезд для осмотра территории,

указанной в обращении. В результате осмотра **зафиксировано размещение строительных отходов** на земельных участках с кадастровыми номерами 72:23:0104002:2941, 72:23:0104002:2938...

По факту размещения отходов на указанных земельных участках Управлением Росприроднадзора по Тюменской области уже **возбуждено дело** об административном правонарушении, в рамках которого будут проведены необходимые процессуальные действия.

Дополнительно сообщаем, что ранее собственник земельного участка с кадастровым номером 72:23:0104002:2938, гражданин А.О. Тамарян, был привлечен Департаментом к административной ответственности по статье 8.2 КоАП РФ за несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления, веществами, разрушающими озоновый слой, или иными опасными веществами. Также, ему выдано обязательное для исполнения предписание о приведении земельного участка в состояние, пригодное для его использования по целевому назначению, в срок до 01.06.2018.

Кроме того, сообщаем, что **копия Вашего обращения и материалы обследования по данному факту были направлены в Тюменскую межрайонную природоохранную прокуратуру для принятия мер прокурорского реагирования».**

10. 30 мая 2018 г. в ответ на обращения граждан, по инициативе Комиссии независимой лабораторией радиационного контроля ООО «Пенополиуретан в Тюмени» были проведены радиационные измерения мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения на территории объекта: «Набережная г.Тюмень». По результатам обследования выявлен участок, на котором показания поискового радиометра в 2 раза и более превышали среднее значение, характерное для остальной части обследуемого сооружения. При более детальном обследовании территории было выявлено 5 участков с локальными радиационными аномалиями, значения радиометра в непосредственной близости к этим участкам достигают до 1,35 мкЗв/ч. Данная аномалия была обусловлена наличием в строительном материале включений природного происхождения. В данном случае рекомендуется определение радионуклидного состава и удельной активности радионуклидов в строительном материале с целью разработки мероприятий по ликвидации аномалий. Вопросы о необходимости и порядке ликвидации радиационных аномалий решаются по согласованию с органами Роспотребнадзора, куда было направлено соответствующее обращение Комиссии.

По результатам проверки Управление Роспотребнадзора по Тюменской области направило соответствующее предписание в адрес Главного управления строительства Тюменской области, которое в июне 2018 г. организовало замену «фонящих» гранитных плит на Набережной.