

Электросталь под прицелом экологов

27 сентября 2017 г. состоялась поездка общественников на металлургический завод «Электросталь Тюмени»



Еще в 2010 г. коллегия экологов Общественного совета города Тюмени провела общественную экспертизу строительства металлургического завода в черте города Тюмени. В Заключении содержатся следующие выводы:

«...В случае реализации проекта в существующем виде в указанном месте...:

- существенно, на 50 % увеличится общий объем вредных выбросов в воздушную среду г. Тюмени, выбрасываемых промышленными предприятиями города;

- существенно увеличится загрязнение почвенного покрова восточной части г. Тюмени и Тюменского района;

- существенно увеличится заболеваемость населения;

- бюджетам города и области будет нанесен прямой экономический ущерб, связанный с будущими затратами по неизбежному выносу завода за город, использованием социальной инфраструктуры вахтовиками и гастарбайтерами, бюджетными вложениями в строительство завода...».

В конце Заключения содержится следующее предложение: «перенести площадку строительства металлургического завода за границы территории города Тюмени в район станции «Туринская», либо перепрофилировать завод под переработку зерновых культур».

Следует отметить, что Коллегия экологов явилась **единственной** организацией из всех существующих на территории Тюменской области общественных, муниципальных и государственных организаций, которая взяла на себя смелость открыто заявить об опасных экологических последствиях строительства металлургического завода, поставила в известность об этом горожан.

В 2013-2015 годах коллегия экологов Общественного совета города Тюмени и комиссия по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области безуспешно пытались наладить контакт с руководством завода и компанией «УГМК-Сталь», двухлетняя переписка не привела ни к чему. Руководство завода и компании

давали и не выполняли своих обещаний рассказать общественникам о заводе, участвовать в заседаниях коллегии и комиссии, организовать посещение завода.

В 2016 г. комиссия по охране окружающей среды и экологическому воспитанию Общественной палаты Тюменской области пыталась осуществить мероприятия общественного контроля по работе металлургического завода «Электросталь Тюмени». Как известно, указанный завод был построен в г. Тюмени в результате реализации **инвестиционной** программы, предусматривающей предоставление инвестору ряда преференций: освобождение от налогообложения, предоставление земельного участка, оснащенного инженерными коммуникациями, прямое безвозвратное субсидирование на сумму более одного миллиарда рублей бюджетных средств и т.д. Поэтому члены Комиссии полагают, что осуществление мероприятий общественного контроля здесь не только уместно, но и необходимо. Были направлены соответствующие запросы в Управление Росприроднадзора по Тюменской области, Управление Роспотребнадзора по Тюменской области, Департамент недропользования и экологии Тюменской области, Департамент Росприроднадзора по Уральскому федеральному округу, Управление Роспотребнадзора по Свердловской области, в которых, содержалась просьба о привлечении Группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области к проведению плановых проверок завода.

Были получены ответы, согласно которым указанные контрольно-надзорные органы, ссылаясь на свои регламенты, отказали общественникам в их участии в плановых проверках завода.

27 сентября 2017 г. по инициативе регионального отделения ОНФ состоялось посещение завода «Электросталь Тюмени».

К сожалению, общественникам не показали то, что они просили (общественники просили показать площадки складирования отходов; воздухоочистные сооружения; очистные сооружения стоков производственных и ливневых; документы на утилизацию отходов; предписания контрольно-надзорных органов и т.д.). Но кое-что общественникам показали и рассказали:

Так, со слов гл. инженера, завод еще не вышел на проектную мощность.

Со слов председателя профкома, на заводе в основном работают иногородние и иностранные рабочие: из Белоруссии, Казахстана, Магнитогорска и др. городов Челябинской и Свердловской областей, так как в Тюмени отсутствуют рабочие по профессии «металлург».

Водозабор на подпитку так называемого «замкнутого цикла» производится из оз. Прорва по 50 тыс. л в час, то есть примерно 1 200 000 л в сутки. Для сравнения - это 0,5 % суточной добычи воды на Метелевском и Велижанском водозаборах.

В сталепрокатном цехе отсутствует какая-либо вентиляция, стоит смог, оборудование, трубопроводы покрыты слоем черной сажи. Сажа видна снаружи на 65 метровой заводской трубе и вокруг оконных фрамуг обоих цехов, хотя завод работает всего лишь три года.

У общественников возникли вопросы, некоторые из них были подняты на совещании, состоявшемся на заводе во время его посещения:

1. Поступают обращения граждан, проживающих неподалеку от завода, на дискомфорт, вызываемый запахами. При этом со слов начальника экологического отдела завода Косаткиной Л.М., у завода имеются гарантийные письма от органов власти Тюменской области, что вблизи завода не будет вестись жилищное строительство. А строятся целые новые микрорайоны, в основном для малоимущих по социальным гарантиям. Между тем, комплексные канализационные очистные сооружения ООО «Тюмень-водоканал», Антипинский нефтеперерабатывающий завод и завод «Электросталь-Тюмень» постепенно расширяют свои производственные и складские площади.

2. На встрече-совещании с руководителями завода прозвучала цифра 40 тысяч тонн отходов в год. По информации Департамента недропользования и экологии Тюменской области, ведущего областной реестр отходов, завод за 2016 год образовал примерно 60 тыс. тонн отходов. Между тем, на стр. стр. 22-25 Положительного заключения Екатеринбургского филиала ФГУ «Главгосэкспертиза России» приведен перечень отходов, образуемых на заводе за год, с I по V класс опасности. Согласно

указанному перечню общее количество отходов составляют **не 40-60 тысяч тонн, а более 260 тыс. тонн** в год. Такое большое расхождение вызывает большие вопросы. Если позднее проект был изменен, то согласно законодательству положительное заключение государственной экспертизы теряет юридическую силу. Правовым последствием является приостановление деятельности предприятия до получения нового положительного заключения государственной экспертизы.

Другим сомнительным моментом является прозвучавшая на совещании информация о том, что промышленные отходы III класса опасности (металлургические шламы) завод по договору передает транспортной организации, которая транспортирует эти отходы в г. Ханты-Мансийск, где передает их на обезвреживание специализированной организации. Возникают следующие вопросы:

Во-первых, является нелогичным транспортирование отходов за 700 км, тогда как в пределах 400-500 км, на территории Челябинской и Свердловской областей имеются специализированные организации, принимающие такие отходы. И это не может быть неизвестно компании «УГМК-Сталь», так как она имеет договоры с такими компаниями по переработке отходов других своих заводов, расположенных в Челябинской и Свердловской областях.

Во-вторых, из СМИ известно, что в последние годы на территории ХМАО органами прокуратуры выявлены факты по нескольким организациям, которые делают бизнес на опасных отходах: заключают договора, принимают, но не обезвреживают, а попросту складывают, захоранивают. Поэтому и заводчанам и общественности необходимо проверить всю «цепочку», чтобы убедиться, что опасные отходы завода утилизируются надлежаще. Исходя из требований законодательства, производитель отходов несет солидарную ответственность за надлежащую переработку своих отходов.

3. О заборе воды на промужды из оз. Прорва. На стр. 72 указанного Положительного заключения изложено: «... принят новый источник технической воды для подпитки оборотной системы водоснабжения. **Водозабор из реки Тура исключен.** Представлены технические условия от 05.06.2007 г. № 01-1065 на пополнение проектируемой оборотной системы от существующего водовода технической воды ОАО «Тюменские Моторостроители» (из оз. Андреевское). Между тем, забор воды осуществляется из оз. Прорва, то есть фактически из р. Туры, так как оз. Прорва – старица р. Тура и пополняется в основном за счет р. Тура.

4. О ливневой канализации – очистных сооружениях. На стр. стр. 72-73 указанного Положительного заключения изложено: «... - согласно ТУ от 05.06.2007 г. № 01-1065 ОАО «Тюменские Моторостроители». Остальная часть поверхностного стока (959 м³) направляется на локальные очистные сооружения, после которых используется для подпитки оборотной системы водоснабжения. **Сброс стока в р. Тура исключен;**

- откорректирован план внутривозрадных сетей НВК: указаны диаметры, отметки земли и лотков, колодцы, дождеприемники».

Возникает вопрос: куда все же сбрасываются стоки?

5. О количестве вредных веществ в выбросах завода: согласно Положительному заключению экспертизы они составляют **6 145,7 тонн** в год, что составляет почти 40% от выбросов всех стационарных объектов города Тюмени!

Так, на стр. 20-21 указанного Положительного заключения изложено: «По результатам расчетов рассеивания вредных веществ в атмосфере предлагается принять нормативы предельно допустимых выбросов на уровне расчетных значений». Вот некоторые расчетные значения ЗВ в выбросах от предприятия:

| Код | Наименование вещества | Расчетные значения, норматив ПДВ | |
|-----|-------------------------------|----------------------------------|-------------|
| | | г/сек | т/год |
| 228 | Хром трехвалентные соединения | 0,0254002 | 0 724212 |
| 301 | Азота оксид (IV) | 16,0030289 | 432,506765 |
| 304 | Азота оксид (II) | 2,6199983 | 71,455766 |
| 322 | Серная кислота | 0,0000312 | 0,000011 |
| 328 | Углерод (сажа) | 0,0162161 | 0,414781 |
| 330 | Сера диоксид | 87,6469038 | 2498,937419 |

| | | | |
|---------------|--|-------------|-------------|
| 331 | Сера элементарная | 0,0019609 | 0,039894 |
| 333 | Сероводород | 0,0000600 | 0,000147 |
| 337 | Углерод оксид | 109,9974600 | 3042,941880 |
| 338 | Ангидрид фосфорный | 0,0316858 | 0,590972 |
| 501 | Амилены | 0,2320000 | 0,014784 |
| 602 | Бензол | 0,1856000 | 0,011827 |
| 627 | Этилбензол | 0,0046400 | 0,000296 |
| 703 | Бенз(а)пирен | 0,0000009 | 0,000023 |
| 2754 | Углеводороды предельные C ₁₂ – C ₁₉ | 0,1008396 | 2,426354 |
| 2907 | Пыль неорганическая более 70% SiO ₂ | 0.2872207 | 5,336836 |
| Всего веществ | | | 6145,712969 |

По результатам посещения завода общественники решили:

1. Направить запрос в адрес директора завода и первого руководителя компании «УГМК-Сталь» с просьбой предоставить копии следующих документов:

- Нового Положительного заключения гос. экспертизы Екатеринбургского филиала ФГУ «Главгосэкспертиза России», предусматривающего забор воды на подпитку из оз. Прорва и уменьшение образования отходов с 260 тыс. тонн до 60 тыс. тонн.

- Документов, подтверждающих наличие действующих очистных сооружений на стоках промышленной и ливневой канализации с указанием их конкретного местонахождения.

- Предписаний контрольно-надзорных органов за все время деятельности завода (за три года).

- Документов, подтверждающих размещение промышленных отходов (договоров и т.д.).

- Гарантийных писем органов власти Тюменской области и органов власти о планируемых жилых застройках.

2. Направить запросы в адрес Департамента недропользования и экологии Тюменской области и профильного Департамента Правительства ХМАО с просьбой предоставить информацию о размещении промышленных отходов завода на территории большой Тюменской области.

3. Направить запрос в Екатеринбургский филиал ФГУ «Главгосэкспертиза России», было ли выдано новое положительное заключение компании «УГМК-Сталь» по заводу «Электросталь Тюмени»; или единственным действующим в настоящее время положительным заключением является заключение от 30 января 2008 г. за № 4-07-216?

Председатель комиссии по охране окружающей среды
и экологическому воспитанию Общественной палаты
Тюменской области

Член штаба регионального отделения в Тюменской
области Общероссийского общественного
движения «Народный фронт «За Россию»

А.К. Фахрутдинов