

О работе комиссии по охране окружающей среды и экологическому воспитанию Общественной палаты Тюменской области в 2017 г.

1. 6 января 2017 г. в Комиссию поступило обращение от граждан, проживающих в Упоровском районе, в котором, в частности, изложено: «На данный момент заявление от Народного Фронта по углекислотному производству зарегистрировано в областной прокуратуре. Фотографии не передают то неизгладимое впечатление и запахи гари, но уверяю Вас, это очень серьезно и трагично. В прокуратуру отправили космоснимок местности, где на месте этого «армагеддона» находилась березовая роща, чем она помешала «коммерсам от леса», не можем понять, хотя в 500 метрах выше брошенная ферма с подъездами и коммуникациями. На фото угла детского садика в направлении «углежонки» видно, хоть и с трудом, клубы дыма, расстояние мы померили - 176 метров. Это вообще как? Хотя и так понятно: экологов там не бывает, как не было МЧС и просто участкового инспектора. Да и уголь потом перефасовывают в другом месте, под другим торговым брендом. Это уже вопрос к налоговой, которая там тоже не бывает».

По указанным фактам членом Комиссии А.А. Агарковым совместно с активистами ОНФ были предприняты следующие действия: осуществлен выезд на место; подключена телепрограмма «Тюменские новости» и интернет-портал Вслух.ру; направлена информация в органы власти. После того, как указанные вопросы прозвучали на открытом форуме прокуратуры Тюменской области, состоявшемся 22 марта 2017 г., деятельность «углежонки» была приостановлена, возбуждено административное дело.

2. 09 января 2017 г. Комиссия направила в адрес ГКУ ТО «Управление капитального строительства» обращение от 09 января 2017 г. за исх. № 1, в котором, в частности, изложено:

«В ноябре 2016 г. в Ваш адрес Комиссия по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области направила обращение от 29 ноября 2016 г. № 121, в котором, в частности, изложено: «В средствах массовой информации появилось сообщение о том, что началась реконструкция площади «Им. 400-летия Тюмени», что заказчиком является ГКУ ТО «Управление капитального строительства», что проектом предусмотрено строительство подземной автопарковки на 300 м/мест, что будет снесено несколько десятков деревьев и кустарников, в том числе хвойных, ценных пород.

К сожалению, публичное обсуждение проекта не производилось. Не производилась и оценка воздействия планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду, в ходе проведения которой должно проводиться общественное обсуждение воздействия планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду...

...В рассматриваемом случае наибольшее воздействие на окружающую среду будет производиться паркующим автотранспортом. Речь идет о двух видах воздействия – химическом и акустическом. Учитывая, что вытяжка вентиляции из подземной автостоянки будет производиться в воздушное пространство **рекреационной зоны**, то есть в воздушное пространство площади 400-летия Тюмени, где одновременно могут находиться от 300 до 1000 человек, включая детей, в обязательном порядке необходимо оценить уровень указанного воздействия.

Другим моментом, вызывающим беспокойство экологической общественности, является снос деревьев и кустарников, предусмотренный проектом. Согласно Ведомости сноса, сносу подлежат 28 деревьев и кустарников, в том числе хвойных и ценных пород.

Члены комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области полагают, что можно обойтись без сноса указанных деревьев и кустарников, внося небольшие изменения в проект: 10 елей в возрасте 12-14 лет, произрастающих перед входом в драматический театр, **следует не сносить, а пересадить** на свободные от посадок близлежащие территории (дворовая территория 12-ти этажного дома по ул. Механическая – 3 шт., сквер Дьяконова-Дьяченко – 1 шт. и т.д.).

Остальные 18 деревьев, произрастающих вблизи от павильона подземного перехода, в силу их возраста и величины пересадке не подлежат, поэтому их можно сохранить, **изменив трассировку тротуаров**, предусмотренных проектом. Совсем необязательно, чтобы эти тротуары были прямолинейными. Их извилистость даже придаст больше шарма площади «Им. 400-летия Тюмени».

В связи с вышеизложенным предлагаю:

1. Произвести оценку воздействия планируемой деятельности на окружающую среду с участием комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области и активистов Общероссийского Народного Фронта.

2. Внести вышеуказанные изменения в проект реконструкции площади «Им. 400-летия Тюмени».

3. Работы по пересадке указанных елей произвести в наиболее для этих целей благоприятное время: в декабре 2016, пока грунт еще не промерз».

В декабре 2016 г. был получен ответ ГКУ ТО «Управление капитального строительства» от 22 декабря 2016 г. № 6938/16, в котором, в частности, изложено:

«...Под элементы благоустройства площади попадают деревья в количестве 28 шт. В настоящее время в соответствии с графиком производства работ ведется строительство паркинга. На данном участке отсутствуют деревья, препятствующие выполнению работ. Вопрос о пересадке 10 деревьев (ель, сосна), произрастающих в районе планируемого к строительству «сухого» фонтана, будет решен в 2017 году.

Вопрос о возможности сохранения зеленых насаждений, попадающих под устройство пешеходной дорожки вдоль улицы Республики, будет также рассмотрен в 2017 г. Как вариант, либо проведение компенсационных работ (посадка соответствующего количества новых деревьев), либо принятие решения об исключении указанной пешеходной дорожки из проекта благоустройства».

В повторном обращении Комиссии от 09 января 2017 г. № 1, в частности, изложено:

«Такой подход к делу Комиссию не устраивает. Мы просили Вас **внести изменения в проект, произвести пересадку** деревьев, то есть **произвести конкретные действия**. Вместо этого - только обещания...

...В заключение обращаю Ваше внимание на следующее: при производстве работ на рассматриваемом объекте в нарушение требований, установленных Правилами благоустройства территории города Тюмени, не убирается бытовой мусор, строительной техникой повреждены корни примерно 10-ти деревьев при установке ограждения стройплощадки (вблизи от павильона подземного перехода).

В связи с вышеизложенным повторно прошу:

1. Произвести оценку воздействия планируемой деятельности на окружающую среду с участием комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области и активистов Общероссийского Народного Фронта в соответствии с требованиями, установленными вышеуказанным Положением об ОВОС, в том числе провести общественное обсуждение воздействия планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду.

2. В целях сохранения зеленых насаждений внести вышеуказанные изменения **в проект** по объекту: «Театр драмы и комедии г. Тюмень (2 этап-благоустройство)».

3. Работы по пересадке указанных елей произвести в наиболее для этих целей благоприятное время: в январе 2017, пока грунт еще не сильно промерз».

4. Предоставить копию заключения государственной экспертизы № 72-1-1-3-0001-16 от 09.03.2016, на которую делается ссылка в ответе.

5. Предоставить копию раздела проекта «Перечень мероприятий по охране окружающей среды», на которую делается ссылка в ответе.

6. Предоставить извлечение из пояснительной записки к проекту, содержащее описание устройства вентиляционной системы, включая описание устройства вентиляционных шахт, обеспечивающих вытяжку воздуха из подземной автостоянки».

02 марта 2017 г. Комиссия направила в адрес Управления инспекции государственного строительного надзора по Тюменской области и Управы Центрального АО г. Тюмени обращения в которых, в частности, изложено: «Прошу привлечь к административной ответственности организацию, осуществляющую производство работ на площади 400-летия г. Тюмени за

нарушение Правил благоустройства территории города Тюмени: неустановление деревянных щитов вокруг елей, рядом с которыми производится работа экскаватором.

Прошу сегодня, 2 марта 2017 г. выйти на объект, зафиксировать нарушение и предоставить ответ по адресу, указанному на бланке».

06 марта 2017 г. поступил ответ Управы Центрального АО г. Тюмени от 06.03.2017 г. № 20-06-24, в котором, в частности, изложено: «Учитывая, что решение поставленных в Вашем обращении вопросов, связанных с проведением работ по благоустройству Театр драмы и комедии в г. Тюмени (2 этап – благоустройство), не отнесено к полномочиям и компетенции управы ЦАО, в соответствии с требованиями части 3 статьи 8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» Ваше обращение переадресовано в Главное управление строительства Тюменской области для рассмотрения в пределах компетенции указанного органа Администрации города Тюмени.

Дополнительно сообщаю, что в настоящее время специалистами управы ЦАО ведется работа по привлечению к административной ответственности виновных лиц за повреждение зеленых насаждений по вышеуказанному адресу. О проведенной работе Вам будет сообщено дополнительно».

27 марта 2017 г. поступил ответ из Управления инспекции государственного строительного надзора по Тюменской области. К сожалению, из содержания ответа следует, что указанная инспекция никаких мер не предприняла. В то же время обращение Комиссии возымело определенные положительные последствия: все 10 вышеуказанных елей были обшиты деревянными щитами в целях предотвращения их повреждения (в соответствии с Правилами благоустройства территории города Тюмени).

В апреле 2017 г. был получен ответ ГКУ ТО «Управление капитального строительства» от 22 февраля 2017 г. № 930/17, в котором, в частности, изложено:

«...Исходя из системного толкования действующих норм, проведение оценки воздействия на окружающую среду планируемой деятельности по строительству объекта «Театр драмы и комедии г. Тюмень (2 этап- благоустройство)» не является обязательным. С учетом этого дополнительные расходы на указанные мероприятия из бюджета области являются нецелевыми.

В части Вашего предложения по осуществлению в процессе строительства вышеуказанного объекта пересадки елей, растущих перед входом в драматический театр, на дворовую территорию 12-ти этажного дома по ул. Механической и сквер Дьякова-Дьяченко, поясняем.

В настоящее время совместно с Комитетом по экологии Департамента городского хозяйства г. Тюмени принято решение о пересадке 10 шт. хвойных деревьев. Место посадки деревьев будет определено Комитетом...».

18 апреля 2017 г. поступило дополнение № 20-06-24 от 04.04.2017 г. к вышеуказанному ответу Управы Центрального АО г. Тюмени, в котором, в частности, изложено: «Специалистом управы Центрального административного округа в отношении юридического лица АО «Мостострой-11» 15.03.2017 года составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном п. «б», «н» части 10 ст. 14 Правил благоустройства территории города Тюмени, утвержденных решением Тюменской городской Думы от 26.06.2008 № 81.

Постановлением административной комиссии ЦАО № 731 от 29.03.2017 юридическое лицо АО «Мостострой-11» привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 20 000 рублей по статье 4.2 Кодекса Тюменской области об административной ответственности от 27.12.2007 № 55 (нарушение правил благоустройства городов и других населенных пунктов)».

Проверка показала, что в конце апреля 2017 г. 10 вышеуказанных елей все-таки были сохранены и пересажены в сквер Дьяконова-Дьяченко, то есть предложения Комиссии в этой части были учтены. Но вот по оставшимся 18 деревьям для того, чтобы предотвратить их снос, пришлось обращаться по телефону к вице-губернатору С.М. Сарычеву, так как уже были выданы ордера на их снос и снести их планировали в течение рабочей недели с 24 по 28 апреля 2017 г.

Члены Комиссии надеются, что будет реализовано и второе предложение Комиссии, содержащееся в вышеуказанном обращении Комиссии от 09.01.2017 г., а именно: остальные 18 деревьев, произрастающих вблизи от павильона подземного перехода, в силу их возраста и величины пересадке не подлежат, поэтому их можно сохранить, **изменив трассировку тротуаров**, предусмотренных проектов. Совсем необязательно, чтобы эти тротуары были прямолинейными. Их извилистость даже придаст больше шарма площади «Им. 400-летия Тюмени».

Вопрос с проведением оценки воздействия планируемой экономической деятельности на окружающую среду остается открытым. Кроме того, в нарушение действующего законодательства ГКУ ТО «Управление капитального строительства» до настоящего времени не ознакомило членов Комиссии с заключением государственной экспертизы проекта строительства объекта «Театр драмы и комедии г. Тюмень (2 этап – благоустройство), с разделом проекта «перечень мероприятий по охране окружающей среды», а также с пояснительной запиской к проекту, содержащей описание устройства вентиляционных шахт, обеспечивающих вытяжку воздуха из подземной автостоянки. Просьба об ознакомлении с данными документами содержалась в вышеуказанном обращении Комиссии от 09 января 2017 г.

3. 12 января 2017 г. в Комиссии прошло совещание рабочей группы по вопросу создания Зеленых поясов вокруг населенных пунктов юга Тюменской области.

В совещании приняли участие С.Н. Гашев, заведующий кафедрой зоологии и эволюции экологии животных Института биологии ТГУ, доктор биологических наук, профессор; С.П. Арефьев, заведующий сектором биоразнообразия динамики природных комплексов института проблем освоения севера СОРАН, доктор биологических наук, профессор; кандидат биологических наук М.Н. Казанцева, члены Комиссии А.К. Фахрутдинов, Б.Е. Чижов, А.С. Моторин.

На вышеуказанном совещании после полуторачасового обсуждения было принято решение поддержать инициативу ТРОО «Зеленая планета» выступить с ходатайством в Общественную палату Тюменской области о создании Зеленого пояса на следующих принципах:

1. «Отработать» законодательное нововведение на создании зеленого пояса пока одного города юга Тюменской области – города Тюмени, в котором проживает более половины населения Юга Тюменской области, где наиболее остро проявляется дефицит зеленых насаждений и рекреационных зон и где наиболее захламлены прилегающие леса.

2. В состав зеленого пояса пока не включать озелененные территории, находящиеся внутри городского округа город Тюмень, то есть внутри 69-ти тысяч гектаров, так как внутри городского округа ситуация с состоянием лесов гораздо более благополучна, нежели с состоянием лесов, окружающих город Тюмень. Кроме того, на территории городского округа уже существует определенная система содержания лесов, приняты соответствующие муниципальные акты, определены ответственные лица, предусмотрены денежные средства бюджета города Тюмени.

В связи с изложенным следует отклонить предложение о включении в состав зеленого пояса территорию лесопарка «Гилевская роща». Более того, исходя из требований новой статьи 62.1 Федерального закона «Об охране окружающей среды», включение лесопарка «Гилевская роща» в состав зеленого пояса означало бы нарушение указанных требований, так как территория «Гилевской рощи» не прилегает к лесам лесного фонда, окружающим город Тюмень, находится от них на значительном расстоянии.

3. Для ускорения дела, в целях исключения бюрократических проволочек, конфигурацию зеленого пояса пока принять равной конфигурации территории пригородного района – Тюменского муниципального района.

23 января 2017 г. в Общественную палату Тюменской области поступило ходатайство ТРОО «Зеленая планета» о создании Зеленого пояса вокруг города Тюмени. Ходатайство подписано зам. председателя правления указанной общественной организации, доктором сельскохозяйственных наук, Заслуженным лесоводом России Б.Е. Чижовым.

24 января 2017 г. указанное ходатайство было рассмотрено и единодушно поддержано на заседании Исполкома Общественной палаты Тюменской области.

20 февраля 2017 г. состоялись общественные (публичные) слушания о создании лесопаркового зеленого пояса вокруг г. Тюмени с Повесткой дня: «Рассмотрение, обсуждение ходатайства Тюменской региональной общественной организации «Зеленая планета» о создании лесопаркового зеленого пояса вокруг города Тюмени».

Информация о проведении общественных (публичных) слушаний доведена до сведения граждан, общественности и органов власти через средства массовой информации:

– на сайте Общественной палаты Тюменской области с 07 по 20 февраля 2017 г.;

– в газете «Тюменский курьер» 14 февраля 2017 г.

На слушаниях присутствовали: представители 3-х ВУЗов, 3-х НИИ, 2 школьных лесничеств, нескольких некоммерческих организаций, управления Росприроднадзора по Тюменской области (зам. руководителя Н.В. Водинская), Администрации города Тюмени (начальник управления благоустройства и экологии Администрации города Тюмени С.В. Нефедов), Администрации Тюменского района (зам. главы Администрации Н.Ф. Пуртов), Департамента лесного комплекса Тюменской области (директор В.В. Артановский, зам. директора Г.В. Громова), Департамента недропользования и экологии Тюменской области (начальник управления экологии Петрова О.А.), Тюменской городской Думы, Тюменской районной Думы, члены Общественной палаты Тюменской области, члены Общественной палаты города Тюмени, члены Общественной палаты Тюменского района, члены регионального штаба и активисты Общероссийского общественного движения «Народный фронт за Россию» (член штаба регионального отделения Тюменской области Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию», руководитель Группы общественного мониторинга по проблемам экологии и защиты леса регионального отделения Тюменской области Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» С.Н. Лесков), граждане, проживающие на территории г. Тюмени и Тюменского района, представители средств массовой информации.

Всего присутствовал 91 человек.

Председательствующим на публичных слушаниях был избран председатель Комиссии А.К. Фахрутдинов. С приветственным словом выступил председатель Общественной палаты Тюменской области Г.Н. Чеботарев. Поступило два предложения:

1. Поддержать ходатайство ТРОО «Зеленая планета» о создании лесопаркового Зеленого пояса вокруг города Тюмени. Ходатайствовать перед Тюменской областной Думой о создании лесопаркового зеленого пояса вокруг муниципального образования город Тюмень.

2. Отложить создание лесопаркового Зеленого пояса с целью проведения инвентаризации лесов, исследования экологического состояния пригородной территории.

Голосовали:

За первое предложение: «За» - 89, «Против» - 1, «Воздержался» - 1.

Большинство участников проголосовало за удовлетворение ходатайства ТРОО «Зеленая планета» о создании лесопаркового Зеленого пояса вокруг города Тюмени.

Вследствие предельной ясности волеизъявления подавляющего большинства участников слушаний за второе предложение не голосовали.

Таким образом, подавляющее большинство участников проголосовало за удовлетворение ходатайства ТРОО «Зеленая планета» о создании лесопаркового Зеленого пояса вокруг города Тюмени и направлении ходатайства в Тюменскую областную Думу о создании лесопаркового Зеленого пояса вокруг муниципального образования город Тюмень.

07 апреля 2017 г. Тюменская областная Дума приняла постановление за № 354, где изложено:

«Рассмотрев ходатайство Общественной палаты Тюменской области от 01.03.2017 № 1/50-17, информацию Правительства Тюменской области по вопросу создания лесопаркового зеленого пояса вокруг г. Тюмени, представленную в областную Думу Вице-губернатором Тюменской области С.М. Сарычевым (письмо от 20.03.2017 № 31/4180Д/17-1656), информацию заместителя Губернатора Тюменской области, председателя комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области Л.З. Теплоуховой (письмо от 04.04.2017 № 31/6343Д/17-2032), информацию правового управления областной Думы, решение комитета областной Думы по экономической политике и природопользованию, в целях реализации части 1 статьи 2 Закона Тюменской области от 28.12.2004 № 302 «Об охране окружающей среды в Тюменской области», с учетом рекомендаций депутатов Тюменской областной Думы, принятых на совещании 04.04.2017, на основании подпункта 1 пункта 7 статьи 62.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», в соответствии с пунктом 32 части первой статьи 28, статьями 31 и 33 Устава Тюменской области, статьей 79.1 Регламента Тюменской областной Думы областная Дума постановляет:

1. Учитывая, что в соответствии с ходатайством Общественной палаты Тюменской области от 01.03.2017 № 1/50-17 в состав территорий, на которых предлагается создание лесопаркового зеленого пояса вокруг г. Тюмени, входят не подлежащие в соответствии с пунктом 3 статьи 62.1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» к включению в лесопарковый зеленый пояс территории, в том числе: территории с наличием на них отходов производства и потребления; земельные участки, изъятые для государственных нужд; земельные участки, зарезервированные для государственных нужд; земельные участки, указанные в лицензии на

пользование недрами; земельные участки, предоставленные для размещения объектов капитального строительства; территории, в соответствии с утвержденной документацией по планировке территории предназначенные для размещения объектов регионального значения и объектов местного значения, - в связи с отсутствием финансово-экономического обоснования считать невозможным принятие решения о создании лесопаркового зеленого пояса вокруг г. Тюмени до доработки мотивированного ходатайства о создании лесопаркового пояса в соответствии с действующим законодательством.

2. Направить настоящее постановление в Общественную палату Тюменской области, Правительство Тюменской области».

Получив указанное постановление Тюменской областной Думы, Комиссия направила запросы в соответствующие органы власти с просьбой предоставить копии документов, указанных в данном постановлении. Получив и ознакомившись с предоставленными документами, Комиссия приняла решение о проведении специального расширенного заседания для выработки решения о дальнейших действиях по созданию лесопаркового зеленого пояса вокруг муниципального образования Город Тюмень.

11 мая 2017 г. указанное заседание Комиссии состоялось. В заседании приняли участие члены Комиссии: Агарков А.А., Агеев М.Ф., Германова Т.В., Елькин Б.П., Старикова Г.В., Фахрутдинов А.К., Чернега Н.В., члены коллегии экологов Общественного совета города Тюмени: Осипов В.А. - профессор кафедры социально-экономической географии и природопользования ТюмГУ, доктор географических наук; Чижов Б.Е. - зам. директора по научной работе ФБУ ВНИИЛМ Филиал «Сибирская лесная опытная станция», доктор сельскохозяйственных наук, Заслуженный лесовод России; Мусиенко А.И. подполковник запаса, инженер-эколог; Залуцкий В.С. - главный технический инспектор труда и экологии Тюменского облсовпрофа; Иваненко А.С. - профессор кафедры технологии, хранения, производства и переработки продукции растениеводства ГАУ Северного Зауралья, доктор сельскохозяйственных наук; Бухвалов В.В. - доцент кафедры кибернетических систем ТИУ, кандидат технических наук; Косухина С.Л. - член президиума Тюменского областного отделения Всероссийского общества охраны природы (ВООП); Смирнов О.В. - профессор кафедры электроэнергетики ТИУ, доктор технических наук.

После тщательного обсуждения было единогласно принято решение:

1. Просить Совет Общественной палаты Тюменской области рассмотреть вопрос о создании лесопаркового зеленого пояса и направить повторное ходатайство о создании лесопаркового зеленого пояса вокруг муниципального образования Город Тюмень в Тюменскую областную Думу.

2. С целью подготовки мотивированного ходатайства о создании лесопаркового зеленого пояса просить Совет Общественной палаты Тюменской области создать межведомственную рабочую группу в составе:

1. Фахрутдинов Альберт Кабирович – председатель комиссии по охране окружающей среды и экологическому воспитанию Общественной палаты Тюменской области – руководитель группы

2. Третьяков Владимир Сергеевич - заместитель директора Департамента имущественных отношений Тюменской области (по согласованию).

3. Чижов Борис Ефимович - член правления ТРОО «Зеленая планета», доктор сельскохозяйственных наук, Заслуженный лесовод России.

4. Артановский Владимир Владимирович - директор Департамента лесного комплекса Тюменской области (по согласованию).

5. Злобина Жанна Сергеевна – директор Департамента недропользования и экологии Тюменской области (по согласованию необходимый специалист).

6. Лосева Инна Вениаминовна – председатель комитета по экономической политике и недропользованию Тюменской областной Думы (по согласованию).

7. Елькин Борис Петрович - доцент кафедры транспорта углеводородных ресурсов ТИУ, кандидат технических наук, член комиссии по охране окружающей среды и экологическому воспитанию Общественной палаты Тюменской области.

8. Германова Татьяна Витальевна - доцент кафедры промышленной теплоэнергетики ТИУ, кандидат технических наук, член комиссии по охране окружающей среды и экологическому воспитанию Общественной палаты Тюменской области.

30 мая 2017 г. состоялось заседание Совета ОП ТО, где было рассмотрено решение Комиссии по охране окружающей среды и экологическому воспитанию ОП ТО по созданию зеленого пояса вокруг муниципального образования Город Тюмень. Члены Совета подавляющим большинством голосов проголосовали за создание рабочей группы в виде временной комиссии ОП ТО по созданию лесопаркового зеленого пояса вокруг муниципального образования Город Тюмень. При этом в состав группы по предложению комитета по недропользования и экологии Тюменской областной Думы включен депутата ТОД, заместитель председателя указанного комитета А.В. Крупин.

21 июня 2017 г. состоялось заседание временной комиссии Общественной палаты Тюменской области, в котором приняли участие члены Комиссии: А.К. Фахрутдинов, председатель комитета по экономической политике и недропользованию Тюменской областной Думы И.В. Лосева, Кроме того, в заседании участвовали зам. директора Департамента лесного комплекса Тюменской области Г.В. Громова, зам. председателя комитета по экономической политике и недропользованию Тюменской областной Думы А.В. Крупин, руководитель аппарата комитета по экономической политике и недропользованию Тюменской областной Думы А.В. Хомутов.

27.07.2017 г. председатель Комиссии А.К. Фахрутдинов принял участие в «круглом столе» «Опыт, проблемы, перспективы создания и охраны лесопарковых зеленых поясов – «зеленых щитов», проводимом в г. Екатеринбурге Центральным штабом Общероссийского общественного движения Народный фронт «За Россию»

В «круглом столе» приняли участие: модератор: Ж.А. Рябцева - член Центрального штаба ОНФ, руководитель регионального исполкома ОНФ в Свердловской области; Д.С. Миронов - директор Межрегионального общественного движения «Центр общественного мониторинга по проблемам экологии и защиты леса», член Центрального штаба ОНФ; В.А. Виноградов - доктор юридических наук, директор Центра содействия законотворчеству; А.Ю. Бардаков - главный советник Центра общественного мониторинга ОНФ по проблемам экологии и защиты леса по юридическим вопросам; А.Ю. Хлынов - эксперт Центра общественного мониторинга ОНФ по проблемам экологии и защиты леса; В.Б. Дробышев - начальник Департамента лесного хозяйства по Уральскому федеральному округу; О.Н. Сандаков - директор Департамента лесного хозяйства Свердловской области; В.Н. Вороной - координатор группы общественного мониторинга ОНФ по проблемам экологии и защиты леса в Челябинской области; В.А. Снисаренко - руководитель исполкома регионального отделения ОНФ в Ханты-Мансийском автономном округе; О.А. Гордиенко - эксперт регионального отделения ОНФ в Курганской области; И.В. Бечина - заместитель начальника департамента лесного хозяйства по Уральскому федеральному округу; Л.В. Ларина – Свердловский межрайонный природоохранный прокурор; Ю.А. Русалева – зам. председателя комитета по благоустройству администрации города Екатеринбурга.

А.К. Фахрутдинов выступил с сообщением о проблемах, с которыми столкнулись общественники по созданию лесопаркового зеленого пояса вокруг города Тюмени.

В ходе заседания «круглого стола» вышеуказанные выступавшие сообщили о следующем:

- о том, что по мнению Центрального штаба ОНФ отказ в создании лесопаркового зеленого пояса вокруг г. Тюмени является незаконным;
- о том, что органы власти субъектов Федерации отказывают в создании лесопарковых зеленых поясов для того, чтобы им не была осложнена процедура перевода земель Лесного фонда в другие категории;
- приводились примеры незаконного перевода земель Лесного фонда в другие категории на территории УрФО, в том числе на территории Тюменской области (Тюнёво, Онохино и др.);
- о том, что в Главу IX¹ о лесопарковых зеленых поясах ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» в июле 2017 г. внесены изменения, снимающие некоторые препоны чиновников в создании лесопарковых зеленых поясов;
- о том, что в конце года на традиционном ежегодном форуме ОНФ Центральным штабом ОНФ будет доложено лидеру ОНФ В.В. Путину о

саботировании органами власти создания лесопарковых зеленых поясов, в том числе о ситуации в Тюменской области;

- о том, что лесопарковые зеленые пояса – не российское изобретение. Такие пояса давно уже созданы вокруг таких городов, как Лондон, Париж, Сеул, Пекин и т.д.

4. 28 февраля 2017 г. члены Комиссии А.К. Фахрутдинов и Т.В. Германова приняли участие и выступили на межведомственном совещании Департамента недропользования и экологии Тюменской области по теме «Перевод питьевого водоснабжения населения г. Тюмени на подземные источники». Обсуждения проходили с электронным участием ЗАО «ГИДЭК» (г. Москва). Указанная организация по техническому заданию Департамента недропользования и экологии Тюменской области производила оценку запасов группы Нижне-Тавдинских месторождений подземных вод.

В совещании участвовали: директор указанного Департамента Ж.С. Злобина, начальник управления водных ресурсов и мониторинга данного Департамента А.В. Рейн, директор ФГБУН «Западно-Сибирский филиал института нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука Сибирского отделения РАН» А.Р. Курчиков, начальник лаборатории указанного института В.И. Козырев, заместитель директора данного института В.А. Мусиенко, зам. руководителя Нижне-Обского бассейнового управления С.П. Шевченко, нач. отдела санитарного контроля Управления Роспотребнадзора по Тюменской области Н.В. Токарева, нач. отдела регистрации и лицензирования Управления Роспотребнадзора по Тюменской области Ю.И. Распопова, ген. директор ГУПТО ТЦ «Тюменьгеомониторинг» Н.В. Чернега, гл. специалист отдела строительства Департамента ЖКХ Тюменской области Н.Н. Канникова, ген. директор ЗАО «ГИДЭК», доктор геолого-минералогических наук, профессор, лауреат Государственной премии СССР и РСФСР, заслуженный геолог РФ, почетный разведчик недр (разработчик численной геофильтрационной модели Тура-Тавдинского междуречья) Б.В. Боровский, руководитель Группы «Общество и власть» регионального отделения ОНФ Т.А. Леонгард, члены Комиссии А.К. Фахрутдинов и Т.В. Германова.

На совещании был продолжен диалог между органами власти и научной общественностью по обсуждаемому вопросу. К сожалению, сблизить позиции сторон не удалось. Экологическая общественность Тюмени по-прежнему настаивает на пересмотре решения органов власти о переводе питьевого водоснабжения населения г. Тюмени исключительно на подземные источники, на реализации Резолюции общественных слушаний, состоявшихся 22 сентября 2016 г., а именно:

«1. Рекомендовать органам власти пересмотреть принятое решение о переводе водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники, как несоответствующее требованиям общественной, экологической безопасности и требованиям надежности системы

централизованного водоснабжения (использование двух источников водоснабжения надежнее, чем использование одного).

2. Рекомендовать Администрации города Тюмени подвергнуть такое высоко значимое по степени своего воздействия на окружающую среду и здоровье населения решение, как перевод водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники, обсуждению с населением и общественностью; провести оценку планируемой экономической деятельности на окружающую среду, в соответствии с требованиями, установленными статьей 3 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» и статьей 8 «Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденных Президентом РФ 30 апреля 2012 года.

3. Поддержать Рекомендации комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области о принятии кардинальных мер, направленных на улучшение водоснабжения населения Тюменской области, утвержденные 23 июня 2016 г. на заседании указанной Комиссии»).

5. 13 марта 2017 г. в Комиссию обратился гражданин Д. Дедюхин со следующим предложением:

«Не секрет, что мировая автомобильная промышленность переходит на гибриды и электромобили. Особенно это актуально в городах, где доля загрязнения ОВ от транспорта доходит до 95%.

Как сторонник электрокаров (более 3-х лет передвигаюсь только на электромобилях и велосипедах), предлагаю Вам объединить усилия по созданию инфраструктуры для электромобилей в г.Тюмени и в УРФО. Решил написать Вам, потому как в органы местной власти обращался и никаких сдвигов кроме отписок не получил».

Ответ подготовил член Комиссии, кандидат технических наук Елькин Борис Петрович: «Я инженер путей сообщения (ТюмГАСУ, ТИУ). Последние 15 лет продвигаю в наш город идеи мировой практики борьбы с заторами. Процесс идёт, но слишком медленно. Появились первые платные парковки, первые выделенные полосы для ГПТ.

Общемировая научно обоснованная концепция организации движения в городах "Ограничение спроса на пользование дорогами в городах" (по сути принуждение к отказу от авто), поскольку давно известно, что увеличение места в городе для движения на 5% (дорог) ведёт к увеличению на 10% величины заторов, а это основной источник загрязнений. Первыми к этим выводам пришли в США, в Англии сопротивлялись лет 25-30, но, практически с начала этого века они работают на основе обозначенной выше концепции. С. Собянин в Москве активно продвигает её, но психология "бесплатных дорог" в городах ещё долго будет основной у Россиян, особенно сегодня, когда, находясь в заторе, ты можешь занять своё время сегодня массой приятных вещей с помощью "гаджетов".

Кстати в России переведена книга Вукана Вучика "Транспорт города удобного для жизни" (была в СЕТИ). Есть ещё лекции Фила Гудвина и пр.

Что касается Вашего предложения. Предложение хорошее, но это частный случай. Посмотрел статистику - число электромобилей в мире примерно 0,1% от их общего числа, у нас в Тюмени, наверное, ещё меньше. Производство их растёт, но цена всё-таки выше, чем у автомобилей с ДВС. Поэтому нужна критическая масса сторонников, т.е. нужен спрос на такую инфраструктуру, либо некая программа (скорее всего государственная) льгот для покупателей электромобилей.

Отвечу на вопросы, пишите, с уважением Б. Елькин».

6. 22 марта 2017 г. председатель Комиссии А.К. Фахрутдинов принял участие и выступил на третьем открытом форуме прокуратуры Тюменской области «Прокуратура и общество на страже природы». Это мероприятие направлено на конструктивное взаимодействие уполномоченных государственных органов и общественных организаций, оперативное реагирование на факты нарушений закона, обеспечение гласности в проводимой работе.

В форуме участвовали: прокурор Тюменской области Владимир В.В.; зам. прокурора Тюменской области Биктимеров Р.М.; главный федеральный инспектор по Тюменской области Руцинский А.И.; Тюменский межрайонный природоохранный прокурор Кульмухаметов А.Т.; зам. Главы Администрации города Тюмени Перевалов П.А.; директор Департамента лесного комплекса Тюменской области Артановский В.В.; зам. директора Департамента лесного комплекса Тюменской области Громова И.В.; руководитель Управления Росприроднадзора по Тюменской области Мартынчук М.И.; руководитель Управления Роспотребнадзора по Тюменской области Шаруха Г.В.; зам. руководителя Нижнеобского территориального управления Росрыболовства Матаев И.В.; и.о. директора Департамента недропользования и экологии Тюменской области Страшкова Н.В.; председатель Тюменского областного отделения Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество» Годубев Е.В.; от Общественной палаты Тюменской области: председатель ОП ТО Чеботарев Г.Н., председатель комиссии по экологической безопасности ОП ТО Фахрутдинов А.К., члены комиссии по экологической безопасности ОП ТО: Чижов Б.Е., Моторин А.С., Старикова Г.В.; от ОНФ: член регионального штаба ОНФ Шемякин А.Ю.

В своем выступлении А.К. Фахрутдинов обратил внимание присутствующих на следующее:

«Согласно постановлению Правительства РФ № 686 от 11.06.1996 г. ежегодно с 15 апреля по 05 июня в России проводятся Дни защиты от экологической опасности.

Экологи-общественники Тюменской области считают, что в настоящее время наибольшая потенциальная экологическая опасность для жителей

областного центра, где проживает половина населения области, исходит от решения органов власти о переводе централизованного водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники, полном прекращении использования реки Тура как источника питьевого водоснабжения.

Международный опыт водопользования показывает, что следует применять сбалансированное водопотребление (50% - за счет подземных источников, 50% - за счет поверхностных), так как подземные воды – это стратегический запас и использовать его следует только в том случае, если невозможно использование поверхностных вод в силу их отсутствия, либо невозможности соблюдения санитарных норм.

Полный переход на подземные источники и отказ от использования поверхностных источников не только научно и экономически не обоснован, но и приведет к еще большему загрязнению реки Тура, так как она потеряет статус источника питьевого водоснабжения.

Использование подземных вод планируется из источников, расположенных в непосредственной близости от эпицентра подземного ядерного взрыва «Тавда», что может привести к радиационному и химическому заражению территории и негативно повлиять на уровень заболеваемости населения, привести к росту онкологических заболеваний. При этом до настоящего времени не проведена оценка воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной деятельности.

Вследствие изношенности водопроводной сети города Тюмени, перевод водоснабжения исключительно на подземные источники в любом случае не решит вопрос обеспечения населения качественной питьевой водой. Кроме того, химический состав подземных вод на месторождениях, планируемых к использованию, хуже, чем в реке Тура (по содержанию кремниевых кислот, марганца, аммония и железа), а потому их очистка намного более сложна и затратна.

Схема водоснабжения города Тюмени разработана в нарушение действующего Генерального плана города Тюмени, которым не предусмотрен переход водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники.

Необходимость в сооружении новых подземных водозаборах отсутствует, так как согласно официальным данным существующий Велижанский водозабор в настоящее время используется лишь на 50 % от своей проектной мощности. При этом потребление воды в г. Тюмени за последние годы снизилось с 270 тыс. до 200 тыс. кубометров в сутки, а потери составляют примерно 30 %; 70 тысяч горожан не имеет доступа к централизованной системе водоснабжения, а 90 тысяч – к централизованной системе водоотведения.

Поэтому, запланированные на эти цели 13 млрд. рублей, в том числе бюджетные средства целесообразнее использовать на модернизацию двух существующих водозаборов, ликвидацию потерь и ремонт

распределительных водопроводных сетей, как это и предусмотрено Генеральным планом города Тюмени.

Таким образом, перевод водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники, вряд ли, может быть охарактеризован как рациональное природопользование.

Обеспокоенность экологов-общественников разделяют и ведущие научные учреждения России.

Так, в специальном Отчете Санкт-Петербургского научно-исследовательского института радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева, являющегося структурой Роспотребнадзора, говорится: «Как считают специалисты ЗАО «ВНИИПромтехнологии», продолжение эксплуатации Велижанского водозабора, расположенного в районе проведенного МЯВ «Тавда», может привести к перераспределению потоков подземных вод и к поступлению радиоактивной воды из центральной зоны взрыва к забоям эксплуатационных скважин, осуществляющих водоснабжение города Тюмени и прилегающих районов. Естественно, это обстоятельство позволяет считать объект «Тавда» потенциальным источником опасности. Также отмечалось, что несанкционированное бурение в зону воздействия подземного ядерного взрыва может стать причиной радиоактивного загрязнения земной поверхности и водоносных горизонтов.

Основным путем техногенного внутреннего облучения критических групп является облучение за счет поступления ^{137}Cs и ^{90}Sr с пищевыми продуктами природного происхождения (грибы, рыба) и трития с питьевой водой».

В ответе ведущего научно-исследовательского института страны в области водных ресурсов - Научно-исследовательского института экологии человека и гигиены окружающей среды им. А.Н. Сысина, подписанном директором института, д.м.н., профессором, академиком Российской Академии Наук Ю.А. Рахманиным, изложено:

«В морально-этическом плане, конечно, поражает, что предпринимается попытка «ухватить» от Природы еще то, что не успели загадить своей бесхозяйственной деятельностью, что не просматривается стремление исправить в какой-то мере то ужасное отношение к поверхностным водоисточникам, которое с переходом на другой водоисточник будет, вероятно, еще более угрожающим как для нынешнего поколения, так и для его потомков».

Открытые общественные слушания, проводившиеся по указанному вопросу 22 сентября 2016 г., показывают, что позицию экологов-общественников разделяют и многие жители города Тюмени.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь основными принципами охраны окружающей среды, в том числе принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной деятельности, участники указанных общественных слушаний приняли следующую резолюцию:

1. Рекомендовать органам власти пересмотреть принятое решение о переводе водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники, как несоответствующее требованиям общественной, экологической безопасности и требованиям надежности системы централизованного водоснабжения (использование двух источников водоснабжения надежнее, чем использование одного).

2. Рекомендовать Администрации города Тюмени подвергнуть такое высоко значимое по степени своего воздействия на окружающую среду и здоровье населения решение, как перевод водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники, обсуждению с населением и общественностью; провести оценку планируемой экономической деятельности на окружающую среду, в соответствии с требованиями, установленными статьей 3 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» и статьей 8 «Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденных Президентом РФ 30 апреля 2012 года.

3. Поддержать Рекомендации комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области о принятии кардинальных мер, направленных на улучшение водоснабжения населения Тюменской области, утвержденные 23 июня 2016 г. на заседании указанной Комиссии».

На форуме выступил и член Общественной палаты Тюменской области, заслуженный Лесовод России, доктор сельскохозяйственных наук Чижов Б.Е.:

«Всемирно признанный географ-путешественник, ботаник и лесовод Лапласс, посетивший Тюменские леса 250 лет назад был восхищен могучестью и биоразнообразием сибирской тайги, обеспечивающей полноводность наших рек, чистоту их вод и судоходность даже в засушливые годы.

Массовое заселение нашего края в XIX веке привело к распашке лучших земель и уничтожению темнохвойных лесов: ельников, пихтарников, кедрачей. Лиственница сохранилась по окраинам болот.

Концентрированные рубки сосняков после Великой Отечественной войны создали огромные очаги майского хруща (жука), личинки которого, заселив почву, мешали более 20 лет восстановлению сосняков.

После перестройки арендаторы, стремясь быстро сколотить капитал, начали дорубать огрызки некогда лучших в стране массивов. Встал вопрос ускоренного лесовосстановления и сохранения памятников природы в виде особо охраняемых природных территорий. Сегодня на юге области почти сотня ООПТ. Но они не решают вопрос сохранения сибирских лесов, а скорее камуфлируют остроту кризисной ситуации.

В докладе Народному Фронту 15 марта 2017 г. нач. управления экологии Департамента недропользования и экологии Тюменской области Петрова О.А. сообщила об огромном объеме организационных работ, выполненных малочисленным штатом ее управления. При этом оказалось,

что поскольку ООПТ находятся в лесном фонде Департамента лесного комплекса Тюменской области, противопожарное обустройство и оперативную охрану ООПТ от пожаров выполняют подразделения Департамента лесного комплекса, неведая чем должна отличаться структура насаждений ООПТ от прочих лесов области. Рубки ухода по договорам проводят подрядчики, не блещущие природоохранными знаниями. Занизивкратно цену на торгах, они ведут приисковую рубку товарной древесины, оставляя поврежденную гнилями березу и осину, не заботясь об экологии, устойчивости и обновлении стареющих ООПТ.

Биотехнические мероприятия и учет промысловых животных (а именно они чаще являются объектом охраны) ведет управление охотничьим хозяйством.

Явный дефицит штата и финансирования приводят к фиктивной регистрации работ, планируемых и выполняемых другими ведомствами. Результат нагляден на примере ООПТ лесопарк «Затюменский», который был легко согласован в переделку под спортивно-развлекательный комплекс, обрекая на уничтожение полувековой труд Тюменских лесоводов-новаторов.

Кроны берез, осин и дуба лесопарка «Затюменский» в девяностые годы сильно пострадали от обледенения, но санитарные рубки проведены не были. Сосновые культуры лесопарка трижды возгорались от неосторожного обращения с огнем отдыхающих. Привлечь пожарников не удавалось из-за быстрого распространения весенних пожаров от сухой ветоши трав. Спасали сотрудники Лесной опытной станции.

Несмотря на выступления в СМИ и обращения общественников (прилагаются), судьба ООПТ «Лесопарк Затюменский» остается нерешенной. А ведь это единственная ООПТ, включающая уникальные опытные культуры сосны, единственную рукотворную в Западной Сибири «Дубовую рощу», случайно уцелевшие остатки векового кедровика. ООПТ является базой для прохождения практики студентов Тюменского Госуниверситета, Аграрного университета, стационаром для исследовательских работ филиала Всероссийского НИИ лесоводства «Сибирская ЛОС». Находясь на въезде в Тюмень из аэропорта «Рощино», ООПТ должна стать «воротами» в лесную Сибирь, образцовым объектом таежного биоразнообразия, гордостью тюменцев».

7. В феврале – марте 2017 г. в Комиссию обратились граждане, проявляющие беспокойство в связи с планируемым строительством целлюлозно-бумажного комбината на р. Иртыш, в 30 км от г. Тобольска. Как указывают граждане, данный объект является крупным инвестиционным проектом. Граждан беспокоит будущее воздействие производственной деятельности данного комбината на окружающую среду (реку Иртыш, прилегающие хвойные леса, город Тобольск). Граждане проводят аналогию с печальной историей целлюлозно-бумажного комбината на озере Байкал и загрязнением реки Тура Туринским целлюлозно-бумажным комбинатом.

Граждане недоумевают, почему при принятии вопроса о строительстве целлюлозно-бумажного комбината на Иртыше никто не попытался выяснить мнение у жителей г. Тобольска и прилегающих населенных пунктов, не проводились публичные слушания? Граждане полагают, что последствия для Иртыша и таежных лесов вблизи Тобольска будут катастрофическими, а потому предлагают либо отказаться от реализации данного проекта, либо перенести строительство в другое место, подальше от р. Иртыш и г. Тобольска.

09 июня 2017 г. председатель Комиссии А.К. Фахрутдинов принял участие в сходе граждан деревни Нижние Аремзяны Малозеркальцевского сельского поселения Тобольского района Тюменской области.

Сход граждан был организован по требованию жителей, главой МО Малозеркальцевского сельского поселения С.И. Янко. В сходе приняло участие **130 человек**. В сходе приняли участие первый зам. главы Администрации Тобольского района А.Ю. Даренских, зам. главы Администрации Тобольского района Бакиев М.И., общественный деятель, долгое время проработавший заместителем председателя Совета НКА сибирских татар города Тюмени Гаитов А.Г., старший научный сотрудник Института проблем освоения Севера СО РАН, кандидат исторических наук Бакиева Г.Т., депутат Думы Тобольского муниципального района В.В. Кадочников, председатель Думы Малозеркальцевского сельского поселения Н.Д. Филатова. На сходе присутствовали представители средств массовой информации г.г. Тюмени и Тобольска.

В выступлениях главы МО Малозеркальцевского сельского поселения С.И. Янко и председателя Думы Малозеркальцевского сельского поселения Н.Д. Филатовой была изложена информация о том, что региональными органами власти принято решение о строительстве в полутора километрах к северу от деревни Н. Аремзяны, на берегу реки Иртыш завода по производству фанеры. Застройщиком и инвестором является Санкт-Петербургская организация ООО «Лесопромышленный комплекс». Объем производства 100 000 куб.м в год фанеры, для которого потребуется 250 тыс. куб.м. кряжа березы. На заводе будет занято примерно 1300 человек, в том числе 100 человек разнорабочих, остальные в основном специалисты. Оборудование будет использовано финское. Для строительства завода будет построен временный строительный городок на краю деревни на 2000 человек; что 24 мая 2017 г. было проведено заседание Думы Малозеркальцевского сельского поселения, на котором присутствовали директор Департамента лесного комплекса ТО В.В. Артановский и глава Администрации Тобольского района Ю.А. Батт, зам. генерального директора ООО «Тюменский лесопромышленный комплекс» Рыбаков Г.К., которые предложили депутатам проголосовать за строительство фанерного завода в д. Нижние Аремзяны, уверив их в экологической безопасности строительства объекта и соблюдении норм природоохранного законодательства; что Рыбаков Г.К. рассказал о перспективах развития и преимуществах, которые

территория может получить при условии развития деревообрабатывающего предприятия; что помимо решения вопроса с занятостью населения предусматривается дальнейшая работа с персоналом по вопросам профильного обучения, стажировок, повышения квалификации; что после ввода в эксплуатацию данного завода в бюджет муниципального района и сельского поселения могут поступать финансовые средства в размере до 70 млн. рублей ежегодно; что инвестор в добровольном порядке принимает на себя обязательство на этапе проектирования подготовить все документы по оценке воздействия фанерного завода на окружающую среду; что фанерный завод будет укомплектован финским оборудованием, производство будет организовано в замкнутом цикле; что при современном производстве фанеры отходы имеют только органическое происхождение (опилки, стружки), которые будут использоваться для утилизации в котельной завода для получения теплоэнергии для нужд предприятия. Семь депутатов из 10-ти проголосовали за строительство указанного завода.

После выступлений С.И. Янко и Н.Д. Филатовой на сходе выступило еще несколько человек: жители д. Н. Аремзяны:

Айнулина Ф.Т. – Мы против строительства завода в д. Нижние Аремзяны. Почему Янко С.И. 27 апреля 2017 г. на информационной встрече с населением не известил нас о строительстве данного завода. У нас нет столько березы, чтобы строить завод, мы топим осиною. Мы категорически против строительства завода.

Рахимчанов Н.С. – Вы сначала все утверждаете, а при этом людей не спрашиваете. Трудоустраивать будут не местных, хотя вы говорите, что будет трудоустроено местное население. Не нужно строить завод.

Сидорова О.В. – Я против строительства завода, развивайте сельское хозяйство и животноводство.

Утяшев Р.Р. – Сырьевая база уничтожена. Леса нет. Постоянная травля нефти возле нефтепроводов. За 200 км искали лес, леса нет.

Даренских А.Ю. – там, где произрастает древесина, необходимы большие затраты, строительство зимников.

Голденков Д.В. – Мы не против строительства, это инвестиции и развитие. Строить нужно, но где? Почему именно здесь? Необходимо отнести строительство на 20 км от д. Нижние Аремзяны и от Иртыша.

Депутат Думы Тобольского муниципального района В.В. Кадочников, не являющийся жителем д. Н. Аремзяны, высказался за строительство указанного завода.

Общественный деятель, долгое время проработавший заместителем председателя Совета НКА сибирских татар города Тюмени Гаитов А.Г. выступил против строительства завода, сославшись на конвенцию Международной организации труда № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах», так как когда затрагиваются любые вопросы, связанные с экономической деятельностью на

территории, должно учитываться мнение коренного населения. Поэтому в случае, если органы власти не прислушаются к мнению жителей деревни, жители деревни могут обратиться для обжалования решения органов власти в ООН.

Старший научный сотрудник Института проблем освоения Севера СО РАН, кандидат исторических наук Бакиева Г.Т. сообщила - «На сегодняшний день собраны подписи жителей села, не только тех, кто прописан здесь, но тех, кто имеет здесь дома, участки, является уроженцем села. Так как строительство завода касается всех. Количество подписей на сегодня – 323. Сбор подписей продолжается. Мы выражаем большую обеспокоенность по поводу строительства в ближайшее время (конец 2017 г.) на территории деревни Нижние Аремзяны на расстоянии 1,5 км (ниже по течению р. Иртыш) в связи с тем, что это будет нести прямую угрозу экологии непосредственно населенного пункта, здоровью его жителей и будущих поколений. Строительство любого завода на таком близком расстоянии от населенного пункта – априори вред для людей, и любые заверения чиновников о том, что «инвестором прорабатывается вопрос выбора оборудования, очистных сооружений, утилизации отходов», попытка ввести в заблуждение людей и усыпить бдительность. Мы настаиваем на том, чтобы завод (фанерный и ЦБК в будущем) ни при каких условиях не находился в такой близости от нашей деревни...

Таким образом, все участвующие в сходе жители д. Н. Аремзяны выступили против строительства фанерного завода. На сходе была создана инициативная группа. Одним из членов инициативной группы было сообщено, что коллективное обращение направлено Губернатору ТО и Президенту РФ.

В конце схода по инициативе жителей было проведено голосование.

Был проголосован следующий вопрос: кто против строительства фанерного завода? Голосовали единогласно «против», за строительство не проголосовал ни один человек, три человека воздержались.

По окончанию схода жители деревни вышли на крыльцо клуба и сфотографировались в целях участия в прямой линии с Президентом РФ В.В. Путиным 15 июня 2017 г. (этот сюжет в прямую линию не попал).

Pro et Contra.

Pro: (доводы органов власти)

1. Тюменская область обладает природным богатством – лесом. Значительная часть запасов древесины не используется, несмотря на их наличие, это нерационально.

2. Торговать сырьем (лесом), а не продуктами ее переработки неэффективно. Россия не должна быть сырьевым придатком.

3. Создание дополнительных рабочих мест.

4. Увеличение налоговых поступлений в бюджет.

5. Средняя зарплата на будущем фанерном заводе будет составлять 45 тысяч руб.

6. На фанерном заводе будет применено финское оборудование, обеспечивающее экологическую безопасность.

7. Депутаты Думы Малозоркальцевского сельского поселения - за строительство завода.

Contra: (доводы жителей)

1. Делового леса рядом с д. Н. Аремзяны вплоть до п. Туртас не осталось, в том числе гостовской березы, необходимой для производства фанеры. Сырья для производства фанеры поблизости от д. Н. Аремзяны нет.

2. Да, на территории Тюменской области имеются запасы деловой древесины, но в труднодоступных местах, поэтому в настоящее время заготовка древесины для существующих лесоперерабатывающих предприятий ведется «варварски»: сносятся в том числе молодые сосны и березы и в основном вокруг населенных пунктов.

3. По примеру строительства завода «Полимер» под Тобольском на его строительство и при его эксплуатации привлекаются рабочие в основном китайской национальности, местных - единицы.

На фанерном заводе будет работать 1300 чел., на его строительстве 2000 чел. В д. Н. Аремзяны проживает всего 700 чел., трудонезанятых не имеется, поэтому в лучшем случае на новое предприятие перейдет работать примерно 25 человек.

4. Рабочий поселок строителей органы власти собираются соорудить на восточной окраине д. Н. Аремзяны, в нем будет проживать более 2000 чел., то есть в 3 раза больше, чем все население д. Н. Аремзяны. Между тем, в настоящее время на южной окраине д. Н. Аремзяны уже проживает более 300 чел. в колонии-поселении (200 чел. осужденных и 100 чел. персонала). Поэтому это создаст угрозу безопасности жителям д. Н. Аремзяны и окружающей среде.

5. Погибнут иртышские осетр и стерлядь, ухудшится качество воды в Иртыше. Между тем, уже сегодня лов осетра и стерляди запрещен, а из бюджета выделяются значительные средства на восстановление их популяции. Зачем «одно лечить, другое калечить»?

Зачем тратить деньги на искусственное рыборазведение, когда можно и должно восстановить **естественную** популяцию ценных пород рыб? Что важнее для людей? Для коренного населения?

6. Фанерный завод намереваются построить на берегу Иртыша, в 1,5 км севернее от д. Н. Аремзяны – как раз по розе ветров (по направлению большей части ветров) к деревне. Деревня Н. Аремзяны находится в ложбине и здесь же будет фанерный завод. А это фактически химическое производство с вредными выбросами. Так, например, для производства фанеры используются ядовитые смолы, содержащие фенол и формальдегид.

7. Существующие фанерные заводы строились тоже с обещаниями органов власти о их безвредности. Однако, согласно сети Интернет на деле имеем другое.

8. Все присутствовавшие на сходе жители д. Н. Аремзяны в количестве более 120 чел. (сход состоялся 09 июня 2017 г.) против строительства завода. Более того, уже собрано более 300 подписей под обращением против строительства фанерного завода.

9. На территории, прилегающей к деревне Н. Аремзяны, уже располагается опасный производственный объект - нефтеперекачивающая станция. Строительство фанерного завода многократно увеличивает риск возникновения катастрофы техногенного характера.

10. Конвенцией Международной организации труда № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах», установлено, что, когда затрагиваются любые вопросы, связанные с экономической деятельностью на территории, должно учитываться мнение коренного населения. Поэтому в случае, если органы власти не прислушаются к мнению жителей деревни, жители деревни могут обратиться для обжалования решения органов власти в ООН.

11. Строительство фанерного завода является лишь первым этапом инвестпроекта. Вторым этапом согласно информации главы Администрации Тобольского района Ю.А. Батта является строительство целлюлозно-бумажного комбината, что окончательно убьет экологию Н. Аремзян и реки Иртыш.

8. 22 марта 2017 г. член Комиссии Л.В. Михайлова приняла участие и выступила на конференции, проводимой Департаментом недропользования и экологии Тюменской области совместно с Управлением Росприроднадзора по Тюменской области на тему: «Современное экологическое состояние водных объектов в Тюменской области: проблемы и пути решения».

Л.В. Михайлова выступила с докладом «Современное состояние реки Туры»:

«... за последние 15 лет воздействие на экосистему Туры только возрастало. Наибольшее влияние оказывало загрязнение различными промышленными и хозяйственными стоками. В результате хронического загрязнения и неспособности процессов самоочищения справиться с возросшей антропогенной нагрузкой произошли структурные перестройки в сообществах гидробионтов. Практически исчезли виды – индикаторы чистых вод. Наряду с этим стали доминировать более толерантные к загрязнению виды. Их численность и биомасса в условиях эвтрофикации, отсутствия межвидовой конкуренции и врагов возросла.

Несмотря на современное плачевное состояние, возвращение Туре утраченных экосистемных и рыбохозяйственных функций еще возможно. Для чего необходимо:

- отказаться от 100%-ного перехода на подземное водоснабжение, а запланированные средства на строительство еще одного подземного водозабора, использовать для модернизации существующих водозаборов,

ремонт и замену устаревших распределительных водопроводных сетей, как предусмотрено Генпланом г. Тюмень;

- ужесточить требования к водопользователям;
- снизить антропогенную нагрузку на водотоки в виде сокращения объемов загрязненных организованных и неорганизованных стоков, реализации комплекса водоохранных мероприятий, перевода крупных предприятий на замкнутый оборотный цикл водоснабжения, строительства очистных сооружений;

- разработать мероприятия по поэтапному снижению сверхдопустимого и сверхнормативного содержания ЗВ в воде и ДО рек Туры и Пышмы в соответствии с установленным для них НДВ [33];

- постоянно осуществлять экологический мониторинг, определяя – не только химические показатели, но и состояние биоценозов Туры, а также накопление в тканях рыб токсических веществ.

Важность реализации природоохранных и восстановительных мероприятий продиктована не только социальной составляющей, но и различными природоохранными нормативными актами по сохранению видового разнообразия флоры и фауны, направленными на благо ныне живущих и будущих поколений».

9. 25 марта 2017 г. члены Комиссии А.К. Фахрутдинов, Т.В. Германова, Г.В. Старикова, М.Ф. Агеев приняли участие в Официальном открытии Года экологии на АО «Антипинский нефтеперерабатывающий завод», проводившемся в ДК «Нефтяник».

На указанном мероприятии присутствовали: прокурор Тюменской межрайонной природоохранной прокуратуры А.Т. Кульмухаметов, руководитель Управления Росприроднадзора по Тюменской области М.И. Мартынчук, директор Департамента недропользования и экологии Тюменской области Ж.С. Злобина, главный инженер АО «Антипинский нефтеперерабатывающий завод» А.Н. Кирпичников, зам. директора АО «Антипинский нефтеперерабатывающий завод» Г.С. Корепанов.

К сожалению, в данном мероприятии не участвовали граждане города Тюмени, а только работники АНПЗ и их семьи. Ничего не было конкретно сказано о мероприятиях, которые должны будут осуществляться в течение Года экологии на АО «Антипинский нефтеперерабатывающий завод». Тем не менее, следует отметить, что это первое промышленное предприятие, которое обратило внимание на то, что 2017 год объявлен в стране Годом экологии.

10. 27 марта 2017 г. состоялось совещание в Тюменской межрайонной природоохранной прокуратуре.

В совещании приняли участие: прокурор Тюменской межрайонной природоохранной прокуратуры А.Т. Кульмухаметов, члены Комиссии А.К.

Фахрутдинов и Т.В. Германова, активисты Тюменского регионального отделения ОНФ.

А.К. Фахрутдинов передал в природоохранную прокуратуру в дополнение к 20-ти старым, переданным в июне 2015 года, новые вопросы-вызовы:

1) О содержании ООПТ (выступление Чижова Б.Е., запрос ОНФ. Письма ИП Сопова Ю.А., коллективное обращение Зюсько и др. по л/п Гагарина, коллективное обращение к Губернатору по л/п «Затюменский»).

2) О строительстве целлюлозно-бумажного комбината и фанерокомбината на Иртыше под Тобольском.

3) О реконструкции площади 400-летия г. Тюмени.

4) О внесении изменений в марте 2017 г. в Правила благоустройства территории города Тюмени о компенсационном озеленении

5) О численности зеленых насаждений общего пользования. Внесение изменений в Градостроительный норматив Тюменской области в 2015 году. Письмо Перевалову П.А. № 120 от 25 ноября 2016 г.

6) О рейтинге «Зеленого Патруля» (Гос. Доклад и др. документы).

7) О рекультивации полигонов ТБО: график прекращения их эксплуатации, график проведения рекультивации, график строительства новых полигонов. Внесение изменений в Схему (исключение мусоросортировочной площадки на Воронинских горках), включение строительства мусоросжигательных заводов в Тюмени, Тобольске, Ялуторовске, Ишиме.

8) О Распоряжении Правительства РФ от 15.12.2016 г. о проведении в 2017 г. аукциона на право пользования участком недр федерального значения Добровольное, расположенном на территории Курганской области, для добычи урана. О потенциальной опасности радиоактивного заражения реки Тобол и выведения из оборота земель с/х назначения в полосе протекания р. Тобол шириной **50-70 км**.

9) Об экологических проблемах Антипинского (Восточного) промышленного узла.

10) О Правилах благоустройства территории города Тюмени: не выдается разрешение на обрезку, если имеется договор (три года тому назад внесены изменения в Правила благоустройства территории города Тюмени).

11) О вынесении протеста прокуратуры на постановление Правительства ТО от 25 января 2016 г. №14-п «О памятнике природы регионального значения лесопарк «Затюменский».

12) О вынесении протеста прокуратуры на проект благоустройства л/п «Затюменский», предусматривающий размещение объектов капстроительства.

13) О непредоставлении документов Департаментом недропользования и экологии Тюменской области:

- геологический отчет по оценке запасов группы Нижне-Тавдинских месторождений подземных вод;

- копия протокола заседания Совета по экологии от 18 апреля 2013 г., созданного при Правительстве Тюменской области.

- сведения о зеленых насаждениях на территории города Тюмени, ежегодно передаваемых в Министерство природных ресурсов и экологии для составления экологического рейтинга;

- проект строительства мусороперегрузочной станции на Воронинских горках.

По сообщению прокурора, такие совещания будут проводиться ежемесячно.

11. 04 апреля 2017 г. члены Комиссии А.К. Фахрутдинов и Б.Е. Чижов приняли участие и выступили в совещании Тюменской областной Думы по вопросам создания лесопаркового зеленого пояса вокруг г. Тюмени.

В совещании приняли участие: председатель комитета по экономической политике и природопользованию областной Думы И.В. Лосева, председатель Общественной палаты ТО Г.Н. Чеботарев, зам. председателя комитета по экономической политике и природопользованию областной Думы А.В. Крупин, и.о. директора Департамента лесного комплекса Тюменской области Г.В. Громова, директор Департамента недропользования и экологии Тюменской области Ж.С. Злобина, зам. председателя общественного совета при Департаменте лесного комплекса Тюменской области В.В. Горшкова, зам. Главы Администрации Тюменского района Н.Ф. Пуртов, директор Департамента городского хозяйства Администрации города Тюмени В.В. Кильтау; зам. руководителя аппарата – начальник правового управления Тюменской областной Думы В.А. Серков; заместитель Губернатора Тюменской области Л.З. Теплоухова; депутаты Тюменской областной Думы: Н.Н. Яшкин, Н.А. Бабин, И.В. Лосева, Ю.М. Конев, С.М. Медведев, О.Л. Чемезов, С.В. Романов, В.А. Рейн, В.И. Ульянов, Т.Н. Казанцева, Э.З. Омаров, Д.В. Садовников и др.

А.К. Фахрутдинов выступил со следующим:

«Я и мои коллеги полагаем, что продвижение создания Зеленого пояса вокруг города Тюмени происходит в установленном законом порядке.

В части 7 статьи 62.2 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» изложено: «Решение об отказе в создании лесопаркового зеленого пояса может быть принято по следующим основаниям:

1) ходатайство о создании лесопаркового зеленого пояса не соответствует требованиям, установленным настоящим Федеральным законом;

2) лесопарковый зеленый пояс уже создан вокруг соответствующего городского населенного пункта, либо документы, указанные в пункте 5 настоящей статьи, находятся на рассмотрении в уполномоченном органе государственной власти.

3) вокруг соответствующего городского населенного пункта в соответствии с документами территориального планирования планируется

увеличение площади лесов, иных территорий, занятых зелеными насаждениями (не менее чем на пять процентов в течение трех лет)»).

В нашем случае все три основания отсутствуют.

Обращаю внимание, что резолютивная часть протокола общественных слушаний содержит только два пункта. Цитирую:

«1. Поддержать ходатайство ТРОО «Зеленая планета» о создании лесопаркового зеленого пояса вокруг г. Тюмени.

2. Ходатайствовать перед Тюменской областной Думой о создании лесопаркового зеленого пояса вокруг г. Тюмени».

Более того, установление границ Зеленого пояса и его площади является обязанностью органов исполнительной власти, а не Общественной палаты. Так, в части 8 статьи 62.2 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» изложено: «Уполномоченные органы государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в течение 180 дней после дня принятия решения о создании лесопаркового зеленого пояса устанавливают его границы». Поэтому суждения о том, что Общественная палата не соблюла закон при подготовке ходатайства, явно, ошибочны.

Государственной Думой еще летом 2016 года принят Закон о внесении в ФЗ РФ «Об охране окружающей среды». Тюменской областной Думой принят Закон Тюменской области от 14 февраля 2017 г. N 9 "О внесении изменения в статью 2 Закона Тюменской области "Об охране окружающей среды в Тюменской области". Что является более средозащитным, зеленые зоны или Зеленый пояс, надо было обсуждать при принятии указанных Законов. Кроме того, у всех заинтересованных лиц была возможность представить свою позицию на общественных слушаниях 20.02.2017 г.

От Департамента лесного комплекса Тюменской области поступало предложение о необходимости провести инвентаризацию лесов, попадающих в границы Зеленого пояса. Мы не возражаем. Но это не препятствует созданию Зеленого пояса. Кроме того, Департамент имеет результаты лесоустройства, в ходе которого производится таксация зеленых насаждений. Таксация и инвентаризация – это фактически одно и то же.

Согласно статье 69.1 Лесного кодекса РФ: «Таксация лесов проводится для выявления, учета и оценки количественных и качественных характеристик лесных ресурсов». Согласно статье 90 Лесного кодекса РФ: «Государственная инвентаризация лесов представляет собой мероприятия по проверке состояния лесов, их количественных и качественных характеристик».

3. Также от Департамента лесного комплекса прозвучало мнение, что средоохраный режим зеленых зон, обозначенных на карте-схеме, является более жестким, нежели у Зеленого пояса. Но это ошибочное мнение. Предлагаю сравнить.

В статье 105 Лесного кодекса РФ изложено:

«3. В лесопарковых зонах запрещаются:

1) использование токсичных химических препаратов для охраны и защиты лесов, в том числе в научных целях;

2) осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства;...

...4) разработка месторождений полезных ископаемых;...

...5. В зеленых зонах запрещаются:

1) виды деятельности, предусмотренные пунктами 1, 2 и 4 части 3 настоящей статьи;

2) ведение сельского хозяйства, за исключением сенокосения и пчеловодства, а также возведение изгородей в целях сенокосения и пчеловодства;

3) размещение объектов капитального строительства, за исключением гидротехнических сооружений, линий связи, линий электропередачи, подземных трубопроводов».

В части 3 статьи 62.4 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» изложено:

«На территориях, входящих в состав лесопарковых зеленых поясов, запрещаются:

1) использование токсичных химических препаратов, в том числе в целях охраны и защиты лесов, пестицидов, агрохимикатов, радиоактивных веществ;

2) размещение отходов производства и потребления I - III классов опасности;

3) размещение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, отнесенных в соответствии с настоящим Федеральным законом к объектам I категории;

4) создание объектов, не связанных с созданием объектов лесной инфраструктуры, для переработки древесины;

5) разработка месторождений полезных ископаемых, за исключением разработки месторождений минеральных вод и лечебных грязей, использования других природных лечебных ресурсов;

6) создание объектов капитального строительства (за исключением гидротехнических сооружений, линий связи, линий электропередачи, трубопроводов, автомобильных дорог, железнодорожных линий, других линейных объектов и являющихся неотъемлемой технологической частью указанных объектов зданий, строений, сооружений, а также за исключением объектов здравоохранения, образования, объектов для осуществления рекреационной деятельности, туризма, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности);

7) строительство животноводческих и птицеводческих комплексов и ферм, устройство навозохранилищ;

8) размещение скотомогильников;

9) размещение складов ядохимикатов и минеральных удобрений».

Если представители Департамента имели ввиду режим в ООПТ, то он установлен специальным Федеральным законом «Об ООПТ». Но это к делу отношения не имеет, так как согласно статье 62 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» ООПТ не могут входить в состав Зеленых поясов».

12. 05 апреля 2017 г. члены Комиссии А.К. Фахрутдинов и Т.В. Германова приняли участие в онлайн-совещании членов Общественной палаты Российской Федерации с региональными Общественными палатами, организованном комиссией Общественной палаты РФ по развитию общественной дипломатии и поддержке соотечественников за рубежом. Тема совещания: «Об участии общественных палат субъектов Федерации в реализации «Всероссийской экологической акции Общественной палаты Российской Федерации «Марафон добрых дел».

Члены Комиссии А.К. Фахрутдинов и Т.В. Германова послали электронное сообщение модератору Е.В. Суторминой о проведении Общественными палатами субъектов федерации добрых дел, в качестве примера члены Комиссии привели действия Общественной палаты ТО по созданию лесопаркового зеленого пояса вокруг города Тюмени. Сообщение было зачитано модератором на всю страну. Судя по сообщениям с мест, добрых дел оказалось не так уж и много. Самой активной оказалась Общественная палата Калининградской области.

Члены Комиссии считают, что нужно улучшить техническое оснащение Общественной палаты ТО, чтобы при проведении таких онлайн-совещаний общаться было удобнее.

13. 14 апреля 2017 г. в Администрации г. Тюмени состоялось совещание, в котором приняли участие руководители управ всех четырех административных округов г. Тюмени: С.В. Полянов, Р.В. Воллерт, В.Г. Черкашин, М.Н. Артемьева, а также председатель Комиссии А.К. Фахрутдинов. На совещании были утверждены и согласованы Рекомендации по проведению единичных посадок зеленых насаждений на территории муниципального образования город Тюмень. Указанные Рекомендации были разработаны в январе-марте 2017 г. специалистами по озеленению Администрации города Тюмени при участии членов комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области Б.Е. Чижова, А.К. Фахрутдинова, члена коллегии экологов Общественного совета города Тюмени М.Н. Казанцевой. Документ разработан на основании федеральных, региональных и местных законодательных актов применительно и с учетом климатических и градостроительных особенностей областного центра. Разработанные Рекомендации будут способствовать более грамотному, рациональному и эффективному использованию средств при посадке зеленых насаждений; увеличению их приживаемости.

14. 26 апреля 2017 г. А.К. Фахрутдинов принял участие в торжественном открытии Международного экологического Фестиваля «Сохраним нашу Землю», посвященного 65-летию образования юннатского движения в Тюменской области, а также Году экологии.

В открытии Фестиваля приняли участие: председатель Общественной палаты Тюменской области Г.Н. Чеботарев, директор Департамента недропользования и экологии Ж.С. Злобина, заместитель председателя комитета Тюменской областной Думы по аграрным вопросам и земельными отношениям А.В. Крупин, директор института биологии ТГУ А.Д. Шалабодов и другие.

15. 12 мая 2017 г. Общественная палата Тюменской области отметила День экологического образования в кругу друзей.

В День экологического образования, который ежегодно отмечается в России 12 мая, Общественная палата Тюменской области провела мероприятие по озеленению одной из улиц Тюмени.

Общественники под руководством коллег из комиссии по охране окружающей среды и экологическому воспитанию и специалистов по озеленению управы Ленинского административного округа г. Тюмени провели экологический десант на улице Александра Пушкина в Антипино. На призыв членов Общественной палаты Тюменской области поучаствовать в мероприятии также откликнулись представители «АК БАРС» Банка, Департамента потребительского рынка и туризма Тюменской области, помощники депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Эрнеста Валеева и Анатолия Карпова, сотрудники Антипинского нефтеперерабатывающего завода, а также члены некоммерческих организаций.

Жители этого района очень заинтересованы в создании барьера между жилыми домами и оживлённой магистралью и заводом и неоднократно обращались с просьбами в различные службы. По их просьбам этот участок внесён в план по озеленению – ожидается, что здесь появится смешанная лесополоса. Старт ей дали 32 сосны, высаженные делегацией Общественной палаты.

16. Как изложено в п. 12 Отчета о работе Комиссии за 2016 год, в мае 2016 г. в Комиссии проведено консультативное совещание с генеральным директором ОАО «Управляющая компания «Индустриальные парки Тюменской области» (Саносян А.Г.) в п. Боровский и п. Богандинский. Рекомендовано произвести оценку воздействия планируемой экономической деятельности на окружающую среду; создать защитные лесополосы; построить на территории Индустриального парка в п. Богандинский мусороперерабатывающий мини-завод, производящий тепло- и электроэнергию за счет сжигания твердых коммунальных отходов для предприятий Индустриального парка и п. Богандинский.

В середине мая 2017 г. часть рекомендаций Комиссии была реализована, между индустриальным парком в п. Боровский и садоводческим обществом была создана защитная полоса: в три ряда посажены 850 сосен и берез.

17. 22 мая 2017 г. председатель Комиссии А.К. Фахрутдинов принял участие в публичном мероприятии по обсуждению результатов правоприменительной практики Управления Росприроднадзора по Тюменской области. Такие публичные мероприятия по вопросам правоприменительной практики в соответствии с решениями, принятыми в ходе заседания проектного комитета по основному направлению стратегического развития «Реформа контрольной и надзорной деятельности» от 21 февраля 2017 г. № 13(2) под председательством Министра по вопросам открытого правительства Российской Федерации М.А. Абызова, согласно утвержденному Паспорту реализации проектов стратегического направления «Реформа контрольной и надзорной деятельности», каждому территориальному органу Росприроднадзора необходимо проводить ежеквартально (не менее 1 раза в квартал) с размещением результатов в сети Интернет и механизмом «Обратной связи».

В мероприятии приняли участие: должностные лица Управления Росприроднадзора по Тюменской области во главе с его руководителем Мартыничук М.И., и.о. прокурора межрайонной природоохранной прокуратуры Мусин А.С., зам. руководителя Управления Роспотребнадзора по Тюменской области Накатаев А.В., директор Департамента недропользования и экологии по Тюменской области Злобина Ж.С., представители Россельхознадзора, Роспотребнадзора, представители крупного и малого бизнеса, представители Нижне-Обского бассейнового управления, зам. Главы Администрации г. Тюмени Перевалов П.А.

На указанном мероприятии выступил председатель Комиссии А.К. Фахрутдинов с сообщением о мероприятиях Общественной палаты Тюменской области в сфере охраны окружающей среды, выполненных в ходе реализации областного закона «Об общественном контроле в Тюменской области. В своем сообщении А.К. Фахрутдинов, в частности, вкратце сообщил о следующем:

Как известно, в 2014 году был принят Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Согласно закону субъектами общественного контроля в том числе являются областные и краевые Общественные палаты.

В 2015 году в Общественной палате Тюменской области создано несколько групп общественного контроля по различным направлениям деятельности, в том числе группа общественного экологического контроля, председателем которой являюсь я.

За истекший период группой общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области осуществлены следующие

мероприятия.

1. Весь период осуществлялся общественный контроль за ходом благоустройства лесопарка «Гилевская роща».

2. В январе 2017 г. по предложению Администрации города Тюмени члены Комиссии ознакомились с материалами и «рабочим» проектом благоустройства лесопарка «Затюменский» и подготовили Рекомендации, которые были переданы в адрес Главы Администрации города Тюмени А.В. Моора.

В мае 2016 г. была проведена общественная экспертиза проекта благоустройства памятника природы регионального значения «Лесопарк «Затюменский», имеющего статус Особо охраняемой природной территории.

В начале декабря 2016 г. корректировка проекта была завершена. Ознакомление с откорректированным проектом показало, что примерно на 90 % предложения и замечания общественных экологов приняты и отражены в проектных решениях.

3. В конце 2016 г. началось проведение общественной экспертизы решения органов власти о переводе централизованной системы водоснабжения г. Тюмени исключительно на подземные источники с целью проверки учета рекомендаций ученых и общественников, принятых на заседании комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области 23 июня 2016 г. и общественных слушаниях, состоявшихся 22 сентября 2016 года.

4. В ноябре 2016 г. в Комиссию обратились граждане г. Тюмени, сообщившие, что в ходе начавшейся реконструкции площади «Им. 400-летия Тюмени» будет снесено много деревьев и кустарников.

К сожалению, публичное обсуждение проекта не производилось. Не производилась и оценка воздействия планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду, в ходе проведения которой должно проводиться общественное обсуждение воздействия планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду.

В рассматриваемом случае наибольшее воздействие на окружающую среду будет производиться паркующим автотранспортом. Речь идет о двух видах воздействия – химическом и акустическом. Учитывая, что вытяжка вентиляции из подземной автостоянки будет производиться в воздушное пространство **рекреационной зоны**, то есть в воздушное пространство площади 400-летия Тюмени, где одновременно могут находиться от 300 до 1000 человек, включая детей, в обязательном порядке необходимо оценить уровень указанного воздействия.

Другим моментом, вызывающим беспокойство экологической общественности, является снос деревьев и кустарников, предусмотренный проектом. Согласно Ведомости сноса, сносу подлежат 28 деревьев и кустарников, в том числе хвойных и ценных пород.

Проверка показала, что в конце апреля 2017 г. 10 вышеуказанных елей все-таки были сохранены и пересажены в сквер Дьяконова-Дьяченко, то есть предложения Комиссии в этой части были учтены. Но вот по оставшимся 18 деревьям для того, чтобы предотвратить их снос, пришлось обращаться по телефону к вице-губернатору С.М. Сарычеву, так как уже были выданы ордера на их снос и снести их планировали в течение рабочей недели с 24 по 28 апреля 2017 г.

Члены Комиссии надеются, что будет реализовано и второе предложение Комиссии, содержащееся в вышеуказанном обращении Комиссии от 09.01.2017 г., а именно: остальные 18 деревьев, произрастающих вблизи от павильона подземного перехода, в силу их возраста и величины пересадке не подлежат, поэтому их можно сохранить, **изменив трассировку тротуаров**, предусмотренных проектов.

Члены Комиссии также продолжают настаивать на проведении оценки воздействия планируемой экономической деятельности на окружающую среду.

5. Три года тому назад, 23 апреля 2014 г. состоялось заседание комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области, на котором был рассмотрен вопрос об обращении с отходами на территории юга Тюменской области. В ходе проверки выполнения указанных рекомендаций в марте 2016 года выяснилось следующее:

1. Ни одна из рекомендаций Комиссии органами власти не учтена и не реализована.

2. Ситуация по обращению с отходами на юге Тюменской области остается неудовлетворительной. Объекты для размещения, утилизации и обезвреживания промышленных, биологических, медицинских и жидких отходов не сооружаются.

3. Мероприятия, предусмотренные постановлением Правительства Тюменской области от 16.04.2014 г. № 183 «О заключении концессионного соглашения в отношении создания и эксплуатации системы коммунальной инфраструктуры – объектов, используемых для переработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых бытовых отходов в Тюменской области», осуществляются с отставанием по времени и даже в случае их выполнения к 2018 году лишь незначительно улучшат ситуацию по обращению с отходами, так как в указанном постановлении не предусматривается их хранение, использование и обезвреживание, а предусматривается лишь их **сортировка**; постановление касается лишь твердых коммунальных отходов и не охватывает обращение с жидкими, биологическими, медицинскими и промышленными отходами.

6. В начале 2016 г. Комиссия пыталась осуществить мероприятия общественного контроля по работе металлургического завода «Электросталь Тюмени».

Указанный завод был построен в г. Тюмени в результате реализации **инвестиционной** программы, предусматривающей предоставление инвестору ряда преференций: освобождение от налогообложения, предоставление земельного участка, оснащенного инженерными коммуникациями, прямое безвозвратное субсидирование на сумму 1,8 миллиардов рублей бюджетных средств и т.д. Поэтому члены Комиссии полагают, что осуществление мероприятий общественного контроля здесь не только уместно, но и необходимо. Были направлены запросы в Управление Росприроднадзора по Тюменской области, Управление Роспотребнадзора по Тюменской области, Департамент недропользования и экологии Тюменской области, Департамент Росприроднадзора по Уральскому федеральному округу, Управление Роспотребнадзора по Свердловской области.

В ответе Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Уральскому Федеральному округу от 30.05.2016 г. № 03-02-06/4294, в частности, изложено: « На Ваше письмо, поступившее в адрес Департамента Росприроднадзора по Уральскому Федеральному округу (вх. От 16.05.2016 № 6186), по вопросу привлечения Группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области, сообщая.

В соответствии с Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2016 год Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Уральскому Федеральному округу, утвержденным приказом Департамента Росприроднадзора по Уральскому Федеральному округу (далее – Департамент) от 29.10.2015 № 1423, с изменениями, внесенными приказом Департамента от 22.01.2016 № 121) плановая выездная проверка в отношении ООО «УГМК-Сталь» будет проведена Департаментом при участии Управления Росприроднадзора по Тюменской области в июле 2016 года.

С целью соблюдения положений Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля, его должностные лица при проведении проверки имеют право привлекать только экспертные организации (юридические лица и индивидуальные предприниматели), которые аккредитованы в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации, а также экспертов – граждан, имеющих специальные знания, опыт в соответствующей сфере науки, техники, хозяйственной деятельности и аттестованных в установленном Правительством Российской Федерации порядке.

В случае несоблюдения данных положений указанного закона результаты проведенной проверки будут являться недействительными.

Учитывая вышеизложенное, департамент не имеет правовых оснований для привлечения к проверке Группы общественного экологического контроля

Общественной палаты Тюменской области».

Полагаю, необходимо правовое урегулирование поднятых вопросов, в частности, необходимо законодательно предусмотреть возможность осуществления общественного контроля на предприятиях, построенных и эксплуатируемых в том числе за счет средств бюджета.

Основными причинами, способствующими нарушению природоохранного и градостроительного законодательства, являются следующие обстоятельства:

1) Непроведение на юге Тюменской области оценки воздействия планируемой экономической деятельности на окружающую среду.

2) Непроведение государственной экологической экспертизы проектной документации, в ряде случаев непроведение государственной экспертизы проектной документации.

3) Неправильная оценка состояния окружающей среды.

Согласно ст. 42 Конституции Российской Федерации граждане имеют право не только на благоприятную окружающую среду, но и на достоверную информацию о ее состоянии. Между тем, в последнее время отдельные должностные лица органов управления доводят до населения недостоверную информацию о состоянии окружающей среды на территории Тюменской области и г. Тюмени, существующем в настоящее время. Ссылаясь на так называемый «Экологический рейтинг» общественной организации «Зеленый патруль», они утверждают, что на территории Тюменской области, якобы, сложилась благополучная экологическая обстановка, позволяющая ей занимать 9-е место среди субъектов Российской Федерации.

Между тем, согласно **официальным** рейтингам Министерства природных ресурсов и экологии, размещаемым ежегодно в сети Интернет, город Тюмень, в котором проживает половина населения Тюменской области, систематически занимает последние места.

Так, согласно «Рейтингу экологического развития городов России-2014», город Тюмень занял 79 место из 94-х столиц субъектов Федерации и наиболее крупных городов. Согласно «Рейтингу экологического управления городов России-2015» город Тюмень занял последнее, 55 место.

В последнем Государственном Докладе Министерства природных ресурсов и экологии РФ «О состоянии и об охране окружающей среды» Российской Федерации в 2015 г., размещаемом ежегодно в сети Интернет, изложено:

В разделе «Неблагоприятные факторы окружающей среды и здоровья населения»: «По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) – неблагоприятные факторы окружающей среды являются причиной дополнительных 13 млн смертей населения в мире ежегодно. 19% всех онкологических заболеваний, 1/3 всех заболеваний детей в возрасте до 5 лет, усугубление сердечнососудистых и легочных заболеваний...

... Эколого-эпидемиологические работы по оценке воздействия неблагоприятных факторов окружающей среды проводятся, начиная с 60-х г.,

и большинство из них были направлены на выявление экологически обусловленных нарушений состояния здоровья детей, проживающих вблизи промышленных предприятий...

... В эти годы также была доказана роль загрязнения атмосферного воздуха в повышении заболеваемости детей бронхиальной астмой в районах вблизи металлургических, парфюмерных и других производств. Именно бронхиальная астма у детей является манифестным заболеванием, отражающим влияние загрязненного атмосферного воздуха...

... По итогам 2015 г. Роспотребнадзор выделяет 4 типа регионов России с разными уровнями санитарно-эпидемиологического благополучия населения (рис. 3). К первому типу отнесены территории с наиболее благоприятными показателями санитарно-эпидемиологической ситуации – невысокий уровень частоты превышения гигиенических нормативов качества воздуха, умеренная частота несоответствий по санитарно-химическим показателям качества питьевых вод, наименьший удельный вес не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям проб питьевых вод, и наименьший удельный вес не соответствующих гигиеническим нормативам по гигиеническим показателям проб почвы. Регионы данной группы характеризуются низкими значениями коэффициентов смертности и заболеваемости. В эту группу вошли 26 субъектов Российской Федерации, которые относились к данной категории и в прошлые годы: Астраханская, Волгоградская и Воронежская области, Кабардино-Балкарская и Чеченская республики, Калининградская и Калужская области, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Краснодарский край, Курская, Новосибирская, Оренбургская, Пензенская и Псковская области, республики Адыгея, Алтай, Бурятия, Калмыкия, Мари-Эл, Мордовия и Северная Осетия – Алания, Рязанская и Саратовская области, Ставропольский край, Тамбовская область. Ко второму типу – территориям со средними показателями санитарно-эпидемиологической ситуации – отнесен 21 субъект Российской Федерации: Нижегородская и Самарская области, Удмуртская Республика, Алтайский край, Омская, Томская, Костромская, Тульская, Ярославская, Ростовская и Ульяновская области, Чувашская Республика, Вологодская, Брянская и Орловская области, республики Башкортостан и Татарстан, Ленинградская, Белгородская, Липецкая и Московская области. К группе регионов третьего типа – территориям с выраженными санитарно-гигиеническими проблемами – относятся гг. Москва, Санкт-Петербург и Сахалинская область, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий АО и Тюменская область. Их объединяет в 2015 г. некоторое улучшение практически всех исследованных санитарно-гигиенических показателей: по сравнению с 2014 г. снизилась или стабилизировалась на относительно невысоком уровне доля не соответствующих гигиеническим нормативам проб атмосферного воздуха, к лучшему изменились санитарно-химические и микробиологические

показатели питьевой воды. **Четвертую группу территорий с комплексом выраженных санитарно-гигиенических, социально-экономических и медико-демографических проблем сформировали 27 регионов:** Амурская и Магаданская области, Республика Саха (Якутия), Пермский край, Архангельская область, республики Дагестан, Ингушетия, Карелия и Коми, Иркутская область, Республика Хакасия, Курганская, Ивановская и Тверская области, Еврейская автономная область, Новгородская, Кемеровская, Владимирская и Смоленская области, Хабаровский, Забайкальский и Красноярский края, Челябинская, Кировская, Мурманская и Свердловская области, Приморский край...

... Здоровье – интегральный показатель, который, с одной стороны, позволяет отразить результаты взаимодействия с окружающей природной и социальной средой, а, с другой стороны, – оценить и качество окружающей среды».

Ошибочная оценка экологического состояния региона приводит к сокращению бюджетных расходов на мероприятия по охране окружающей среды, принятию мер по улучшению окружающей среды.

18. 25 мая 2017 г. члены Комиссии А.К. Фахрутдинов, Т.В. Германова, Г.В. Старикова и А.А. Агарков приняли участие во встрече специалистов АО «Антипинский НПЗ» с представителями государственных и общественных экологических организаций Тюменской области.

В ходе встречи была проведена экскурсия по предприятию, знакомство с основными технологическими процессами, информационные доклады и даны ответы специалистов завода на вопросы.

Со стороны АО «Антипинский НПЗ» в мероприятии участвовали: гл. инженер С.В. Мурзин, нач. центральной заводской лаборатории Н.В. Уфимцева, нач. управления по промышленной безопасности и охране труда А.А. Белокуров, нач. ГО и ЧС А.И. Бабич, советник ген. директора В.В. Пономарев, нач. очистных сооружений С.С. Нефедов и др. специалисты. Со стороны участников, помимо вышеуказанных членов Комиссии, участвовали представители Управления Росприроднадзора, работники Тюменской межрайонной природоохранной прокуратуры, представители Департамента недропользования и экологии Тюменской области, активисты Тюменского регионального отделения ОНФ, жители поселка Антипино.

В ходе осмотра и последующего обсуждения были обозначены некоторые экологические проблемы:

1) Коксохимическое производство до настоящего времени организовано не в закрытых помещениях.

2) Часть территории, находящейся в непосредственной близости от производственных установок и емкостей для хранения нефти и нефтепродуктов, выполнено в щебеночном исполнении, не обеспечивающим полную водонепроницаемость.

3) Участникам мероприятия не был раскрыт порядок сбора, накопления и утилизации твердых отходов.

По пункту 1) гл. инженер завода С.В. Мурзин заверил, что в ближайшее время указанное нарушение будет устранено и коксохимическое производство будет производиться исключительно внутри помещения.

Учитывая изложенное в пункте 2) и 3), в ответ на просьбу членов Комиссии предоставить копию заключения государственной экспертизы, гл. инженер завода С.В. Мурзин пообещал такой документ Комиссии передать.

Следует отметить, что ранее в ходе взаимодействия между ОНФ, Росприроднадзором, Роспотребнадзором и Природоохранной прокуратурой, были проведены проверки на предприятии и выявлен ряд нарушений требований законодательства в сфере охраны атмосферного воздуха:

1. С сентября 2016 года осуществляется выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух (пыли кокса нефтяного, при эксплуатации установки глубокой переработки мазута) блока коксования, и осуществлении погрузочно-разгрузочных работ, транспортировании на открытую площадку складирования, подачи на узел дробления, дроблении и транспортировании на открытом транспорте в закрытый склад готовой продукции, без специального разрешения на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух.

2. С сентября 2016 года эксплуатируется технологическое оборудование в блоке замедленного коксования, в части эксплуатации закрытого склада кокса нефтяного с узлом отгрузки готовой продукции, без использования установки очистки газа – спринклерной системы орошения (системы пылеподавления), которая отключена и не обеспечивает проектную очистку и (или) обезвреживание выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух.

3. До настоящего времени отсутствует утвержденный проект санитарно-защитной зоны по 3-ей очереди строительства АНПЗ.

03 марта 2017 года Департаментом недропользования и экологии Тюменской области совместно с Управлением Росприроднадзора, Управлением Роспотребнадзора по Тюменской области, ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Тюменской области», ОНФ в Тюменской области и советом ТОС «Антипино» проведено рабочее совещание по организации работы по оценке качества атмосферного воздуха в п. Антипино г. Тюмени Тюменской области.

По результатам встречи принято решение о проведении за счет государственной программы Тюменской области «Недропользование и охрана окружающей среды» мониторинга атмосферного воздуха в районе п. Антипино г. Тюмени Тюменской области с периодичностью 2 раза в месяц в течении 5 месяцев в трех точках в п. Антипино для определения среднесуточных концентрации вредных (загрязняющих) веществ.

В настоящее время ведется работа по организации закупки оборудования на оказание услуг по вышеуказанному мониторингу.

Ориентировочная дата начала мониторинга атмосферного воздуха п. Антипино г. Тюмени Тюменской области 1 июля 2017 года.

19. 30 мая 2017 г. в комиссию по охране окружающей среды и экологическому воспитанию Общественной палаты Тюменской области обратились жители, проживающие по адресу: г. Тюмень, ул. Ермака, 4. Они рассказали о гибели деревьев (в основном хвойных), произрастающих по указанному адресу. Жители считают, что причиной гибели деревьев являются выбросы паров минерального источника, расположенного по адресу: г. Тюмень, ул. Ермака, 2а.

В связи с изложенным, в адрес начальника управления по экологии Департамента городского хозяйства Администрации города Тюмени и директора Департамента недропользования и экологии Тюменской области были направлены обращения с просьбой провести внеплановую проверку недропользователя, принять меры по предотвращению дальнейшей гибели деревьев.

05 июня 2017 г. из Департамента недропользования и экологии Тюменской области поступил ответ, где изложено: «Департамент недропользования и экологии Тюменской области, рассмотрев Ваше обращение о проведении внеплановой проверки минерального источника, расположенного по адресу: г. Тюмень, ул. Ермака, 2, от выбросов паров которого гибнут деревья, сообщает.

В соответствии с Положением о государственном надзоре за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.05.2005 № 293, Ваше обращение направлено в Управление Росприроднадзора по Тюменской области для рассмотрения и принятия мер в пределах компетенции...».

В начале июля 2017 г. из Департамента городского хозяйства Администрации города Тюмени поступил ответ № 32-07-479/7 от 27.06.2017 г., в котором, в частности, изложено: «По материалам лесоустройства 2014 года вышеуказанные деревья произрастают на территории лесничества «Городские леса города Тюмени». При проведении обследования лесных насаждений, произрастающих на территории лесничества на расстоянии 1,0-1,5 м от забора минерального источника, расположенного по адресу: г. Тюмень, ул. Ермака, 2а, выявлено наличие деревьев с угнетенным развитием кроны. Механические повреждения стволовой части деревьев отсутствуют. Наблюдаемое угнетение деревьев возможно при температурном и химическом воздействии на них.

Лесничество расположено на землях, право собственности на которые не разграничено.

В соответствии со ст. 84 Лесного кодекса РФ к полномочиям органов местного самоуправления относятся полномочия в отношении лесных участков, находящихся в муниципальной собственности. Органы местного

самоуправления не наделены отдельными государственными полномочиями в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов.

Таким образом, проведение специализированных исследований, с целью выявления точных причин угнетения лесных насаждений на территории не разграниченной государственной собственности за счет средств городского бюджета невозможно.

Вместе с тем, на сегодняшний день Администрацией города Тюмени осуществляются мероприятия по оформлению земельных участков, занятых городскими лесами, в муниципальную собственность.

После оформления участков, занятых городскими лесами, в муниципальную собственность будет разработан и утвержден лесохозяйственный регламент лесничества, в котором будут определены требования к охране, защите, воспроизводству лесов на территории лесничества «Городские леса города Тюмени».

20. 07 июня 2017 г., активизируя деятельность Комиссии в области экологического воспитания, председатель Комиссии А.К. Фахрутдинов по приглашению Тюменского президентского кадетского училища участвовал (давал интервью) в ходе съемки документального фильма о памятнике регионального значения «Лесопарк «Затюменский», являющемся Особо охраняемой природной территорией.

В интервью А.К. Фахрутдинов ответил на вопросы и сообщил следующее: в начале декабря 2016 г. корректировка проекта была завершена. Ознакомление с откорректированным проектом показало, что примерно на 90 % предложения и замечания общественных экологов приняты и отражены в проектных решениях.

Диалог гражданского общества с органами исполнительной власти состоялся и дал положительный результат.

21. 07 июня 2017 г. в Комиссию граждане прислали фотографию с изображением мусорной свалки, они утверждают, что эту свалку организовал руководитель ООО «Тюмень-Траст», в водоохранной зоне р.Тура, под мостом «Влюбленных», рядом с церковью Георгия Победоносца, что он на лето перемещает свою речную стоянку к причалу у набережной и зарабатывает речным извозом.

07 июня 2017 г. Комиссия направила обращение в Департамент недропользования и экологии Тюменской области с просьбой провести внеплановую проверку, принять меры по предотвращению дальнейшего замусоривания водоохранной зоны, предоставить ответ.

Поступил Ответ Департамента от 19.06.2017 г. № 5748/17, в котором, в частности, изложено:

«В связи с тем, что р. Тура согласно приказу Минприроды России от 18.12.2006 № 288 подлежит федеральному государственному надзору, Ваше

обращение направлено в Управление Росприроднадзора по Тюменской области.

14 июля 2017 г. поступил ответ из Управления Росприроднадзора по Тюменской области от 11.07.2017 г. № 03/2-2642, в котором, в частности, изложено: «...специалистом Управления 21.06.2017 осуществлен выезд и осмотр вышеуказанной территории. В ходе осмотра установлен факт захламления водоохранной зоны р. Тура по ул. Береговая в районе моста «Влюбленных» отходами производства и потребления (отходы от уборки территории города).

Согласно ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 28.07.2012 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» и ст. 14 Федерального закона от 27.06.2013 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» участие в организации деятельности по сбору (в том числе разделному сбору) и транспортированию твердых коммунальных отходов относится к вопросам местного значения поселения.

Организацию сбора и вывоза бытовых отходов с территории Центрального административного округа города Тюмени осуществляет Муниципальное казенное учреждение «Служба заказчика по благоустройству ЦАО города Тюмени».

Директору МКУ «Служба заказчика по благоустройству ЦАО города Тюмени» Управлением выставлено Требование по зачистке водоохранной зоны р. Тура в районе моста «Влюбленных» от отходов производства и потребления.

В ответ на требование МКУ «Служба заказчика по благоустройству ЦАО города Тюмени» произвело зачистку вышеуказанной территории от отходов производства и потребления, 07.07.2017 в адрес Управления представлены документы, подтверждающие выполнение работ».

22. 21 июня 2017 г. члены Комиссии А.А. Агарков и Г.В. Старикова приняли участие в заседании «круглого стола», проведенного Тюменским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Российское профессорское собрание» по теме: Экология человека».

23. 05 июля 2017 г. члены Комиссии А.К. Фахрутдинов, Т.В. Германова, А.Ф. Агеев, А.А. Агарков и член коллегии экологов Общественного совета г. Тюмени, кандидат технических наук В.В. Бухвалов побывали на ООО «Тюменский фанерный завод», расположенный в микрорайоне Энтузиастов. С целью ознакомления с работой завода, соблюдением экологических требований, руководство завода любезно предоставило такую возможность. Наряду с положительными изменениями (по сравнению со старым фанерокомбинатом), были отмечены некоторые проблемы, которые еще предстоит решить, например, по очистке стоков и сливу промывочных вод из технологических бассейнов, а также по

обозначению санитарно-защитной зоны завода. Комиссия подготовила соответствующие предложения.

24. 20-21 июля 2017 г. в г. Тюмени состоялся форум активных граждан «Сообщество», проводимый Общественной палатой РФ. 21 июля в рамках работы форума состоялась дискуссионная площадка «Общественный контроль: как стать общественным контролером или инспектором. Общественное обсуждение методик и инструментария общественного контроля», в работе которой приняли участие Г. Чеботарев, председатель ОП ТО, доктор юридических наук, Заслуженный юрист РФ; А. Юрьев, председатель комиссии по молодежной политике Общественной палаты ТО, председатель Правления НП «Центр общественного контроля в сфере ЖКХ»; С. Денисова, первый зам. председателя Общественной палаты Пермского края, председатель комиссии по общественному контролю при ОП Пермского края, член регионального штаба ОНФ «За Россию»; А. Кирьянов, первый зам. председателя комиссии по общественному контролю и взаимодействию с общественными советами Общественной палаты РФ, председатель Исполкома Российского союза налогоплательщиков; Ф. Воронин, советник министра труда и социальной защиты РФ; В. Гриб, председатель комиссии по общественному контролю и взаимодействию с общественными советами Общественной палаты РФ, член Общественной палаты Калужской области, доктор юридических наук; П. Жидецкая, председатель комиссии по социальной политике, поддержке семьи, детей и материнства Общественной палаты ТО, председатель Общественного совета при Департаменте социального развития ТО.

В форуме приняли участие и члены комиссии по охране окружающей среды и экологическом воспитанию Общественной палаты ТО А.К. Фахрутдинов и Т.В. Германова. А.К. Фахрутдинов - в качестве эксперта указанной дискуссионной площадки и выступил со следующим:

«В 2015 году в Общественной палате ТО создано несколько групп общественного контроля по различным направлениям деятельности, в том числе группа общественного экологического контроля, председателем которой являюсь я.

За истекший период группой общественного экологического контроля Общественной палаты ТО осуществлены следующие мероприятия.

1) Весь период осуществлялся общественный контроль за ходом благоустройства лесопарка «Гилевская роща». Выявлены следующие нарушения:

- Обследование состояния зеленых насаждений, произрастающих в Гилевской роще, было произведено ненадлежаще, в нарушение требований, установленных соответствующими методическими рекомендациями и указаниями, что, в частности, могло привести к необоснованному сносу большого количества деревьев и кустарников.

- Стоки ливневой канализации в ручей Ключи не ликвидированы, несмотря на отсутствие локальных очистных сооружений.

- Эколого-токсикологическое обследование озера Кривое не произведено.

- Некоторыми проектными решениями превышен предельно допустимый уровень вмешательства в природную среду.

- Проект не подвергнут экспертизе, ни государственной, ни общественной, которые согласно действующему законодательству могут проводиться в добровольном порядке, исходя из уровня экологического состояния населенного пункта, степени обеспечения граждан зелеными насаждениями общего пользования.

- Проект не содержит материалов общественного обсуждения и результатов оценки воздействия планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду.

- Ознакомление с проектно-сметной документацией благоустройства Гилевской рощи показало, что в действительности будет производиться не благоустройство, а крупномасштабная реконструкция лесопарка Гилевская роща на сумму 600 миллионов рублей, с неизбежным нанесением существенного вреда природе и человеку.

- проект разработан **без учета** лесопатологического исследования, проведенного МКУ «ЛесПаркХоз», и **Лесохозяйственного регламента** лесопарка «Гилевская роща» на 2012-2018 годы, утвержденного постановлением Администрации города Тюмени от 10.09.2012 № 115-пк.

Основываясь на положениях закона «Об основах общественного контроля», комиссия по экологической безопасности Общественной палаты ТО еще в сентябре 2015 – январе 2016 г.г. провела ряд контрольных мероприятий по проверке законности проекта благоустройства лесопарка «Гилевская роща»: направлены запросы; получен доступ к проектно-сметной документации с целью ознакомления; направлено коллективное обращение к Губернатору (так как направленное обращение к Главе Администрации г. Тюмени ничего не дало); направлено заявление в прокуратуру.

В результате прокуратура поддержала часть доводов и направила в адрес Главы Администрации г. Тюмени Представление об устранении нарушений закона.

Тем не менее, в нарушение вышеуказанного представления прокуратуры, вопреки обещаниям, в проект благоустройства было внесено изменений немного. Из вышеперечисленных предложений принято и реализовано лишь два: количество парковочных мест уменьшено с 450 до 300; изменена трассировка сооружаемых пешеходных и велосипедных дорожек, что существенно уменьшило число сносимых кустарников, предотвратило повреждение корневой системы нескольких сотен деревьев.

Главным результатом работы группы по лесопарку «Гилевская роща» стал более взвешенный подход Администрации г. Тюмени к благоустройству лесопарка «Затюменский». Вот здесь Администрацией г. Тюмени

действительно приняты адекватные меры на обращения граждан: на год отложено благоустройство лесопарка; произведена широкомасштабная корректировка проектной документации, предусматривающая удовлетворение требований экологов-общественников на 80 процентов.

2) По предложению Администрации города Тюмени члены Комиссии ознакомились с материалами и «рабочим» проектом благоустройства лесопарка «Затюменский» и подготовили Рекомендации, которые были переданы в адрес Главы Администрации города Тюмени А.В. Моора.

К сожалению, из указанного ответа следовало, что ни одно предложение Администрацией г. Тюмени не было принято, но исходя из требований действующего законодательства, заказчик проекта обязан передать проект на государственную экологическую экспертизу. При этом в составе материалов, передаваемых на указанную экспертизу, должны находиться материалы общественного обсуждения оценки воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду.

В связи с изложенным 7 мая 2016 г. заказчиком было проведено публичное обсуждение проекта благоустройства лесопарка «Затюменский». В указанном обсуждении приняли участие 9 членов комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области и коллегии экологов Общественного совета города Тюмени.

К сожалению, указанное общественное осуждение было произведено ненадлежаще, с нарушением конституционных прав граждан, с нарушением Положения об организации и проведении общественных обсуждений о намечаемой хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит экологической экспертизе, утвержденного постановлением Администрации города Тюмени от 13 октября 2006 г. № 18-пк.

В мае 2016 г. была проведена общественная экспертиза проекта благоустройства памятника природы регионального значения «Лесопарк «Затюменский», имеющего статус Особо охраняемой природной территории.

О проведении экспертизы было дано объявление в СМИ, включая сайт Общественной палаты Тюменской области и газету «Тюменский курьер».

24 мая 2016 г. была проведена специальная пресс-конференция, посвященная данному вопросу. Информация о проведении пресс-конференции была размещена в СМИ.

30 мая 2016 г. в адрес Губернатора Тюменской области были направлены коллективные выводы и рекомендации членов экспертной комиссии. Кроме того, данные выводы и рекомендации 30 мая 2016 г. были переданы в орган государственной экологической экспертизы – экспертную комиссию Департамента недропользования и экологии Тюменской области.

В июле 2016 г. получено письмо Администрации города Тюмени от 05.07.2016 г. № 03-06-2192/6, где говорится: «...В настоящее время... в проектную документацию (благоустройства лесопарка «Затюменский»)

вносится ряд изменений с учетом замечаний и рекомендаций, поступивших от общественных организаций города Тюмени:

исключение их проектной документации мероприятий по переустройству сетей теплотрассы и газопровода;

отказ от применения бортового камня в местах его установки в непосредственной близости к корневой системе зеленых насаждений;

применение древесной щепы взамен отсыпки дорожек песчано-гравийной смесью;

преимущественно, замена травмобезопасного покрытия на спортивных и детских площадках на покрытие из крупнозернистого песка;

пересмотр мест размещения и конфигурации спортивных и детских площадок;

оптимизация количества опор уличного освещения и применение винтовых фундаментов для установки опор уличного освещения;

оптимизация количества дополнительных парковочных мест для автомобилей;

оптимизация велосипедных и велопешеходных дорожек;

ремонт существующей асфальтобетонной дорожки без дополнительного уширения.

Кроме того, для получения наиболее полной информации об экологической обстановке в районе планируемого благоустройства организуются дополнительные экологические исследования».

В ответе Департамента недропользования и экологии Тюменской области от 20.06.2016 № 4953/16, в частности, изложено: «В целях оценки состояния древесных насаждений (в лесопарке «Затюменский»)… в июне 2016 года проведено обследование…».

В настоящее время готовятся материалы для объявления торгов на окончание в 2016 году работ по уборке захламленности…».

В связи с замечаниями к проекту… организованы дополнительные экологические исследования специалистами кафедры биологии Тюменского государственного университета для более полного учета состояния памятника природы в проектной документации.

Согласно информации Администрации г. Тюмени с учетом общественной значимости проекта при его реализации будет осуществляться авторский надзор…».

Заказчиком работ также планируется после получения заключения государственной экологической экспертизы направление проекта на государственную экспертизу.

Указанные в обращении (Комиссии) от 27.05.2016 № 50 замечания к проекту благоустройства Лесопарка Затюменский будут рассмотрены в соответствии со ст. 19 Федерального закона «Об экологической экспертизе».

В начале декабря 2016 г. корректировка проекта была завершена. Ознакомление с откорректированным проектом показало, что примерно на

80 % предложения и замечания общественных экологов приняты и отражены в проектных решениях.

Диалог гражданского общества с органами исполнительной власти состоялся и дал положительный результат, во многом благодаря публично выраженным намерениям провести общественную экспертизу в рамках закона «Об общественном контроле в Тюменской области». В рассматриваемом случае для достижения поставленной цели экологами-общественникам оказалось достаточным выразить свои намерения и начать процедуру проведения общественной экспертизы.

Существенное значение имело и заключение общественной экспертизы, которое было передано в органы власти, а также в вышеуказанный орган государственной экологической экспертизы, который согласно ст. 19 ФЗ РФ «Об экологической экспертизе» обязан учитывать выводы и рекомендации общественников при подготовке заключения государственной экологической экспертизы данного проекта.

3) В конце 2016 г. началось проведение общественной экспертизы решения органов власти о переводе централизованной системы водоснабжения г. Тюмени исключительно на подземные источники с целью проверки учета рекомендаций ученых и общественников, принятых на заседании комиссии по экологической безопасности Общественной палаты ТО 23 июня 2016 г. и общественных слушаниях, состоявшихся 22 сентября 2016 года.

22 сентября 2016 г. в ходе проведения общественной экспертизы, организованной в рамках ФЗ РФ «Об основах Общественного контроля в Российской Федерации», состоялись общественные слушания по решению органов власти о переводе водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники. В слушаниях приняли участие представители Тюменской межрайонной природоохранной прокуратуры, Департамента жилищно-коммунального хозяйства ТО, члены Комиссии по экологической безопасности Общественной палаты ТО, члены коллегии экологов Общественного совета г. Тюмени, члены регионального отделения ОНФ, СМИ.

Указанное решение было принято 18 апреля 2013 г. на заседании Совета по экологической безопасности и рациональному природопользованию (протокол заседания от 18.04.2013 № 1). Указанный Совет был создан распоряжением Правительства Тюменской области от 28 июня 2010 г. № 904-рп.

Участники слушаний приняли Резолюцию по решению о переводе водоснабжения г. Тюмени исключительно на подземные источники, в которой, в частности, изложено:

1. Рекомендовать органам власти пересмотреть принятое решение о переводе водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники, как несоответствующее требованиям общественной,

экологической безопасности и требованиям надежности системы централизованного водоснабжения (использование двух источников водоснабжения надежнее, чем использование одного).

2. Рекомендовать Администрации города Тюмени подвергнуть такое высоко значимое по степени своего воздействия на окружающую среду и здоровье населения решение, как перевод водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники, обсуждению с населением и общественностью; провести оценку воздействия планируемой экономической деятельности на окружающую среду, в соответствии с требованиями, установленными статьей 3 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» и статьей 8 «Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденных Президентом РФ 30 апреля 2012 года.

3. Рекомендовать Администрации города Тюмени отложить утверждение Схемы водоснабжения и водоотведения города Тюмени до получения результатов обсуждения с населением и проведения оценки воздействия планируемой экономической деятельности на окружающую среду.

4. Поддержать Рекомендации комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области о принятии кардинальных мер, направленных на улучшение водоснабжения населения Тюменской области, утвержденные 23 июня 2016 г. на заседании указанной Комиссии».

Рекомендации направлены в органы власти, депутатам областной и городской Дум, прокуратуру, СМИ. К сожалению, до настоящего времени Резолюция общественных слушаний и Рекомендации комиссии по экологической безопасности ОП ТО никак не учитываются органами власти.

4) В ноябре 2016 г. в Комиссию обратились граждане г. Тюмени, сообщившие, что в ходе начавшейся реконструкции площади «Им. 400-летия Тюмени» будет снесено много деревьев и кустарников.

Руководствуясь ФЗ РФ «Об основах общественного контроля», Комиссия направила обращение в адрес заказчика - ГКУ ТО «Управление капитального строительства», в котором, в частности, изложено: «началась реконструкция площади «Им. 400-летия Тюмени»,... проектом предусмотрено строительство подземной автопарковки на 300 м/мест, будет снесено несколько десятков деревьев и кустарников, в том числе хвойных, ценных пород.

К сожалению, публичное обсуждение проекта не производилось. Не производилась и оценка воздействия планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду, в ходе проведения которой должно проводиться общественное обсуждение воздействия планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду...

...В рассматриваемом случае наибольшее воздействие на окружающую среду будет производиться паркующимся автотранспортом. Речь идет о двух

видах воздействия – химическом и акустическом. Учитывая, что вытяжка вентиляции из подземной автостоянки будет производиться в воздушное пространство рекреационной зоны, то есть в воздушное пространство площади 400-летия Тюмени, где одновременно могут находиться от 300 до 1000 человек, включая детей, в обязательном порядке необходимо оценить уровень указанного воздействия.

Другим моментом, вызывающим беспокойство экологической общественности, является снос деревьев и кустарников, предусмотренный проектом. Согласно Ведомости сноса, сносу подлежат 28 деревьев и кустарников, в том числе хвойных и ценных пород.

Члены комиссии по экологической безопасности Общественной палаты ТО полагают, что можно обойтись без сноса указанных деревьев и кустарников, внося небольшие изменения в проект: 10 елей в возрасте 12-14 лет, произрастающих перед входом в драматический театр, следует не сносить, а пересадить на свободные от посадок близлежащие территории (дворовая территория 12-ти этажного дома по ул. Механическая – 3 шт., сквер Дьяконова-Дьяченко – 1 шт. и т.д.).

Остальные 18 деревьев, произрастающих вблизи от павильона подземного перехода, в силу их возраста и величины пересадке не подлежат, поэтому их можно сохранить, изменив трассировку тротуаров, предусмотренных проектом. Совсем необязательно, чтобы эти тротуары были прямолинейными. Их извилистость даже придаст больше шарма площади «Им. 400-летия Тюмени».

В связи с вышеизложенным предлагаю:

1. Произвести оценку воздействия планируемой деятельности на окружающую среду с участием комиссии по экологической безопасности Общественной палаты ТО и активистов Общероссийского Народного Фронта.

2. Внести вышеуказанные изменения в проект реконструкции площади «Им. 400-летия Тюмени».

3. Работы по пересадке указанных елей произвести в наиболее для этих целей благоприятное время: в декабре 2016, пока грунт еще не промерз».

В декабре 2016 г. был получен ответ ГКУ ТО «Управление капитального строительства» от 22 декабря 2016 г. № 6938/16, в котором, в частности, изложено:

«...государственному казенному учреждению Тюменской области «Управление капитального строительства» поручено исполнение функций государственного заказчика по объекту: «Театр драмы и комедии г. Тюмень (2 этап-благоустройство)»...

...Источниками воздействия на атмосферный воздух в период эксплуатации объекта будут являться двигатели автомобилей, размещающихся в неотапливаемой многоуровневой стоянке. Результат расчетов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу показал, что максимальные приземные концентрации загрязняющих веществ на границах

жилой застройки не превысят установленные значения ПДК для населенных мест по всем ингредиентам.

Источниками шумового воздействия объекта на прилегающую территорию жилой застройки будут являться автомобили при въезде-выезде из паркинга. Произведенные расчеты показали, предельно-допустимый эквивалентный и максимальный уровень шума не будет превышать ПДУ звука на территории, непосредственно прилегающей к жилым зданиям в дневное и ночное время суток...

...Под элементы благоустройства площади попадают деревья в количестве 28 шт. ... Вопрос о пересадке 10 деревьев (ель, сосна), произрастающих в районе планируемого к строительству «сухого» фонтана, будет решен в 2017 году.

Вопрос о возможности сохранения зеленых насаждений, попадающих под устройство пешеходной дорожки вдоль улицы Республики, будет также рассмотрен в 2017 г. Как вариант, либо проведение компенсационных работ (посадка соответствующего количества новых деревьев), либо принятие решения об исключении указанной пешеходной дорожки из проекта благоустройства».

В январе 2017 г. в адрес ГКУ ТО «Управление капитального строительства» было направлено повторное обращение, в котором, в частности, изложено: «Такой подход к делу Комиссию не устраивает. Мы просили Вас внести изменения в проект, произвести пересадку деревьев, то есть произвести конкретные действия. Вместо этого - только обещания.

В связи с вышеизложенным повторно прошу:

1. Произвести оценку воздействия планируемой деятельности на окружающую среду с участием комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области и активистов Общероссийского Народного Фронта в соответствии с требованиями, установленными вышеуказанным Положением об ОВОС, в том числе провести общественное обсуждение воздействия планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду.

2. В целях сохранения зеленых насаждений внести вышеуказанные изменения в проект по объекту: «Театр драмы и комедии г. Тюмень (2 этап-благоустройство)».

3. Работы по пересадке указанных елей произвести в наиболее для этих целей благоприятное время: в январе 2017, пока грунт еще не сильно промерз.

4. Предоставить копию заключения государственной экспертизы № 72-1-1-3-0001-16 от 09.03.2016, на которую делается ссылка в ответе.

5. Предоставить копию раздела проекта «Перечень мероприятий по охране окружающей среды», на которую делается ссылка в ответе.

6. Предоставить извлечение из пояснительной записки к проекту, содержащее описание устройства вентиляционной системы, включая

описание устройства вентиляционных шахт, обеспечивающих вытяжку воздуха из подземной автостоянки».

В марте 2017 г. Комиссия направила в адрес Управы Центрального АО г. Тюмени обращения в которых, в частности, изложено: «Прошу привлечь к административной ответственности организацию, осуществляющую производство работ на площади 400-летия г. Тюмени за нарушение Правил благоустройства территории города Тюмени: неустановление деревянных щитов вокруг елей, рядом с которыми производится работа экскаватором».

18 апреля 2017 г. поступило письмо Управы Центрального АО г. Тюмени № 20-06-24 от 04.04.2017 г., в котором, в частности, изложено: «Специалистом управы Центрального административного округа в отношении юридического лица АО «Мостострой-11» 15.03.2017 года составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном п. «б», «н» части 10 ст. 14 Правил благоустройства территории города Тюмени, утвержденных решением Тюменской городской Думы от 26.06.2008 № 81.

Постановлением административной комиссии ЦАО № 731 от 29.03.2017 юридическое лицо АО «Мостострой-11» привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 20 000 рублей по статье 4.2 Кодекса Тюменской области об административной ответственности от 27.12.2007 № 55 (нарушение правил благоустройства городов и других населенных пунктов)».

Проверка показала, что в конце апреля 2017 г. 10 вышеуказанных елей все-таки были сохранены и пересажены в сквер Дьяконова-Дьяченко, то есть предложения Комиссии в этой части были учтены. Но вот по оставшимся 18 деревьям, для того, чтобы предотвратить их снос, пришлось обращаться по телефону к вице-губернатору С.М. Сарычеву, так как уже были выданы ордера на их снос и снести их планировали в течение рабочей недели с 24 по 28 апреля 2017 г.

В результате было реализовано и второе предложение Комиссии, содержащееся в вышеуказанном обращении Комиссии от 09.01.2017 г., а именно: в связи с тем, что остальные 18 деревьев, произрастающих вблизи от павильона подземного перехода, в силу их возраста и величины пересадке не подлежат, были сохранены в результате изменения трассировки тротуаров, предусмотренных проектом.

Члены Комиссии также продолжают настаивать на проведении оценки воздействия планируемой экономической деятельности на окружающую среду.

5) Три года тому назад, 23 апреля 2014 г. состоялось заседание комиссии по экологической безопасности Общественной палаты ТО, на котором был рассмотрен вопрос об обращении с отходами на территории юга Тюменской области. По результатам рассмотрения вопроса в июне 2014 г. были разработаны Рекомендации по обращению с отходами на

территории юга Тюменской области. Указанные Рекомендации были направлены в органы власти Тюменской области и города Тюмени, территориальные органы власти Российской Федерации, депутатам Тюменской городской и Тюменской областной Дум, СМИ.

24 марта 2016 г. состоялось очередное заседание комиссии по экологической безопасности Общественной палаты ТО, на котором был рассмотрен вопрос о реализации вышеуказанных Рекомендаций комиссии по обращению с отходами на территории юга Тюменской области. По результатам рассмотрения указанного вопроса приняты следующие рекомендации.

1. Используя опыт города Москвы, незамедлительно организовать проведение нового конкурса инвесторов по строительству мусороперерабатывающего завода в г. Тюмени, предусматривающего полный цикл переработки, включая обезвреживание. В целях строительства завода использовать земельный участок, занятый в настоящее время недействующим полигоном ТБО, эксплуатировавшимся ООО «Ваш выбор», находящимся на 9 км Велижанского тракта, и приступить к строительству завода.

2. Провести инвентаризацию мест утилизации биологических, медицинских, жидких коммунальных и промышленных отходов, используя базу данных Управлений Роспотребнадзора, Росприроднадзора, Ростехнадзора по Тюменской области. Ответственным за проведение инвентаризации определить Департамент недропользования и экологии Тюменской области.

3. Разработать территориальные схемы обращения с твердыми коммунальными отходами, с жидкими коммунальными, медицинскими, биологическими, промышленными отходами и представить их на открытое обсуждение научной и экологической общественности. При разработке схем в целях экономии бюджетных средств и ускорения создания эффективного порядка обращения с отходами вопрос решать **комплексно**: утилизацию ТКО необходимо предусматривать вместе (рядом) с местом утилизации жидких коммунальных, биологических, медицинских и промышленных отходов, что приведет к уменьшению примерно в два раза затрат на сооружение инженерных сетей: подведение дорог, электрических сетей, возможно, газопроводов, изготовление ПСД, межевание, формирование земельных участков и т.д. Кроме того, самый сложный вопрос-вопрос о земле надо решать как можно скорее, пока не вся земля вокруг вышеуказанных городов застроена или передана в собственность юридическим и физическим лицам.

Местом утилизации жидких коммунальных и промышленных отходов в г. Тюмени может стать площадка выработавшего свой проектный срок недействующего уже три года полигона ТБО «Ваш Выбор» на 9 км Велижанского тракта после его рекультивации. А в качестве накопительно-

сортировочного пункта для хранения отходов – недействующий уже пять лет полигон ТБО на Московском тракте у д. Посохово.

4. Незамедлительно рекультивировать недействующие полигоны ТБО, расположенные на Московском и Велижанском трактах.

К сожалению, за прошедшее время ничего не изменилось.

В настоящее время на юге Тюменской области имеется 21 полигон ТБО, большая часть которых введена в эксплуатацию в 2009 году со сроком эксплуатации 20 лет. Вместе с тем есть и такие полигоны, проектный срок эксплуатации которых давно истек, но они в нарушение действующего законодательства продолжают эксплуатироваться. Это полигон ТБО г. Тобольска и полигон ТБО п. Винзили. Кроме того, через три года, в 2021 году истекает проектный срок эксплуатации самого крупного действующего полигона ТБО – полигона ТБО г. Тюмени на 9 км Велижанского тракта. Через пять лет, в 2023 году истекает проектный срок эксплуатации полигона ТБО г. Заводоуковска. Рекультивация указанных полигонов и строительство новых полигонов ТБО в данных населенных пунктах повлечет за собой существенные бюджетные траты (более 1-го млрд. рублей). Получается, что прибыль от эксплуатации существующих полигонов будет получать частная организация, определенная как единый модератор новой Схемы обращения с отходами, а затраты будет нести бюджет. Особенно большие расходы на бюджет лягут в 2029 году, когда истечет проектный срок эксплуатации одновременно 12-ти полигонов ТБО.

На открытом форуме прокуратуры Тюменской области, состоявшемся 22 марта 2017 г., член Комиссии по охране окружающей среды и экологическому воспитанию Общественной палаты Тюменской области, кандидат технических наук Г.В. Старикова продемонстрировала и прокомментировала фильм о недавно построенном мусороперерабатывающем заводе под Москвой.

Строительство подобного завода, во многом благодаря усилиям общественников, было начато в Тюмени в 2010 году. После ухода Е.В. Куйвашева с должности Главы Администрации города Тюмени строительство завода было остановлено. Между тем, этот завод строился за счет инвестора. Следует отметить, что в настоящее время несколько инвесторов предлагают построить такой завод в Тюмени. Один из них: речь идёт о немецкой технологии www.cehatrol.de. Управляет всем этим процессом в Германии Frank Knauer. Его партнёр в России Владимир Васильевич Морозов, он руководит фирмой ООО "Иньюркон-Инвест" <http://www.inyurkon.ru/>. Вместе с Knauer он и совладелец этой фирмы. Морозов готов к переговорам с ответственными лицами из Тюмени.

Суть проекта: проектирование и строительство на территории России серии заводов по глубокой переработке отходов класса 2-5 мощностью 30 000 тонн мусора в год каждый с получением на «выходе» ориентировочно до 8 млн. синтетического дизельного топлива (тепла, электроэнергии, холода) за счет привлекаемых прямых инвестиций из Германии и на основе

применения передовой немецкой экологически-чистой технологии. Возможно также строительство заводов и большей мощности. Корпорация инюркон является официальным представителем группы немецких компаний – владельцев данной технологии и выступающих в качестве инвестора и уполномочена вести переговоры по данному проекту.

Как известно, по итогам заседания президиума Совета при Президенте России по стратегическому развитию и приоритетным проектам 21 декабря 2016 года утверждён паспорт приоритетного проекта «Чистая страна», основными целями которого являются уменьшение экологического ущерба, связанного с захоронением ТБО, и снижение экологических рисков, связанных с объектами накопленного вреда окружающей среде.

Срок реализации проекта – с января 2017 года по 2025 год (включительно).

Реализация приоритетного проекта предусматривает строительство пяти экологически безопасных объектов термической переработки твёрдых коммунальных отходов (мусоросжигающих заводов): четыре в Московской области и один в Республике Татарстан, а также восстановление и рекультивацию полигонов, долгое время подвергавшихся воздействию накопленного экологического ущерба.

Работа мусоросжигательных заводов позволит к 2023 году снизить объём размещения таких отходов на свалках в Московской области на 30%. В Казани планируется достичь модели «нулевого захоронения». В целом это улучшит экологические условия проживания для 23 млн человек.

В случае успеха эта модель может быть распространена на другие крупные города России. Одновременно с переработкой отходов данные заводы будут производить электроэнергию в размере 2.68 млрд кВт•ч в год. Кроме того, в результате реализации проекта объём выбросов парниковых газов должен сократиться примерно на 840 тыс. т CO₂-эквивалента в год.

Также, в рамках реализации проекта планируется восстановить и рекультивировать около 1,5 тыс. га земель, подверженных негативному влиянию объектов накопленного вреда, что улучшит экологические условия проживания для 4,3 млн человек к 2025 году.

Между тем, органы власти Тюменской области, вместо того, чтобы следовать указанному приоритетному проекту, изыскивают всяческие лазейки, чтобы не строить заводы по обезвреживанию ТКО. Так, согласно информации, поступившей от Департамента недропользования и экологии Тюменской области от 25 мая 2017 года № 4912/17, «по данным концессионера – ООО «ТЭО» по состоянию на 31.12.2016 на полигоне ТБО на 9 км Велижанского тракта г.Тюмени размещено 1457066 тонн отходов. Учитывая остаточную емкость данного полигона в тоннах срок его эксплуатации составляет около 5 лет. Между тем, при обследовании полигона ТБО в декабре 2016 года, было установлено, что фактическая высота тела полигона в максимальной точке составляет 9 метров или 27% от проектной высоты полного заполнения в размере 33 метров. Таким образом,

при среднегодовом увеличении высоты тела полигона в размере около 1,5 метров период достижения проектной высоты составляет 17 лет. На основании указанных данных Департаментом недропользования и экологии Тюменской области было принято решение об установлении срока эксплуатации полигона ТБО на 9 км Велижанского тракта г.Тюмени до момента достижения проектной высоты тела полигона». Между тем, единственно законный срок эксплуатации указанного полигона установлен проектом, прошедшим государственную экологическую экспертизу, и составляет 11 лет, то есть заканчивается через три года, в 2020 году.

б) В начале 2016 г. Комиссия пыталась осуществить мероприятия общественного контроля по работе металлургического завода «Электросталь Тюмени». Указанный завод был построен в г. Тюмени в результате реализации **инвестиционной** программы, предусматривающей предоставление инвестору ряда преференций: освобождение от налогообложения, предоставление земельного участка, оснащенного инженерными коммуникациями, прямое безвозвратное субсидирование на сумму 1,8 миллиардов рублей бюджетных средств и т.д. Поэтому члены Комиссии полагают, что осуществление мероприятий общественного контроля здесь не только уместно, но и необходимо. Были направлены запросы в Управление Росприроднадзора по Тюменской области, Управление Роспотребнадзора по Тюменской области, Департамент недропользования и экологии Тюменской области, Департамент Росприроднадзора по Уральскому федеральному округу, Управление Роспотребнадзора по Свердловской области, в которых, в частности, изложено: «Согласно части 1 ст. 18 ФЗ РФ закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» одной из форм осуществления общественного контроля является проведение совместной проверки общественников с государственными контрольно-надзорными органами.

...На основании вышеизложенного, прошу к проведению намечаемой плановой проверки металлургического завода «Электросталь Тюмени» привлечь Группу общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области».

В ответе Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Уральскому Федеральному округу от 30.05.2016 г. № 03-02-06/4294, в частности, изложено: «На Ваше письмо... по вопросу привлечения Группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области, сообщаяю.

В соответствии с Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2016 год Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Уральскому Федеральному округу... плановая выездная проверка в отношении ООО «УГМК-Сталь» будет проведена Департаментом при участии Управления Росприроднадзора по Тюменской области в июле 2016 года.

С целью соблюдения положений Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» орган государственного контроля (надзора) при проведении проверки имеют право привлекать только экспертные организации (юридические лица и индивидуальные предприниматели), которые аккредитованы в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации, а также экспертов – граждан, имеющих специальные знания, опыт в соответствующей сфере науки, техники, хозяйственной деятельности и аттестованных в установленном Правительством Российской Федерации порядке.

В случае несоблюдения данных положений указанного закона результаты проведенной проверки будут являться недействительными.

Учитывая вышеизложенное, департамент не имеет правовых оснований для привлечения к проверке Группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области».

Полагаю, необходимо правовое урегулирование поднятых вопросов, в частности, необходимо законодательно предусмотреть возможность осуществления общественного контроля на предприятиях, построенных и эксплуатируемых в том числе за счет средств бюджета.

25. 24 июля 2017 г. председатель Комиссии А.К. Фахрутдинов принял участие во втором публичном мероприятии Управления Росприроднадзора по Тюменской области по вопросам правоприменительной практики и выступил со следующим: «Согласно статье 42 Конституции Российской Федерации граждане имеют право не только на благоприятную окружающую среду, но и на достоверную информацию о ее состоянии. Между тем, в последнее время отдельные должностные лица органов управления доводят до населения недостоверную информацию о состоянии окружающей среды на территории Тюменской области. Ссылаясь на так называемый «Экологический рейтинг» общественной организации «Зеленый патруль», указанные лица утверждают, что на территории Тюменской области, якобы, сложилась благополучная экологическая обстановка, позволяющая ей определить 9-е место среди субъектов Российской Федерации (три месяца спустя – 12-е).

Ознакомление с «индикаторами» (критериями) указанного «рейтинга», размещенными в сети Интернет, показало, что из 21 показателя, позволившего «Зеленому патрулю» определить Тюменской области 9-е место, 9 показателей не имеют отношения к экологическому состоянию территории, а именно, такие показатели: «Власть», «Гражданское общество», «Информационно-психологический климат», «Наука и инновация», «Образование и культура», «ЖКХ», «Закон и порядок», «Продукция и услуги», «Ответственность бизнеса».

Еще 5 показателей имеют косвенное отношение к экологическому состоянию территории, а именно: «Среда обитания», «Промышленная среда», «Биоресурсы», «Биоразнообразие», «Климат».

Из оставшихся 7-ми показателей, имеющих непосредственное отношение к экологическому состоянию территории, 3 показателя в рейтинге «Зеленого патруля» вообще не имеют оценок: (1) «Атмосфера, воздух», 2) «ООПТ», 3) «Экологическая модернизация»), а по 2-м произведена необъективная оценка: (1) «Водные ресурсы, вода», 2) «ТБО»).

Между тем, согласно официальным рейтингам Министерства природных ресурсов и экологии, размещаемым ежегодно в сети Интернет, город Тюмень, в котором проживает половина населения Тюменской области, систематически занимает последние места.

Так, согласно «Рейтингу экологического развития городов России-2014», город Тюмень занял 79 место из 94-х столиц субъектов Федерации и наиболее крупных городов. Согласно «Рейтингу экологического управления городов России-2015» город Тюмень занял последнее, 55 место.

В последнем Государственном Докладе Министерства природных ресурсов и экологии РФ «О состоянии и об охране окружающей среды» Российской Федерации в 2015 г., размещаемом ежегодно в сети Интернет, в разделе «Состояние атмосферного воздуха населенных пунктов», изложено: «За пять лет количество городов, где средние за год концентрации какой-либо примеси превышают 1 ПДК, снизилось на 57, что обусловлено повышением Роспотребнадзором в 2014 г. значений ПДКс.с. формальдегида для воздуха населенных пунктов более чем в 3 раза (ранее это значение ПДК использовалось для оценки воздуха в рабочей зоне). Если же учитывать прежние ПДК формальдегида, то количество городов, где средние концентрации какой-либо примеси превышают 1 ПДК, в 2015 г. составило бы 194 вместо 147, т.е. уменьшилось бы лишь на 10 городов за последние пять лет.

Следует ещё раз подчеркнуть, что резкое снижение уровня загрязнения воздуха в городах, к сожалению, обусловлено не улучшением качества воздуха, а связано с изменением Роспотребнадзором нормативов ПДКс.с. формальдегида, что формально привело к занижению оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом и, соответственно, комплексного ИЗА. Во всех 158 городах, где проводятся наблюдения за содержанием формальдегида, данное вещество является приоритетным и входит в расчет ИЗА. При использовании для оценки прежнего значения ПДК количество городов, в которых уровень загрязнения атмосферы оценивается как высокий и очень высокий, составило бы 96 городов России».

В разделе указанного Доклада «Неблагоприятные факторы окружающей среды и здоровья населения» изложено:

«... В эти годы также была доказана роль загрязнения атмосферного воздуха в повышении заболеваемости детей бронхиальной астмой в районах вблизи металлургических, парфюмерных и других производств. Именно

бронхиальная астма у детей является манифестным заболеванием, отражающим влияние загрязненного атмосферного воздуха...

... По итогам 2015 г. Роспотребнадзор выделяет 4 типа регионов России с разными уровнями санитарно-эпидемиологического благополучия населения (рис. 3). К первому типу отнесены территории с наиболее благоприятными показателями санитарно-эпидемиологической ситуации – невысокий уровень частоты превышения гигиенических нормативов качества воздуха, умеренная частота несоответствий по санитарно-химическим показателям качества питьевых вод, наименьший удельный вес не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям проб питьевых вод, и наименьший удельный вес не соответствующих гигиеническим нормативам по гигиеническим показателям проб почвы. Регионы данной группы характеризуются низкими значениями коэффициентов смертности и заболеваемости. В эту группу вошли 26 субъектов Российской Федерации, которые относились к данной категории и в прошлые годы:... (Тюменская область среди них отсутствует – прим. автора). Ко второму типу – территориям со средними показателями санитарно-эпидемиологической ситуации – отнесен 21 субъект Российской Федерации:... (Тюменская область среди них также отсутствует – прим. автора). К группе регионов третьего типа – территориям с выраженными санитарно-гигиеническими проблемами – относятся гг. Москва, Санкт-Петербург и Сахалинская область, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий АО и Тюменская область. Их объединяет в 2015 г. некоторое улучшение практически всех исследованных санитарно-гигиенических показателей: по сравнению с 2014 г. снизилась или стабилизировалась на относительно невысоком уровне доля не соответствующих гигиеническим нормативам проб атмосферного воздуха, к лучшему изменились санитарно-химические и микробиологические показатели питьевой воды. Четвертую группу территорий с комплексом выраженных санитарно-гигиенических, социально-экономических и медико-демографических проблем сформировали 27 регионов:...

... Здоровье – интегральный показатель, который, с одной стороны, позволяет отразить результаты взаимодействия с окружающей природной и социальной средой, а, с другой стороны, – оценить и качество окружающей среды».

Таким образом, по оценке Роспотребнадзора Тюменская область занимает примерно 55 место среди оцениваемых 80-ти регионов.

Ошибочная оценка экологического и санитарно-эпидемиологического состояния региона приводит к сокращению бюджетных расходов на мероприятия по охране окружающей среды, принятию надлежащих мер по ее улучшению.

Объясняя, почему представители некоторых органов управления руководствуются данными общественной организации, а не официальными

данными Минприроды России и Роспотребнадзора, они ссылаются на то, что стационарные посты наблюдения за загрязнением атмосферы г. Тюмени размещены только в центре города, а потому обобщающие выводы по результатам указанных наблюдений являются некорректными. В этой связи необходимо отметить следующее.

Государственная наблюдательная сеть за загрязнением атмосферного воздуха в г. Тюмени представлена пятью стационарными постами. В атмосферном воздухе контролируется содержание следующих загрязняющих веществ:

- пост 2 (ул. М. Тореза, 3): взвешенные вещества, сернистый ангидрид, оксид углерода, диоксид азота, сажа, оксид азота, формальдегид;
- пост 3 (ул. Котовского, 54): взвешенные вещества, сернистый ангидрид, оксид углерода, диоксид азота, сажа, формальдегид, бенз(а)пирен;
- пост 6 (ул. Белинского, 22): взвешенные вещества, сернистый ангидрид, оксид углерода, диоксид азота, сажа, фенол, бенз(а)пирен, железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк;
- посты 9 и 10 (ул. Луговая, 35 и ул. Луначарского, 26, соответственно): взвешенные вещества, сернистый ангидрид, оксид углерода, диоксид азота, сажа, фенол, формальдегид.

Отбор проб производится ежедневно кроме воскресных и праздничных дней. На основе полученной информации рассчитываются среднесуточные и максимальные разовые концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе. По соотношению полученных результатов отбора проб с показателями утвержденных предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ оценивается уровень загрязнения атмосферного воздуха г. Тюмени.

Если разместить еще несколько стационарных постов на окраинах города Тюмени, то это, скорее всего, не улучшит, а ухудшит общие показатели. Так, если разместить такой пост в восточной части Тюмени, например, в районе п. Антипино, то следует отметить, что согласно Генеральному плану города Тюмени п. Антипино находится в так называемом «Восточном промышленном узле», где сосредоточено большое количество тюменских промышленных предприятий: завод ЖБИ, фанерокомбинат, металлургический завод, домостроительный комбинат, нефтеперерабатывающий завод и другие. Согласно Розе ветров большую часть дней в году в направлении этого узла дуют ветры, принося вредные вещества со многих других предприятий города Тюмени, в том числе двух самых главных стационарных загрязнителей воздуха: ТЭЦ-1 и ТЭЦ-2.

Если разместить дополнительный стационарный пост Росгидромета на противоположной окраине города, где-нибудь, в районе ул. Бабарынка, то и тогда ничего хорошего можно не ожидать. Как известно, здесь недалеко находятся аэропорт «Рошино», аккумуляторный завод, ДОК «Красный Октябрь», завод Нефтемаш и ряд других предприятий, проходит транссибирская ж/д магистраль.

Южная и Северная окраины города Тюмени наиболее подвержены влиянию автомобильного транспорта. Между тем, является общеизвестным, что более 80% всех загрязнений воздушного бассейна города Тюмени исходит именно от автомобильного транспорта. Кроме того, здесь в весенне-летний период наиболее остро ощущается дым от лесных пожаров и торфяников, возгораний на полигонах ТБО.

Вобщем, «куда ни кинь, всюду клин». Вот как об этом изложено в книге комитета по экологии Администрации города Тюмени «Экология города Тюмени», изданная еще в 2001 году:

«Равномерное, в целом по всему городу, расположение промышленных предприятий имеет свои положительные и отрицательные стороны. Негативный аспект такого размещения промузлов заключается в том, что при любом румбе ветров (при преобладании западных румбов) какая-либо часть города оказывается под шлейфом загрязнителей.

Надо сказать, что ссылка на «неправильное» размещение постов Росгидромета не нова. В связи с чем еще в 2010 г. коллегия экологов Общественного совета города Тюмени обратилась в «Обь-Иртышское межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды». В ответе от 06.08.2010 № 01-08/280 изложено: «В соответствии с Вашим запросом сообщаем следующее.

Выбор места расположения стационарных постов №№ 2, 3, 6, 4, 9 при организации наблюдений за загрязнением атмосферы в г. Тюмени осуществлялся органами гидрометеорологической службы в 1967-2004 г.г. в соответствии с требованиями нормативных документов:

ГОСТ 17.2.2.01-86 «Охрана природы. Атмосфера. Правила контроля качества воздуха населенных пунктов».

РД 52.04.186-89 «Руководство по контролю загрязнения атмосферы».

Посты размещаются в местах, выбранных на основе предварительного исследования загрязнения воздушной среды города промышленными выбросами, в кварталах жилой застройки, в районах, подверженных скоплению примесей, на территориях, примыкающих к магистралям с интенсивным движением автотранспорта и отражают состояние атмосферного воздуха селитебной зоны, которой присущи наличие автотранспорта, жителей, жилых домов, зеленых насаждений.

Посты в г. Тюмени являются репрезентативными, отражают реальную ситуацию с загрязнением атмосферы, которая, к сожалению, неблагоприятна. В течение последних лет с 2006 по 2009 год уровень загрязнения г. Тюмени оценивался как «очень высокий» (ИЗА=14). Основной вклад в загрязнение атмосферного воздуха вносят взвешенные вещества (пыль), диоксид азота, оксид азота, формальдегид и бенз(а)пирен.

Перенос постов в чистые районы, имеющиеся на территории города, ради улучшения показателей считаем нецелесообразным. Кроме того, три поста (№№ 2, 3, 6) относятся к «опорным», которые согласно нормативным

документам, переносу не подлежат».

26. 31.07.2017-01.08.2017 г. члены Комиссии А.К. Фахрутдинов, Т.В. Германова и А.А. Агарков, член группы общественного экологического контроля Б.Е. Чижов приняли участие в конференции Департамента недропользования и экологии Тюменской области «Система особо охраняемых природных территорий как основа сохранения биологического и ландшафтного разнообразия».

На конференции обсуждались следующие вопросы:

- охрана ООПТ, особенности осуществления государственного надзора в области охраны и использования ООПТ регионального и федерального значения;

- нормативно-правовое регулирование и научно-методическое обеспечение в сфере ООПТ: проблемы и решения;

- охрана редких и находящихся под угрозой исчезновения видов. Ведение красных книг субъектов Российской Федерации;

- охрана биологического разнообразия;

- развитие экологического туризма в ООПТ, существующие проблемы;

- роль экологического просвещения и образования в обеспечении сохранности ООПТ и др.

27. 02 августа 2017 г. оказана консультативная помощь членам дачного общества «Аленький цветочек», Мыс, Матмассы по Тобольскому тракту.

Их общество вокруг застраивают 14-20 этажными жилыми зданиями до п. Тураево. Дачные участки окажутся внутри застройки. При этом, как утверждает обратившийся, их никто не предупредил, не спросил мнение. Гражданам разъяснены соответствующие положения нормативных актов в сфере градостроительства и охраны окружающей среды, указаны органы власти, где они могут получить необходимую информацию, и куда они могут обратиться.

Указанные события вновь подтверждают необходимость совершенствования законодательства об оповещении граждан о намечаемой хозяйственной деятельности, указывают на необходимость проведения оценки планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду.

28. 18 августа 2017 г. в ответ на открытое обращение к горожанам Администрации города Тюмени подавать свои предложения на дополнительные мероприятия по реконструкции лесопарка «Гилевская роща», председатель Комиссии А.К. Фахрутдинов совместно с членом группы общественного экологического контроля Общественной палаты ТО, доктором с/х наук, Заслуженным лесоводом России Б.Е. Чижовым изготовили и направили депутату Тюменской городской Думы Р.С. Чуйко Предложения по дополнительным мероприятиям, связанным с

благоустройством лесопарка «Гилевская роща»:

«1. Летом в соцсети появилась информация об усыхании сосен в Гилевской роще. Общественники-экологи осмотрели усыхающие сосны и пришли к выводу, что основной причиной усыхания сосен является достижение соснами преклонного возраста. Некоторые сосны достигли возраста 120-150 лет при предельном сроке в среднем 180-200 лет.

Учитывая, что более 50 % деревьев в Гилевской роще является соснами, примерно через 50-60 лет Гилевская роща лишится своего главного наряда – сосен, «облысеет».

Поэтому необходимо начать «омоложение» (обновление) рощи путем посадки саженцев темнохвойных деревьев, лучше всего – ель, пихта, которые не являются светолюбивыми и будут хорошо себя чувствовать под пологом стареющих сосен.

Но для этого обязательно необходимо разработать дендропроjekt, чтобы соблюсти нормы посадки, не посадить саженцы на инженерные сети и т.д.

2. В первоначальном проекте благоустройства лесопарка «Гилевская роща» значилось, что сносу подлежит 40 сосен. Но сосны снесены не были, благодаря вмешательству экологов-общественников. Между тем, у указанных сосен, произрастающих на склонах ручья «Ключи», обнажена корневая система (от 50 до 70 %), они могут упасть, поэтому представляют опасность не только для рядом произрастающих зеленых насаждений, но и для людей. В целях предотвращения гибели указанных сосен, предотвращения нанесения вреда Природе и Человеку, необходимо установить подпорки и растяжки (с бандажом), закрыть по возможности обнаженную корневую систему грунтом.

3. Вышеуказанные мероприятия **исключают** увеличение велосипедных дорожек и спортивных площадок, так как свободные территории необходимы для мероприятий по **омоложению** рощи, то есть посадки саженцев темнохвойных деревьев.

4. Ни в коем случае не организовывать эксплуатацию лесопарка «Гилевская роща» в круглосуточном режиме, как предлагают некоторые граждане, так как это влечет за собой организацию освещения лесопарка в ночное время, что губительно отразится на животном мире, прежде всего на птицах, да еще в Год экологии. Обращаем внимание, что при обсуждении концепции благоустройства «Гилевской рощи», проводимом в 2014-2016 годах, на возражения экологов-общественников об устройстве наружного освещения лесопарка, органы власти заверили, что в ночное время освещение предусматриваться не будет. Кроме того, расточительно для бюджета, ради удовлетворения пожеланий нескольких человек, организовывать освещение рощи ночью».

29. Взаимодействие с региональным отделением Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию».

29.1. 08 февраля 2017 г. состоялось заседание штаба регионального отделения ОНФ с повесткой дня:

1) Приоритетные проекты ОНФ на 2017 г.: «Комфортная городская среда», «Убитые дороги», «Генеральная уборка. Интерактивная карта свалок». Создание проектных групп.

2) Работа с муниципальными образованиями.

3) Рассмотрение проекта регламента работы с обращениями граждан.

4) Рассмотрение мониторинга «Зарплата и нагрузка учителя».

29.2. 03 марта 2017 г. на площадке ОНФ состоялась экспертная встреча на тему: «Снижение объема применения химических методов борьбы с гололедом и накатом снега улично-дорожной сети в Тюмени», в которой принял участие и выступил председатель Комиссии А.К. Фахрутдинов.

Состав аудитории: ген. директор ООО «Сибтранстрой» Жуля В.В.; зам. директора Тюменского филиала ФКУ «Уралуправтодор» Порохонько А.Е.; эксперт регионального отделения ОНФ в Тюменской области Савоськин А.Ф.; член регионального штаба ОНФ в Тюменской области Фахрутдинов А.К.; директор Департамента дорожной инфраструктуры Администрации г. Тюмени Фролов И.С.; зам. начальника учреждения по эксплуатации ГКУ ТО «УАДО» Шемякин Г.Ю.; активист ОНФ Шуткина А.В.; нач. отдела в ОАО "ТОДЭП" Минулин Р.; координатор по СМИ РИК ОНФ в Тюменской области Санникова К.В.; координатор по проектной работе регионального исполкома ОНФ в Тюменской области Габрус Н.В.; представители СМИ.

Цель мероприятия: обсуждение вопросов по обслуживанию улично-дорожной сети города Тюмени и пригородной зоны в зимний период. Подготовка предложений, которые будут направлены органам муниципальной власти по итогам мероприятия. Принятие совместной «дорожной карты» по снижению химической нагрузки на природу, городскую среду и человека в городе Тюмени и пригородной зоне.

Участники совещания приняли Резолюцию:

Вопросы по обслуживанию улично-дорожной сети города Тюмени и пригородной зоны в зимний период волнуют жителей Тюмени. Несколько лет подряд недовольные горожане обращаются в Региональное отделение ОНФ в связи с большим объемом использования реагентов (соли) на дорогах города и в пригородной зоне. Согласно обращениям граждан, применение реагентов в большом объеме наблюдается как на городских дорогах, так и региональных (объездная дорога) и федеральных.

В 2016 году на площадке ОНФ состоялось несколько рабочих встреч, по итогам которых было принято решение провести мониторинг состояния улично-дорожной сети в зимний период 2016-2017 г.г.

2017 год указом Президента определен Годом экологии, что требует начать реформу по снижению химических загрязнений городской среды, в первую очередь солью. Противогололедные реагенты разрушительно сказываются не только на автомобилях, зданиях и сооружениях, но и на животных и зеленых насаждениях. Применение химических веществ для

борьбы со льдом наносит ущерб окружающей среде, здоровью населения и бюджету. В Тюмени отмечается дефицит зеленых насаждений, которые вырубаются в большем количестве, чем высаживаются. По информации тюменских экологов, ежегодно, в городе Тюмени погибает порядка 1000 деревьев и кустарников, значительная часть из них погибает из-за применения реагентов на дорогах и тротуарах. Очевидно, что снижение химической обработки покрытий для плавления снега и борьбы с гололедом потребует что – то взамен, альтернативные решения.

Активисты ОНФ отметили:

- Осенью 2016 года покрытие улично - дорожной сети г. Тюмени не было подготовлено к эксплуатации в зимний период, не ликвидирована ямочность и колеиность, в порах сохранилась грязь.

- Не у всех подрядных организаций была готова дорожная техника для работы с накатами.

- В Тюмени в накате содержатся только грунтовые дороги и с переходным типом покрытия.

- В государственных и муниципальных контрактах не предусмотрен ямочный ремонт в зимний период, и возмущение горожан ямочностью и колеиностью было ожидаемо.

- Ситуацию усугубляет отсутствие ливневой канализации и наличие грунтовых дорог, не обеспеченных твердым покрытием.

К чему это привело:

- Потребовалось увеличивать расход химических веществ, т.к. рассол не распределялся по покрытию, а отсекался в колеях и ямках.

- Пересол колеи при накате нарезал более глубокие колеи, что приводило к ДТП, конфликтам. Между тем, на улицах, где не применялись химические вещества, ямки и колеи были забиты накатом. Колеиность возникла только на узких улицах, где ТС средства были вынуждены накатывать.

- При возникновении колеи в накате нечем было содержать покрытия.

- К экологической нагрузке, причинению вреда имуществу и здоровью населения.

Что необходимо предпринять для решения указанных проблем:

1) Необходимо более активно переходить к щебеночно-мастичному асфальтобетону с прерывистой смесью фракцией 20. Это позволит увеличить шероховатость дороги, в том числе и в самой колее. На мостах, где перепады температур выше, необходимы мостовые асфальтобетоны с более высокой фракцией щебня.

2) Для более качественной подготовки покрытий для их эксплуатации в зимний период ликвидировать колеиность путем фрезерования узких полос покрытий, по опыту федеральных автодорог. Обеспечить 100% исполнения ямочного ремонта. Предусмотреть в государственных и муниципальных контрактах работы по применению зимнего ямочного ремонта и ликвидации колеиности в зимний период.

3) Включить в государственные и муниципальные контракты требования наличия техники и оборудования у подрядчиков для ликвидации и содержания наката механическими методами.

4) Перевести зимнее содержание улично-дорожной сети в накате в части второстепенных улиц административных округов. Это в свою очередь кардинально снизит расход соли, а также увеличит срок службы асфальтобетонных.

5) Полностью отказаться от применения химических антигололедных веществ на тротуарах. С этой целью:

а) Произвести сравнительный технико-экономический анализ бюджетных расходов: при удалении наледи с применением химических веществ и при удалении наледи ручным способом.

б) Внести изменение в Правила благоустройства территории города Тюмени, восстанавливающее обязанность правообладателей зданий и земельных участков осуществлять надлежащее содержание прилегающих тротуаров и газонов на улицах города в проекции длины зданий и земельных участков, до проезжей части.

б) Применять инновационные методы, разработанные тюменскими учеными. Например, метод устранения колеи путем изменения горизонтальной разметки.

7) Использовать градостроительные решения: организация площадок во дворах для складирования снега.

8) При использовании антигололедных материалов отказаться от применения мелкозернистого, глинистого песка. С этой целью необходимо при лицензировании добычи крупнозернистого песка предусмотреть снижение цены для применения крупнозернистых песков в пескосоляных смесях.

9) Продолжить модернизацию технического оснащения ОАО ТОДЭП и иных подрядных организаций, путем внедрения пескоразбрасывателей для применения увлажненных солей.

10) При градостроительстве Тюмени предусмотреть полосы для складирования снега на улично-дорожной сети.

11) Рассмотреть варианты очистки тротуаров и вывоза снега в частных секторах по условиям фактической очистки тротуаров горожанами. Взамен обеспечить вывозку загрязненного снега.

12) Ускорить проектирование и строительство ливневой канализации в городе Тюмени.

13) Обеспечить все дороги города Тюмени твердым покрытием.

Очевидно, что требуется разработка и принятие «дорожной карты», которая бы предусматривала поэтапное, в течение 3-х лет снижение объема химических веществ на дорогах, что требует внедрения новых технологий, принятия поправок в Правила благоустройства территории Тюмени.

Участники экспертной встречи пришли к выводу, что такую «дорожную карту» может разработать Департамент дорожной

инфраструктуры Администрации г. Тюмени с участием ГКУ ТО «УАДО», Тюменского филиала ФКУ «Уралуправтодор», подрядных организаций, общественников, ГИБДД. Срок подготовки документа – май 2017 г.

А.К. Фахрутдинов предложил:

1) Отказаться от применения химических реагентов при уборке наледи с тротуаров.

2) Внести изменение в Правила благоустройства территории города Тюмени, восстанавливающее обязанность правообладателей зданий и земельных участков осуществлять надлежащее содержание прилегающих тротуаров и газонов на улицах города в проекции длины зданий и земельных участков, до проезжей части.

3) Произвести сравнительный технико-экономический анализ бюджетных расходов: при удалении наледи с применением химических веществ и при удалении наледи ручным способом.

29.3. 15 марта 2017 г. на площадке ОНФ был заслушан доклад Департамента недропользования и экологии Тюменской области «О состоянии особо охраняемых природных территорий Тюменской области».

В обсуждении доклада участвовали члены Комиссии А.К. Фахрутдинов и Б.Е. Чижов, которые внесли предложения:

- Провести в 2017 г. ревизию состояния ООПТ с уточнением таксационных показателей насаждений, состояния охраняемых видов растений и животных, наличия охранных зон и противопожарного обустройства, захламленности, иллюстрируя все фотографиями.

- Выполнить крупномасштабную аэрофотосъемку наиболее характерных частей ООПТ беспилотными летательными аппаратами в цифровой информации.

- Выявить ООПТ, утратившие свое назначение в результате пожаров, старения, разрушительного действия природных и антропогенных факторов.

- Наметить показательные ООПТ, находящиеся в хорошем состоянии или требующие недорогих ремедиационных мероприятий. Они должны быть легко доступными и стать базой для экологического образования преподавателей, студентов, школьников, населения, ратующих за сохранение Сибирской природы. Прекрасным объектом для этого может стать лесопарк «Затюменский», который после приведения в надлежащее состояние можно превратить в «ворота Тюмени», «ворота Сибири». Взять под контроль его ремедиацию.

- Опубликовать в СМИ статью группы тюменских ученых «Лесопарку «Затюменский» - новую жизнь!

- Составить программу ремедиации ООПТ на 2017-2020 г.г., обосновав минимально необходимые объемы финансирования.

- Провести межвузовскую, а лучше региональную конференцию на тему «Памятники природы и особо охраняемые природные территории Западной Сибири».

29.4. 15 мая 2017 г. председатель Комиссии А.К. Фахрутдинов принял участие в заседании Регионального штаба Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» на котором рассматривались следующие вопросы:

1. О приоритетных проектах, реализуемых Региональным отделением Общероссийского общественного движения «НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ЗА РОССИЮ» в 2017 г.

2. Об итогах деятельности Регионального отделения Общероссийского общественного движения «НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ЗА РОССИЮ» в первом квартале 2017 г.

3. О планируемых Региональным отделением Общероссийского общественного движения «НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ЗА РОССИЮ» мероприятиях

4. О принятии к исполнению новой редакции Устава Общероссийского общественного движения «НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ЗА РОССИЮ».

В развитие пункта 1 повестки дня членам штаба Лескову С.Н., Соловьеву С.В. и Семеняко Е.С. были переданы Рекомендации коллегии экологов Общественного совета города Тюмени по организации благоустройства дворовых территорий многоквартирных домов за счет бюджетных средств, разработанные по результатам заседания коллегии экологов Общественного совета города Тюмени 11 марта 2016 г. и доработанные рабочей группой Коллегии 19 апреля 2016 г.

29.5. 07 июня 2017 г. состоялось совещание группы общественного мониторинга по проблемам экологии и защите леса регионального отделения ОНФ, на котором обсуждались планы работы и подведены итоги за прошедший период.

За прошедший период сделано:

- проект биометрия;
- направлено предложение департаменту недропользования с учетом обращения граждан по Антипинскому НПЗ;
- направлено ходатайство о создании зеленого щита вокруг г. Тюмени в Общественную палату;
- выявлено 56 несанкционированных свалок, ликвидировано 6.
- проведены совместные встречи с представителями Департамента недропользования и экологии Тюменской области, рейды, экологические акции и мероприятия, субботники.

Оперативные задачи на вторую часть полугодия:

- презентовать проект биометрия (борьба с черными лесорубами) на площадке ОНФ в Москве;
- отобрать и презентовать наиболее успешные и жизнеспособные студенческие проекты для их внедрения и улучшения экологической ситуации в регионе;

- продолжить реализацию проекта «Генеральная уборка»;
- продолжить работу по созданию зеленого щита вокруг г. Тюмени совместно с Общественной палатой Тюменской области.

29.6. 29 июня 2017 г. члены Комиссии А.К. Фахрутдинов, Г.В. Старикова и Т.В. Германова приняли участие в межрегиональной экологической конференции ОНФ в г. Кирове. На которой рассматривались следующие вопросы:

1. Генеральная уборка.
2. Вода России.
3. Промышленность и экология.
4. Зеленый щит.

А.К. Фахрутдинов выступил с вопросом: **Зеленый пояс: благая идея с бюрократическим подходом.**

В феврале 2017 года по итогам голосования участниками общественных (публичных) слушаний, организованных Общественной палатой Тюменской области поддержано ходатайство ТРОО «Зеленая планета» о создании лесопаркового лесного пояса вокруг г. Тюмени. Представители ТРОО «Зеленая планета» являются активистами и экспертами РО ОНФ.

При единогласном «за» на публичных слушаниях представители органов власти в итоге отказали общественникам в создании лесопаркового зеленого пояса вокруг Тюмени. Основания отказа изложены в постановлении Тюменской областной Думы от 07.04.2017 г. № 354 и статье «Зеленый пояс: благая идея с юридическим подвохом», опубликованной в парламентской газете «Тюменские известия» за 14.04.2017 г.

Печально, что даже такая инициатива экологов-общественников, как создание зеленого пояса, опирающаяся на федеральный закон, не нашла поддержку у органов власти. Но зато ход продвижения этой инициативы показал подлинное отношение органов власти к вопросам охраны окружающей среды, сохранению лесов, а самое главное, раскрыла намерения органов власти по использованию пригородных территорий вокруг города Тюмени и окружающих областной центр лесов.

Как следует из содержания указанных постановления и статьи, главной причиной отказа является то, что большая часть существующих лесов вокруг г. Тюмени планируется к вырубке. Цель: разработка карьеров для добычи полезных ископаемых (в основном, песка), строительство капитальных зданий и сооружений, расширение границ областного центра (в постановлении и статье это обозначено как «резервирование для государственных нужд»).

Остальные многочисленные основания и возражения носят спорный характер.

К примеру, нельзя всерьез воспринимать такой довод, что на территории, предлагаемой к созданию зеленого пояса, в настоящее время существует 24 несанкционированные свалки. Согласно действующему

законодательству и Схеме обращения с отходами на территории Тюменской области, утвержденной в 2016 году, размещение отходов должно производиться только на полигонах и мусоросортировочных станциях. Поэтому указанные 24 свалки не имеют права на свое существование и должны быть незамедлительно ликвидированы, а земельные участки под ними – рекультивированы.

Общественное ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Подготовить повторное ходатайство от Общественной палаты Тюменской области в Тюменскую областную Думу, устранить замечания депутатов.

Предложить создать зеленый пояс в границах Тюменского района.

Т.Н. Соснина, руководитель региональной группы общественного мониторинга по проблемам экологии и защиты леса, научный сотрудник «Сибирской ЛОС» филиала ВНИИЛМ в г. Тюмени, руководитель Общественной экологической приемной депутата ГД РФ А.Е. Карпова выступила:

В связи с большим количеством жалоб от населения на различные предприятия, в частности, от проживающих в Антипинском микрорайоне, находящегося в сфере негативного воздействия трех предприятий, таких как Антипинский НПЗ, филиал УГМК-Сталь в Тюмени, очистные сооружения (КОС) Тюмень-Водоканал, Региональное отделение ОНФ в Тюменской области держит на контроле этот вопрос. Местные жители обращаются с жалобами не только на состояние здоровья, но и на неблагоприятную экологическую ситуацию в целом.

В марте 2017 г. при проведении рабочего совещания в Департаменте недропользования и экологии Тюменской области совместно с представителем ОНФ Тюменской области Сосниной Т.Н. было предложено организовать мероприятия по взятию проб по ряду показателей, в трех точках в различной степени удаленности на территории микрорайона, характерных не только для Антипинского НПЗ, но и соседствующих предприятий. Свод данных по показателям, взятых за полгода и в разное время суток, а также, при экстренном обращении жителей в момент выбросов предприятий, что позволит проанализировать степень негативного воздействия всех трех предприятий. Данное предложение было принято участниками заседания, занесено в протокол и внедрено в рабочий процесс.

Общественное ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

На основании проведенных исследований выработать ряд мер, направленных на устранение неблагоприятных факторов, не только по Антипинскому НПЗ, но и другим предприятиям, соседствующим с жилым комплексом.

29.7. 02 августа 2017 г. согласно указанию Центрального штаба ОНФ А.К. Фахрутдинов, как член регионального штаба ОНФ, дал телеинтервью

федеральному телевидению о проблемах по созданию лесопаркового зеленого пояса (с выездом на недействующий полигон ТБО у д. Посохово по Московскому тракту).