

**Протокол № 3**  
**заседания комиссии по экологической безопасности Общественной**  
**палаты Тюменской области**

Присутствуют 10 из 14-ти членов комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области: Агарков А.А., Агеев М.Ф., Германова Т.В., Елькин Б.П., Максимова С.Л., Михайлова Л.В., Морозов М.В., Моторин А.С., Чижов Б.Е., Фахрутдинов А.К.

Присутствуют: Токарева Н.В. - заместитель начальника отдела санитарного надзора управления Роспотребнадзора по Тюменской области, Смирнов П.П. - помощник члена Общественной палаты РФ Шугли В.Ф., Рейн А.В. – заместитель директора Департамента недропользования и экологии Тюменской области, Майер А.В. – заместитель директора Департамента ЖКХ Тюменской области, Давидовская Т.Л. - консультант аппарата комитета по экономической политике и недропользованию Тюменской области, Водинская Н.В. - начальник отдела водного контроля управления Росприроднадзора по Тюменской области, Трошкова Е.А. – главный технолог ООО «Тюмень Водоканал», Мухортов И.Ю. - заместитель директора Департамента городского хозяйства Администрации города Тюмени; Юрлов С.Ф. – председатель комитета по экологии Администрации города Тюмени; СМИ: Радутная О.А. – «Тюменская правда», Логинова В.П. - радио «Маяк-Тюмень», Ноговицина Е. – портал «Наш город.ру», Черкасова Е. – портал «72дома.ру».

Повестка дня:

1. Об обеспечении населения юга Тюменской области качественным и достаточным водоснабжением.

2. О плане работы комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области на 2015 год.

Голосование: повестка дня принята единогласно.

**1. По первому вопросу повестки дня «Об обеспечении населения юга Тюменской области качественным и достаточным водоснабжением» выступил Фахрутдинов А.К.:**

Проблемы:

1) В г. Тюмени 70 000 человек не имеют доступа централизованного водоснабжения. В целом на юге Тюменской области – централизованное водоснабжение доступно менее, чем половине населения.

2) Качество водоснабжения; в г. Тюмени 2 водозабора, вода на них не соответствует 5-ти показателям. Потери 30%.

3) На юге ТО вопрос решается в основном за счет подземных вод и павильонов (например, Абатский р-н), потери 30%.

Предложение: обсудить две темы:

1. Правильно ли мы поступаем, взяв курс на 100% подземное водоснабжение населения г. Тюмени?

2. В целях удовлетворения потребности в воде в г. Тюмени, рассмотреть «старые» проекты об использовании воды р. Иртыш для водоснабжения г. Тюмени, строить водохранилища, задерживать паводковые воды.

**Майер А.В.:**

Имеется идея перехода на подземное водоснабжение; планируется рассмотреть схему водоснабжения и водоотведения. Администрация г. Тюмени инициирует разработку схемы водоснабжения. Процесс открытый, каждый может принять участие.

Забор воды из Иртыша – готовы рассмотреть данный вариант. Необходимо технико-экономическое обоснование. Этот вопрос согласны изучить с расчетами на современном этапе, считаю, что финансово-экономическое обоснование проекта при наличии текущей экономической ситуацией невозможно.

Вопрос: Кто работал над проектом полного перевода водоснабжения на подземный источник?

Ответ: Это пока идея.

**Водинская Н.В.:**

Управление Росприроднадзора по Тюменской области – контрольно-надзорный орган по Туре. Есть большие потери, самая грязная вода идет с Урала, низкая водность рек. По использованию вод р. Иртыш проект сейчас возможно неприменим. Рекомендации были по использованию подземных вод Совета БВУ (Совет бассейно-водного управления) – увеличение доли подземных источников. К 2040 году возможно увеличение до 100 %. Постановление Правительства РФ № 644 об использовании подземных источников – приоритет. По взрыву на Велижанском тракте. Совет по экологической безопасности при Губернаторе – данные геомониторинга по качеству не показали отрицательной оценки. Нужно заключение геомониторинга. Есть информация, что где был взрыв в Нижнетавдинском районе, существенно разные не сообщающиеся водоразделы.

**Агеев М.Ф.:**

Подземная вода чище. Надо более жестко влиять на промышленные факторы загрязнения воды. Например, у Сибура - замкнутый цикл. Рекомендации по забору из р. Иртыш и санации р. Тура. К 1960 г. Тура была такой же мелководной. Были предприняты работы, спрямление русла, гидротехнические и землеройные работы, минимальная глубина перекатов от 30-60 см до 1,5-2 м. Водозабор в районе р. Иртыш не очень реальное предложение, так как 2 потребителя – Казахстан, Китай. Точку водозабора можно определить в районе р. Тавда, р. Тобол (д. Бачелино), устье р. Тавда при впадении в Тобол.

**Фахрутдинов А.К.:**

Подземные воды «грязные» по химическим показателям.

Вода Метелевского водозабора не соответствует по 2-м показателям, Велижанского – по 5-ти показателям.

**Токарева Н.В.** – в г. Тюмени отклонения по качеству воды 0,7% проб – это неплохой показатель, постоянно проводится мониторинг, постоянно рассылаются уведомления.

План мероприятий должен войти в инвестиционный план. В соответствии с законом все мероприятия проведены. По радиоактивной оценке, контролю ведутся постоянно работы. Опасности не представляется. Отчет научно-исследовательского института им. Рамзаева. По запросу можно получить отчет.

Дискуссия по поводу оценки в Н. Тавдинском районе радиоактивной обстановки.

**Германова Т.В.:**

Вопрос: Где границы водного отвода этого объекта? Где комплексная оценка?

**Токарева Н.В.:**

Ответ: границы четко не определены.

**Трошкова Е.А.:** (ООО «Тюмень Водоканал»):

Программа разработана до 2020 года. По кремнию разногласия.

Обсуждение: ООО «Тюмень Водоканал»: должны соответствовать только требованию СанПиНа. Рекомендации необходимо редактировать, провести лабораторные исследования.

**Токарева Н.В.:**

Качество воды должны контролировать органы исполнительной власти, а не ООО.

**Трошкова Е.А.:**

Согласны с рекомендациями по санации р. Тура, желательно добавить Свердловскую область до Тур. Слободы вода сравнительно чистая, после Туринского ЦБК идет загрязнение. Включить санацию р. Тура в Свердловской области.

**Фахрутдинов А.К.:**

Будет правильным Рекомендации соседней области давать после того, как сами что-то сделаем, шаг внутри себя.

**Мухортов И.Ю.:**

Программа по улучшению качества воды разрабатывалась с ООО «Тюмень Водоканал» более чем полгода. Часть мероприятий включена в инвестиционную программу. Частный сектор включен программой в водоснабжение. Муниципальная программа не включает водоснабжение строящихся объектов. ПКРТ (программа комплексного развития Тюмени) прописана перспектива по включению мероприятий водоснабжения строящихся объектов.

**Юрлов С.Ф.:**

Подача на город снизилась на 10%. Идет снижение потерь (за счет установки счетчиков, на ЦТП идет работа по установке, разрабатывается программа).

**Рейн А.В.:**

По подземной воде проводятся работы, которые связаны с оценкой запасов подземных вод, будут закончены во II квартале 2015 года, можно сравнить анализы подземных и поверхностных вод.

Иртыш – утверждена схема использования водных ресурсов до 2020 года. Согласно схеме ситуация может ухудшиться, сток р. Иртыш может быть снижен. Объем воды не гарантирован. Проект не реализуемый. В Омске строится мощный гидроузел по указу Президента РФ.

По расчистке Туры существует порядок. Можно просить деньги на условиях софинансирования. Денег не дали, так как эффект будет отрицательным. Надо 250 млн. рублей, чтобы почистить.

**Германова Т.В.:**

Как выполняется прогноз хозяйственной деятельности на воду?

**Чижов Б.Е.:**

Мнения специалистов не было высказано. С кем работал ООО «Тюмень Водоканал» в качестве экспертов?

**Трошкова Е.А.:**

Рекомендации НИИ АКХ (академия коммунального хозяйства, лаборатория глубокой очистки г. Москва). ТюмГАСУ не сможет помочь. В Тюмени не смогут дать рекомендации.

**Чижов Б.Е.:**

По вопросам очистки?

**Торжкова Е.А.:**

Новосибирск, Москва были получены официальные ответы, обращались к разным институтам.

**Чижов Б.Е.:**

Выводы по оценке НИИ?

**Торжкова Е.А.:**

Все решают электронные торги. Нужно правильно разработать ТЗ.

**Майер А.В.:**

Будет разрабатываться схема водоснабжения и водоотведения до 2016 года.

Предложения:

**Водинская Н.В.:**

Программа в России есть, предусмотрено финансирование, имеем возможность получить субсидии на улучшение водных объектов.

**Моторин А.С.:**

1. Делать ставку на один источник стратегически нельзя. Национальная безопасность.

2. Внутренние возможности огромные. 30% потери – незаконно изъятые деньги из карманов налогоплательщиков. Это недоработки.

3. Приходилось проводить исследования по переброске стока. Все идеи переброски – авантюра Российского масштаба. Нет экономического и экологического обоснования по переброске стока. Трансграничные реки, нас может ждать реальная экологическая катастрофа. Если ставку делать на Иртыш, должен быть межгосударственный договор. Н. Тавда - возможность водопровода.

**Фахрутдинов А.К.:**

Предлагаю первый вопрос завершить.

**Майер А.В.:**

Дополнение по 4 пункту проекта Рекомендаций - указать до 2020 года.

**Токарева Н.В.:**

В п. 5 Рекомендаций исправить опечатку: «зоны санитарной охраны» указать.

**Водинская Н.В.:**

В п. 9 Рекомендаций изменить объем потерь, сейчас 23,9. Мероприятия по сокращению потерь, водоразборные колонки убирали там, где не заключены договора (мероприятия). Инвестиционная программа направлена на сокращение потерь.

**Токарева Н.В.:**

По п. 8 Рекомендаций: нет СанПиНа, регламентирующего размещение колонок, написать по СНиП, П. 1: павильоны стоят на сетях, п. 8 Рекомендаций: прорабатывается вопрос о закрытии колонок.

Рекомендации в основном утвердить, затем в рабочем порядке их доработать.

Голосовали: «За» - единогласно, присутствующим доработать Рекомендации.

**Чижов Б.Е.:**

Создать рабочую группу: Моторин А.С., Германова Т.В., Старикова Г.В., Михайлова Л.В., Елькин Б.Е., Фахрутдинов А.К. Окончательный вариант разослать членам Комиссии.

Голосовали: «За» единогласно.

**Второй вопрос:** План работы комиссии по экологической безопасности Общественной палаты ТО на 2015 г.

**Моторин А.С.:**

Включить в план работы вопрос – экологическое состояние лесов.

Утвердить план в предложенном варианте (с дополнениями Моторина А.С.).

Голосовали: «За» - единогласно.

**Решили:**

Принять информацию к сведению, в Комиссии создать рабочую группу и выработать замечания и предложения.

Голосовали: «за» - единогласно.

Председатель Комиссии

А.К. Фахрутдинов

Секретарь Комиссии

С.Л. Максимова