



ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА Тюменской области

625035, г. Тюмень, ул. Республики, 160. Тел. (3452) 32-08-56, факс 32-11-22.
E-mail: aekolog@rambler.ru

Исх. № 90

"05" ноября 2015 г.

Руководителю Управления Роспотребнадзора
по Тюменской области
Шарухо Г.В.

Уважаемая Галина Васильевна!

В соответствии с муниципальной программой «Развитие благоустройства и охраны окружающей среды в городе Тюмени на 2015-2019 годы», утвержденной распоряжением Администрации города Тюмени от 05.11.2014 г. № 827-рк, проводится благоустройство дворовых территорий города Тюмени.

К сожалению, работы по благоустройству проводятся с многочисленными нарушениями.

В связи с неоднократными обращениями коллегии экологов Общественного совета города Тюмени в областную и городскую прокуратуры в 2013-2015 годах прокуратурой города Тюмени проводилась проверка законности и обоснованности действий соответствующих должностных лиц Администрации города Тюмени по организации и проведению благоустройства дворовых территорий многоквартирных домов. В ходе проверки ежегодно вскрываются все новые правонарушения. Так, в письме прокуратуры Центрального АО г. Тюмени от 05.06.2015 № 1029-2015 говорится:

«Вместе с тем, признаны обоснованными Ваши доводы о нарушении законодательства при проведении общих собраний собственников помещений многоквартирных домов №№ 88, 122 по улице Советская и № 68 по улице Профсоюзная, на которых приняты положительные решения по вопросу благоустройства дворовой территории. В частности, в нарушение статей 44, 45 Жилищного кодекса Российской Федерации при принятии решений собственниками помещений домов № 68 по улице Профсоюзная и № 112 по улице Советская в городе Тюмени отсутствовал кворум, необходимый для постановки вопросов на голосование. Более того, из представленных в прокуратуру округа протоколов общих собраний по указанным домам следует, что вопрос утверждения предложенного (и оспариваемого Вами) проекта благоустройства на общие

собрания не выносился, и не рассматривался. В связи с этим, организация работ по благоустройству данных дворовых территорий требованиям закона не соответствует. В связи с этим, в адрес руководителя управляющей организации – ООО УК «Надежда» Климовой И.Г. направленно предостережение о недопустимости нарушений закона, последняя предостережена об ответственности за проведение работ по благоустройству дворовых территорий в отсутствие волеизъявления собственников дворовых территорий в отсутствие волеизъявления собственников помещений в многоквартирных домах...

...Факты несоответствия требованиям действующего законодательства проекта благоустройства дворовой территории многоквартирных домов №№ 88, 112 по улице Советская и № 68 по улице Профсоюзная в городе Тюмени нашли свое подтверждение частично. А именно, в части несоблюдения расстояния от существующей детской площадки до планируемой парковки транспортных средств, а также, в части организации сноса зеленых насаждений при обустройстве данной парковки. Относительно последнего пункта, проект благоустройства содержит противоречивую информацию (в пояснительной записке снос не предусмотрен, в приложенных планах и схемах благоустройства содержатся сведения о планируемом сносе 5 деревьев). В данной части прокуратурой округа решается вопрос о внесении в адрес МКУ «Служба заказчика по благоустройству ЦАО города Тюмени» представления об устранении нарушений закона.

По информации, предоставленной в прокуратуру округа представителями вышеуказанного муниципального учреждения, **с учетом Ваших замечаний**, а также поправок, принятых собственниками помещений многоквартирного дома, проведение работ по благоустройству дворовой территории будет осуществлено с корректировками к проекту. В частности, рассматривается вопрос об отказе от обустройства автомобильной парковки у дома № 88 по улице Советская...».

В письме Тюменской межрайонной природоохранной прокуратуры от 17.09.2015 г. № 14ж-2015 изложено:

«...Установлено, что, ранее, прокуратурой города Тюмени в связи с Вашими обращениями по аналогичным вопросам, проводилась проверка, в том числе по сносу зеленых насаждений при благоустройстве дворовых территорий города Тюмени.

В ходе названной проверки была дана правовая оценка действиям должностных лиц департамента городского хозяйства Администрации города Тюмени, **Главе Администрации города Тюмени, 06.10.2014 внесено представление об устранении нарушений закона.** По результатам рассмотрения представления виновные должностные лица департамента привлечены к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, прокуратурой города была **обобщена информация о деятельности Администрации города Тюмени, в том числе при**

проведении работ по благоустройству конкретных дворовых территорий города, сносу и содержанию зеленых насаждений, которая в рамках предоставленных полномочий направлена прокурорам административных округов города Тюмени для **использования в надзорной деятельности при проведении проверочных мероприятий...**

...Одновременно сообщаю, что подготовленный Тюменской межрайонной природоохранной прокуратурой проект модельного нормативного правового акта – Решения Думы муниципального образования о зеленых насаждениях в муниципальном образовании, в котором предполагается правовое регулирование вопросов охраны зеленых насаждений, в том числе **с учетом Ваших предложений**, доработан с учетом замечаний прокуратуры области и повторно направлен на согласование в вышестоящую прокуратуру».

Помимо правонарушений, **установленных** органами прокуратуры, членами комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области и коллегией экологов Общественного совета города Тюмени, зарегистрированы следующие наиболее распространенные правонарушения:

1. Нарушение последовательности совершения действий, связанных с подготовкой к благоустройству дворовых территорий МКД, в том числе, в нарушение Порядка отбора дворовых территорий для проведения работ по их благоустройству за счет бюджета города Тюмени, утвержденного постановлением Администрации города Тюмени от 14 ноября 2011 г. № 122-пк.

2. Направление технического задания на изготовление ПСД **за полгода до проведения** общих собраний собственников помещений МКД, а не наоборот.

3. Проведение благоустройства дворовых территорий в отсутствие волеизъявления собственников помещений многоквартирных домов, в отсутствие протоколов общих собраний, проведенных в соответствии с требованиями, установленными Жилищным кодексом РФ.

4. Ненадлежащее качество проектно-сметной документации, а в некоторых случаях – ее отсутствие (при сооружении спортивных кортов, заглубленных контейнерных площадок и т.д.).

5. Ненадлежащее осуществление технического надзора. При этом осуществление авторского надзора не предусматривается сметами, государственная экспертиза проектно-сметной документации не проводится.

6. Назначение благоустроительных работ дворовых территорий и изготовление проектов без согласования с органами пожарной охраны, архитектуры и санэпиднадзора, а также с сетевыми организациями, приводящее к порывам кабелей связи, электрических кабелей и других инженерных сетей; вынужденному переносу сроков работ с мая-июня на сентябрь-октябрь, что в свою очередь приводит к браку и неэффективному использованию бюджетных средств.

7. Непроведение оценки намечаемого воздействия на окружающую среду при принятии решений, связанных с благоустройством дворовых территорий многоквартирных домов, в нарушение требований, установленных статьями 10, 21 Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденных Президентом РФ 30.04.2012 г.

8. Устройство дополнительных парковочных мест для автотранспорта на дворовых территориях многоквартирных домов, в нарушение СНиП и СанПин.

9. Сокращение площади газонов, «закатывание в асфальт» естественной, природной поверхности.

10. Необоснованный в большинстве случаев снос деревьев и кустарников.

11. Проведение обрезки зеленых насаждений в большинстве случаев с нарушением установленных правил.

12. Невключение в проекты благоустройства дворовых территорий ремонта отмосток.

13. Повсеместное, неправомерное, в нарушение СНиП, завышение отметок при ремонте проездов и тротуаров с целью создания уклонов для отвода талых и дождевых вод вместо устройства ливневой канализации, предусмотренного СНиП и Порядком отбора дворовых территорий для проведения работ по их благоустройству за счет средств бюджета города Тюмени, утвержденного постановлением Администрации города Тюмени от 14 ноября 2011 г. № 122-пк.

14. Неправомерная корректировка проектно-сметной документации силами Служб заказчиков административных округов г. Тюмени и управляющих компаний, то есть неуполномоченными лицами, а не проектными организациями.

15. Неэффективное и нецелевое использование бюджетных средств в большинстве случаев, приводящее к неоправданным затратам, увеличению сроков приведения в порядок дворовых территорий г. Тюмени, как минимум, в два раза.

Обращаю внимание, что согласно части 2 статьи 36 Конституции РФ: «Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц».

Поэтому, если бы даже реально и надлежаще проводились общие собрания многоквартирных домов, и две трети собственников помещений проголосовало бы за создание дополнительных парковочных мест за счет ликвидации газонов и сноса зеленых насаждений, то даже на таких решениях никто не имеет право основывать свои проектные решения, так как они не будут соответствовать санитарно-эпидемиологическим и градостроительным

нормам, а также нормам пожарной безопасности, согласно которым были разработаны **проекты строительства многоквартирных домов**, которые были согласованы примерно с 15-тью организациями, в том числе с органами санитарно-эпидемиологического, пожарного надзора и архитектуры, сетевыми организациями.

Так, например, согласно таблицы 4.4.1 «Расстояния от сооружений для хранения легкового автотранспорта до объектов застройки» СанПин 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» минимальное расстояние от фасада жилого дома до парковки должно составлять **10 метров**, минимальное расстояние от парковки до детской площадки (спортивного корта, детских МАФ) должно составлять **25 метров**. Между тем, например, дальняя граница проезда у дома № 88 по ул. Советская, где создан карман для дополнительной парковки автомобилей, составляет **7,5 метра**; детская спортивная площадка расположена на расстоянии **2 метра** от указанного проезда, от детского спортивного корта – **20 метров**. И это если бы дополнительные парковочные места были созданы не более, чем для **10 легковых** автомобилей. При большем количестве автотранспорта указанные расстояния **увеличиваются в 1,5-2 раза**. В вышеуказанном месте создано 14 дополнительных парковочных мест, поэтому расстояние от фасада жилого дома до парковки должно составлять не менее 15 метров, до детской спортивной площадки и спортивного корта – не менее 50 метров.

Аналогичные требования содержатся в СНиП 2.07.01-89* «Планировка и застройка городских и сельских поселений».

Учитывая, что в подавляющем большинстве случаев невозможно соблюсти требования вышеуказанных СанПин и СНиП, получается, что создание дополнительных парковочных мест на дворовых территориях подавляющего большинства многоквартирных домов г. Тюмени **технически невозможно**.

Пятый год подряд в Тюмени изготавливается незаконная проектная документация на благоустройство дворовых территорий многоквартирных домов, которой вносятся изменения в единственно законные существующие проекты, на основании которых в свое время были построены эти многоквартирные дома. При этом, в отличие от законных проектов новые проекты не проходят государственную экспертизу, не согласовываются с санитарно-эпидемиологическими органами, органами пожарной охраны, органами ГИБДД, сетевыми и другими организациями (всего необходимы согласования примерно с 15-тью организациями). В результате новые проекты, так называемые «проекты благоустройства дворовых территорий» являются **незаконными**, что влечет за собой негативные последствия, нарушение конституционных прав граждан, ухудшение экологической обстановки, ухудшение здоровья граждан.

Так, согласно письму Департамента городского хозяйства Администрации города Тюмени от 23.06.2014 № 32-06-3006/4 в 2011-2014

годах в дворовых территориях г. Тюмени было снесено **2138 деревьев**. Большая часть из них находилась в удовлетворительном состоянии.

Является очевидным, что повышение комфортности существующих дворовых территорий многоквартирных домов должно достигаться путем **ремонта или замены** асфальтового покрытия внутридворовых проездов и тротуаров, путем **ремонта или замены** существующих малых архитектурных форм, **без** изменения ситуационного плана (без изменения площади проездов, тротуаров и газонов, указанных в проектах строительства).

При этом Службы заказчика Управ административных округов опираются не на законные инструменты принятия решений, предусмотренные Градостроительным, Земельным и Жилищным кодексами РФ, а на эгоистические настроения отдельных граждан, которые, располагая гаражами и материальными возможностями для хранения своих личных автомобилей на платных стоянках, стремятся парковать свои автомобили в непосредственной близости от своего подъезда, под окнами не только своих помещений, но и под окнами помещений добросовестных граждан, хранящих свои автомобили в установленных для этого местах: гаражах и платных автостоянках. Так, если говорить о дворовой территории дома № 88 по ул. Советская, необходимо отметить, что буквально в 5-10-ти минутах ходьбы от указанной дворовой территории имеется **достаточно мест** для законного хранения автомобилей: гаражные кооперативы на ул. Северная, М. Горького (где продается и сдается в аренду более 30 гаражей), трехэтажный паркинг на ул. Ленина у областной библиотеки, заполняемый лишь на 30%; открытые платные и бесплатные автостоянки у ТЦ «Калинка» и т.д.

Ярким примером неправомерных действий по проведению благоустройства территорий многоквартирных домов г. Тюмени являются действия должностных лиц Управы ЦАО г. Тюмени по подготовке и организации благоустроительных работ дворовых территорий многоквартирных домов № 88 и 112 по ул. Советская, дома № 68 по ул. Профсоюзная в 2014-2015 г.г.

Так, несмотря на заверения Управы ЦАО г. Тюмени, а также на меры, принятые прокуратурой ЦАО г. Тюмени, указанные в вышеназванном письме прокуратуры ЦАО г. Тюмени, **в конце августа 2015 г.** подрядной организацией ООО «Перестрой-КА!» были **ликвидированы и «закатаны в асфальт»** с целью создания дополнительных парковочных мест два газона: один – у д. 112 по ул. Советская, второй – между д. 68 по ул. Профсоюзная и трансформаторной подстанцией. При этом при установке нового бордюра (механизированным, а не ручным, как указано в проекте, способом) были **обрублены ковшом погрузчика корни пяти берез (примерно 50% корневой системы).**

Следствием указанных неправомерных действий стало существенное уменьшение естественной, природной, «дышащей» поверхности дворовой

территории (газонов), существенное увеличение паркующихся автомобилей и, как следствие, существенное увеличение вредных веществ в воздухе и акустической нагрузки, а значит, неизбежное ухудшение состояния здоровья более 500-т граждан, проживающих в указанных многоквартирных домах, прежде всего, детей; увеличение рисков травматизма граждан из-за наездов автомашин; затруднение в уборке территории и вывозе мусора; затруднение в подъезде машин скорой помощи и других специальных служб и т.д.; неизбежное усыхание или, как минимум, угнетение функций пяти берез, находившихся в удовлетворительном состоянии и в среднем (не старом) возрасте (45-47 лет).

Факт нарушения корневой системы деревьев зафиксирован прокуратурой ЦАО г. Тюмени. Так, в письме указанного органа прокуратуры от 09.10.2015 г. № 752ж-15 говорится:

«Так, нашли свое подтверждение указанные Вами факты повреждения корневой системы деревьев (берез) при обустройстве бордюра у дома № 68 по улице Профсоюзной. В связи с этим, прокуратурой округа в отношении должностного лица ООО «ПЕРЕСТРОЙ-КА!» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 4.2 Кодекса Тюменской области об административной ответственности».

Несмотря на заверения Управы ЦАО г. Тюмени и меры, принятые прокуратурой ЦАО г. Тюмени, в конце августа 2015 г. **расширен проезд вдоль д. 88 по ул. Советская с целью создания дополнительных 14-ти парковочных мест**, причем не под «гостевую» парковку, как заведомо недостоверно указано в пояснительной записке к проекту, а под парковку автотранспорта, принадлежащего гражданам, проживающим в указанном доме, так как является очевидным, что в вечернее и ночное время, а также в выходные и праздничные дни в указанном месте будут парковаться автомобили, принадлежащие не «гостям», а исключительно собственникам помещений указанного дома. Лишь в рабочие дни с 9 до 17 часов здесь будет парковаться примерно 5-7 «чужих» машин, так как остальные 8-10 мест **всегда** полностью заняты автомобилями собственников помещений данного дома. При этом из этих 5-7 ми «чужих» машин в лучшем случае лишь 1 принадлежит гостю кого-либо из собственников помещений данного дома.

Между тем, согласно пункту 2 Местных нормативов градостроительного проектирования города Тюмени, утвержденных решением Тюменской городской Думы от 25.12.2014 г. № 243, **«гостевая стоянка – автостоянка, не предназначенная для хранения автотранспортных средств, расположенная на земельном участке, предназначенном для размещения объектов многоэтажной жилой застройки».**

Вышеуказанные неправомерные, самоуправные действия привели к приближению форточек граждан, проживающих в указанном доме, а также детских площадок и спортивного корта к выхлопной трубе, увеличению акустической и химической нагрузки, к гибели, или, как минимум, к

угнетению функций 10 деревьев, произрастающих вдоль проезда у д. 88 по ул. Советская, и как следствие, к ухудшению окружающей среды и здоровья граждан, проживающих в указанном доме, прежде всего, тех, кто проживает на 1-2 этажах, которые выступают против расширения проезда и устройства дополнительных парковочных мест. **При этом расстояние от новой спортивной детской площадки до места парковки составляет всего 2 метра вместо требуемых 50-ти!**

Указанные работы произведены в нарушение требований, установленных СанПин 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» и СНиП 2.07.01-89* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений». При этом производство работ вновь осуществлялось не ручным способом, как установлено проектом, а механизированным. В результате повреждена корневая система еще трех деревьев.

Причинами вышеуказанных правонарушений являются:

1. Нарушение норм, установленных частью 1 статьи 2, частями 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10 статьи 5, частью 1 статьи 12, пунктом н) части 1 статьи 13, частями 9, 10 статьи 14, частью 7 статьи 22 Правил благоустройства территории города Тюмени, утвержденных решением Тюменской городской Думы от 26 июня 2008 г. № 81.

2. Нарушение норм, установленных СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов».

3. Нарушение норм, установленных п.п. 2.13, 4.1, 4.12, 6.34, 6.35, 6.39, 9.16 СНиП 2.07.01-89* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений».

4. Нарушение положений, содержащихся в Приложении 4 к Порядку отбора дворовых территорий для проведения работ по их благоустройству за счет средств бюджета города Тюмени, утвержденному постановлением Администрации города Тюмени от 14 ноября 2011 г. № 122-пк.

5. Ненадлежащее осуществление технического надзора со стороны Службы заказчика ЦАО г. Тюмени.

Далее. Обществом «Уралстрой» существенно, в нарушение проекта, завышена отметка основания («тела») дворового проезда вдоль д. 88 по ул. Советская (с целью организации отвода дождевых и талых вод). При этом, в нарушение проекта уклоны предусмотрены в две стороны, тогда как по проекту уклон должен быть в одну сторону.

В результате отметки большей части указанного внутриворового проезда оказались выше, чем отметки крылец входов в подъезды №№ 2, 3, 4, 5 данного дома, что недопустимо и приведет к подтоплению не только самих крылец и подъездов, но и фундамента и даже подвала (через продухи); к ускорению разрушения фундамента, отмостки и цоколя здания.

Указанное техническое решение осуществлено не только в нарушение проекта, но и в нарушение требований, установленных пунктами 8.2, 8.4

СНиП 2.07.01-89* «Планировка и застройка городских и сельских поселений», частями 16 и 18 статьи 22 Правил благоустройства города Тюмени, пункта 8.6 приложения 3 к Порядку отбора дворовых территорий для проведения работ по их благоустройству за счет бюджета города Тюмени, утвержденному постановлением Администрации города Тюмени от 14 ноября 2011 г. № 122-пк.

Является очевидным, что в нашем случае с целью исключения подтопления конструкций д. 88 по ул. Советская, необходимо выполнить ливневую канализацию, либо понизить газон, прилегающий к указанному дворовому проезду с южной стороны, примерно на 40 см, то есть так, как указано в коллективном обращении Советов МКД домов № 88 по ул. Советская, № 68 по ул. Профсоюзная и № 83 по ул. Хохрякова от 02 февраля 2015 г., направленном еще в феврале 2015 г. в Управу ЦАО г. Тюмени. Копия обращения прилагается.

Некоторые работы выполнены с отклонением от проекта.

Так, проектом и сметой, подготовленной Санкт-Петербургским ООО «Альтернатива», предусмотрено полное снятие асфальтового покрытия с проездов, площадок, тротуаров с последующими подсыпкой песка, щебенением и укладкой **двух слоев** асфальта толщиной по 4 см каждый. Вместо этого в смете, подготовленной Службой заказчика ЦАО и управляющей компанией «Надежда», снятие старого асфальтового слоя, подсыпка песка и щебенение не предусматриваются, а вместо двух слоев асфальта предусматривается лишь один слой толщиной 6 см, что намного удешевляет стоимость работ в обмен на их качество и долговечность, а значит на эффективность использования бюджетных средств (позиции 27 и 28 сметы).

Кроме того, такое решение является технически неграмотным и в силу пунктов 8.2, 8.4 СНиП 2.07.01-89* «Планировка и застройка городских и сельских поселений», частей 16 и 18 статьи 22 Правил благоустройства города Тюмени, пункта 8.6 приложения 3 к Порядку отбора дворовых территорий для проведения работ по их благоустройству за счет бюджета города Тюмени, утвержденного постановлением Администрации города Тюмени от 14 ноября 2011 г. № 122-пк, неправомерным, так как в случае его реализации дождевые и талые воды неизбежно устремились бы на дворовый проезд д. 83 по ул. Хохрякова, являющийся смежным, и подтапливали бы конструкции указанного дома. Только благодаря вмешательству комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области, такое нарушение было предотвращено.

Как указано выше, общая сметная стоимость проекта благоустройства трех домов составляет более 17 млн. руб. Именно на эту сумму Санкт-Петербургскими проектировщиками были разработаны общие проект и сметы. Именно с этими чертежами и сметами 05.03.2015 г. в клубе «Алькор» должностные лица Службы заказчика ЦАО ознакомили собственников

помещений трех указанных домов. Именно тот, разработанный в 2014 году в г. Санкт-Петербурге, проект, обсуждали граждане.

Соответствующие должностные лица Службы заказчика и управы ЦАО фактически, ввели в заблуждение граждан, собравшихся в клубе «Алькор», демонстрируя чертежи и сметы на сумму, в 1,5 раза превышающую объем работ, указанный в двух договорах подряда (вместо 17 млн. руб. – 11 млн. руб.), так как указанные договоры были заключены на основании смет, составленных не проектной организацией, а неуполномоченными на то лицами: Службой заказчика ЦАО и управляющими компаниями. Доказательством тому является содержание титульного и последнего листов смет, где значится, что они разработаны не ООО «Альтернатива», г. Санкт-Петербург, а Службой заказчика ЦАО и управляющими компаниями «Надежда» и «Жилищный стандарт».

Следует отметить, что на повторных собраниях собственников помещений указанных трех домов **новые** чертежи с **новыми техническими решениями** не демонстрировались, так как они **не изготавливались**.

Кроме того, право на разработку ПСД имеют лишь уполномоченные на то организации, имеющие допуск саморегулируемой организации (СРО), соответствующие свидетельства, сертификаты и необходимый набор (штат) специалистов. Копии таких документов можно увидеть в Пояснительной записке к общему проекту на сумму 17 млн. руб., разработанному ООО «Альтернатива», который имеется в ПТО Службы заказчика ЦАО г. Тюмени, да и у самой проектной организации.

Новые сметы, изготовлены Службой заказчика ЦАО совместно с управляющими компаниями (С.В. Корякина и Е.В. Петров являются работниками ПТО Службы заказчика ЦАО г. Тюмени).

Помимо всего, указанные обстоятельства свидетельствуют еще об одном правонарушении – **производстве работ в отсутствие проекта (чертежей)**.

Далее. В нарушение проекта, в отсутствие волеизъявления собственников помещений указанного дома, в нарушение требований, установленных пунктами 8.2, 8.4 СНиП 2.07.01-89* «Планировка и застройка городских и сельских поселений», частями 16 и 18 статьи 22 Правил благоустройства города Тюмени, пункта 8.6 приложения 3 к Порядку отбора дворовых территорий для проведения работ по их благоустройству за счет бюджета города Тюмени, утвержденному постановлением Администрации города Тюмени от 14 ноября 2011 г. № 122-пк, выполнен асфальтовый **тротуар** вдоль дома 88 по ул. Советская, с отметками, **превышающими** отметки газонов, отмостки, крылец и тротуаров у крылец.

Неизбежным следствием указанных неправомерных действий станет подтопление конструкций дома: фундамента, отмостки, крылец, цоколя, ускорение их износа и разрушения. Вода от таяния снега, накопленного за зиму на газонах, в том числе скатившегося с крыши и покрытий балконов, будет напитывать газоны и грунт, переполнять их и устремляться через

подвальные продухи в подвал, так как вновь построенный тротуар является своеобразной дамбой, препятствующей оттоку талой и дождевой воды с газонов на внутридворовый проезд.

Другим следствием уже стало уменьшение площади естественной, «дышащей» поверхности дворовой территории вследствие сокращения площади газонов примерно на 100 кв.м, уменьшение площади озелененной территории, что ухудшает экологическое состояние данной территории, а значит способствует ухудшению здоровья граждан, нарушает их право на благоприятную окружающую среду.

Последними «аккордами» при выполнении благоустройства указанных дворовых территорий стало длительное (с 15.09.15 г. по 03.11.15) полное отсутствие освещения дворовых территорий указанных трех домов плюс дома 81 по ул. Хохрякова и брак при устройстве покрытия нового спортивного корта: наклейке резиновой плитки на асфальт 21-22 октября 2015 г. при температуре наружного воздуха ночью – минус 12^о, днем – минус 9^о. Тогда как согласно технологическим нормам указанная работа должна производиться при температуре не ниже плюс 5^о.

Совершению перечисленных выше правонарушений способствует принятие трех ошибочных управленческих решений:

1. Передача в 2011 г. функций заказчика по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов г. Тюмени Службам заказчика управ административных округов и управляющим компаниям; разделение данной функции на двух заказчиков (Службу заказчика и управляющую компанию).

2. Принятие постановление Правительства Тюменской области от 10 апреля 2012 г. № 131-п «Об утверждении перечня случаев, для которых получение разрешения на строительство не требуется», в части объектов благоустройства, повлекшее за собой непроведение государственной экспертизы проектов благоустройства, некачественное изготовление проектной документации.

3. Внесение в 2014 г. изменения в Правила благоустройства территории города Тюмени, предусматривающего снятие запрета на парковку автотранспорта на дворовых территориях многоквартирных домов в ночное время.

На основании вышеизложенного, статей 3, 15 закона Тюменской области «Об Общественной палате Тюменской области», статей 4, 5, 6, 9, 10, 12, 13, 16, 20, 26, 27 ФЗ РФ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», статей 3, 4 закона Тюменской области «Об осуществлении общественного контроля в Тюменской области» прошу:

1. Произвести замеры расстояний от вновь созданной парковки на 14-ть машино-мест за счет расширения внутридворового проезда д. 88 по ул. Советская до детской спортивной площадки и детского спортивного корта и предоставить официальное заключение о несоответствии указанных

расстояний нормам СанПин 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов».

2. Произвести проверку соответствия размещения вновь созданных в 2015 г. парковок при благоустройстве дворовых территорий города Тюмени требованиям СанПин 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов».

3. Произвести проверку соответствия санитарно-эпидемиологическим нормам устройства мусоросборочных площадок с так называемыми «заглубленными мусоросборочными пластиковыми контейнерами».

4. Произвести проверку соответствия санитарно-эпидемиологическим нормам применения резиновых покрытий при устройстве детских спортивных сооружений на дворовых территориях многоквартирных домов.

5. Предоставить ответ на настоящее обращение по указанному на бланке адресу: 625 035, г. Тюмень, ул. Республики, 160.

Председатель комиссии по экологической
безопасности Общественной палаты
Тюменской области
Член группы общественного контроля
в сфере строительства и ЖКХ,
группы общественного контроля за
деятельностью органов государственной
власти и органов местного самоуправления
Общественной палаты Тюменской области

А.К. Фахрутдинов