

**О работе комиссии по экологической  
безопасности Общественной палаты Тюменской области  
в 2015 г.**

**1. В январе 2015 г.** в соответствии с решением Исполкома Общественной палаты о подготовке предложений по внесению изменений в Закон Тюменской области «Об Общественной палате Тюменской области» Комиссия подготовила свои предложения:

1) Дополнить вновь предлагаемую статью 4.2 Представитель Общественной палаты в Общественной палате Российской Федерации словами: «Представителем Общественной палаты Тюменской области в Общественной палате Российской Федерации может быть только член Общественной палаты Тюменской области».

2) Текст пункта 1 статьи 13 Общественная экспертиза - изменить и изложить в следующей редакции: «Комиссии Общественной палаты вправе по решению Комиссии, а также в связи с обращением Губернатора Тюменской области, депутатов Тюменской областной Думы, органов государственной власти области, органов местного самоуправления проводить общественную экспертизу проектов законов Тюменской области, проектов нормативных правовых актов органов государственной власти Тюменской области и органов местного самоуправления, проектов строительства, реконструкции и благоустройства общественно значимых объектов, а также действующих нормативных актов указанных органов, затрагивающих вопросы социально-экономического и общественно-политического развития области, реализации конституционных прав граждан Российской Федерации, а также вопросы обеспечения общественной безопасности и правопорядка (далее – проекты нормативных правовых актов, действующие нормативные правовые акты)».

В текст пункта 2 статьи 13 внести изменение: вместо слов «для проведения общественной экспертизы Общественная палата создает рабочую группу, которая вправе:...» изложить: «Для проведения общественной экспертизы Комиссия Общественной палаты создает рабочую группу, которая вправе:...»

Внести соответствующие изменения в пункты 4, 5, 6 статьи 13, статью 9, статью 12.

3) Дополнить статью 15 Содействие членам Общественной палаты в исполнении ими полномочий, установленных настоящим Законом (в ред. Закона Тюменской области от 10.06.2013 № 39) словами: «Ответы на письменные запросы членов Исполкома Общественной палаты предоставлять в укороченный срок – в течение 15 дней после поступления запроса».

Одна из трех предлагаемых поправок (о дополнении ст. 4.2) была утверждена на заседании Исполкома Общественной палаты в феврале 2015 г., две другие, к сожалению, нет, несмотря на то, что второе предложение (о порядке проведения общественной экспертизы) соответствует ст. 12 модельного закона Об Общественной палате субъекта Федерации.

Остается надеяться, что в следующий раз, когда в Общественной палате Тюменской области будут готовиться предложения по внесению изменений в Закон Тюменской области «Об Общественной палате Тюменской области» и оставшиеся два предложения Комиссии будут утверждены на заседании Исполкома Общественной палаты Тюменской области.

**2. В феврале-марте 2015 г.** по письменному обращению граждан Комиссия произвела оценку и подготовила письменное заключение о влиянии воздействия факторов, связанных с отсутствием рекультивации на бывшем полигоне твердых бытовых отходов на Московском тракте, на окружающую среду и здоровье населения.

Полигон, эксплуатируемый ООО «Ваш выбор» на Московском тракте (вблизи деревни Посохово) был введен в эксплуатацию в 1977 г. и эксплуатировался более 30 лет. Последние 15 лет – в нарушение проекта, а значит, с нанесением вреда Природе и

Человеку. В 2011 г. наконец-то была отозвана лицензия. Был разработан проект рекультивации, но рекультивация до настоящего времени не произведена. В настоящее время полигон находится в ведении Департамента лесного хозяйства Тюменской области.

Полигон постоянно возгорается (июль – сентябрь), и дым распространяется на пригороды и город (районы Московского, Червишевского трактов и Дома Обороны. Кроме того, несанкционированная свалка мусора длиной 700 метров образовалась и перед подъездом на полигон. Горожане привозят мусор, но работники полигона отказываются принимать отходы от частных лиц, даже за деньги, тогда водители вываливают содержимое машин прямо на дорогу в ближайший лес.

Общеизвестно, что полигоны - это мина замедленного действия. В утрамбованном мусоре идут процессы анаэробного образования метана, который может возгораться даже от солнца, нагревающего битое стекло или от любого другого источника. Поэтому, не рекультивировав и не оборудовав отвод газа, горение будет возникать постоянно. Кроме того, разлагающаяся жижа проникает в почву, разнося токсичные вещества повсюду. Распространению заразы способствуют грызуны, бездомные животные и птицы. К сожалению, неоднократные обращения общественников в органы власти пока не дают должных результатов, а государственные контролирующие органы не проявляют должной требовательности.

**3. 12 марта 2015 г.** проведено заседание Комиссии с повесткой дня:

1) Об обеспечении населения юга Тюменской области качественным и достаточным водоснабжением.

2) О плане работы комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области на 2015 год.

Присутствовали: 10 из 14-ти членов комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области, а также приглашенные: Токарева Н.В. – зам. начальника отдела санитарного надзора управления Роспотребнадзора по Тюменской области, Смирнов П.П. - помощник члена Общественной палаты РФ Шугли В.Ф., Рейн А.В. – зам. директора Департамента недропользования и экологии Тюменской области, Майер А.В. – зам. директора Департамента ЖКХ Тюменской области, Давидовская Т.Л. - консультант аппарата комитета по экономической политике и недропользованию Тюменской областной Думы, Водинская Н.В. - начальник отдела водного контроля управления Росприроднадзора по Тюменской области, ООО «Тюмень Водоканал», Торжкова Е.А. – гл. технолог ООО «Тюмень Водоканал», представители СМИ.

Руководствуясь основными принципами охраны окружающей среды, установленными статьей 3 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды», о презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной деятельности, а также об обязательном проведении оценки воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду, Комиссия выработала следующие рекомендации:

1. Рекомендовать Правительству Тюменской области **пересмотреть принятое** решение о переводе водоснабжения населения города Тюмени полностью на подземное водоснабжение.

2. Поддержать Предложения коллегии экологов Общественного совета города Тюмени о принятии кардинальных мер, направленных на улучшение водоснабжения населения города Тюмени, утвержденные 24 октября 2012 г. на заседании коллегии экологов с дополнениями, содержащимися на стр. 12 Заключения экспертной комиссии кафедры «Техносферная безопасность» ТюмГНГУ по указанным Предложениям Коллегии экологов, а именно:

1) В ближайшие годы обеспечить доступ **всего** населения города Тюмени к централизованной системе водоснабжения и водоотведения. До реализации мероприятий организовать **павильонное** обеспечение питьевой водой.

2) В целях достижения нормативного уровня качества питьевой воды на

водозаборах (по СанПиН 2.1.4.1074-01) по показателям содержания железа, марганца, аммиака, кремния, органических веществ, свободного хлора:

а) С 2016 г перейти на более современные методы очистки (Приложения 4 и 5).

б) Произвести научную оценку современного экологического состояния р. Туры, а также **санацию** ее бассейна в пределах Тюменской области - обследование и очистка реки и ее притоков, выявление и понуждение производств, допускающих сброс неочищенных стоков, к строительству или модернизации устаревших и неэффективных очистных сооружений (Приложение 6).

3) В целях уменьшения бюджетных затрат на вышеуказанные цели и обеспечения более устойчивого водоснабжения по Тюмени:

а) Департаменту жилищно-коммунального хозяйства Тюменской области и Администрации города Тюмени в ближайшие годы добиться сокращения, так называемых, «неучтенных расходов» с 30 % существующих в настоящее время до 8 % от объема поднимаемой воды.

б) Реорганизовать систему централизованного водоснабжения - разделить сети городского водопровода на питьевой и хозяйственно-производственный, по крайней мере, для вновь застраиваемых территорий, что даст уменьшение ежегодных бюджетных затрат и обеспечит устойчивость водоснабжения.

в) Обеспечить до 2017 г строительство и ввод в эксплуатацию третьей «нитки» водовода с Велижанского водозабора, увеличив содержание подземных вод в централизованном водозаборе с нынешних 30 % до 45 % для обеспечения более устойчивого водоснабжения.

г) Администрации города Тюмени принять незамедлительные меры к оборудованию всех водозаборов города Тюмени и установлению зон санитарной охраны у существующих поверхностных водозаборов в п. Антипино, п. Копытова, п. Утешево, п. Лесной, РПБ-2 ОАО «Тюменьэнерго», «Тюменский хлебомакаронный комбинат», «Тюменский хлебокомбинат».

д) Ввиду исчерпания проектных мощностей Метелевского и Велижанского водозаборов Департаменту жилищно-коммунального хозяйства Тюменской области произвести в 2015-2016 г.г. проектно-изыскательские работы по строительству нового водозабора. Рассмотреть также возможность забора воды из устья реки Тавды с транспортировкой ее по двум водоводам большого диаметра до г. Тюмени.

е) Департаменту жилищно-коммунального хозяйства Тюменской области в 2015 г. произвести экономические расчеты и сравнительный анализ размеров тарифа при использовании вод р. Тавда по сравнению с тарифом при переводе г. Тюмени исключительно на подземное водоснабжение (при условии полного соблюдения требований СанПиН 2.1.4.1074-01).

ж) Департаменту жилищно-коммунального хозяйства Тюменской области рассмотреть целесообразность внедрения оборотного водопользования на промышленных предприятиях г. Тюмени.

з) Департаменту недропользования и экологии Тюменской области рассмотреть возможность создания водохранилища для г. Тюмени.

4) Департаменту недропользования и экологии Тюменской области организовать прогнозирование уровня воды в реке Туре на 2016-2025 г.

5) Департаменту городского хозяйства Администрации города Тюмени провести проверку соответствия мест расположения и обустройства существующих водоразборных колонок в городе требованиям СНИП.

б) Управлению Роспотребнадзора по Тюменской области провести проверку исполнения требований, установленных пунктом 1.3.4. Государственной программы Тюменской области «Основные направления развития жилищно-коммунального хозяйства на 2014-2019 г.г.»: С целью снижения уровня заболеваний населения описторхозом, предупреждения распространения инвазии, при разработке или

корректировке проектной документации на строительство и реконструкцию канализационных очистных сооружений, в соответствии с СанПиН 3.2.1333-03 «Профилактика паразитарных заболеваний на территории Российской Федерации», предусматривать мероприятия по дезинвазии сточных вод.

3. Департаменту недропользования и экологии Тюменской области в соответствии с требованиями, установленными статьей 3 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» об обязательном проведении оценки воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду, организовать проведение полноценных научных исследований последствий ядерного взрыва и химического состава подземных вод на содержание радионуклидов и СОЗ при рассмотрении использования Велижанской группы месторождений и Нижнетавдинского месторождения подземных вод (Приложение 6).

4. Поддержать предложение депутата Тюменской областной Думы Медведева С.М.:

«Обратиться в Правительство Российской Федерации с просьбой рассмотреть возможность выделения средств федерального бюджета на реабилитацию р. Тура – водного объекта федерального значения».

При этом дополнить предложение словами: «на условиях софинансирования средств из областного бюджета».

5. Поддержать Резолюцию Международной научной конференции «Земля, вода, климат Сибири и Арктики в XXI веке: проблемы и решения» в части организации эффективного государственного и общественного контроля, за составлением экологических паспортов муниципальных образований и предприятий, деятельность которых потенциально опасна для окружающей среды.

По результатам анализа гидрологического режима бассейна реки Иртыш рассмотреть возможность строительства трубопровода с целью водоснабжения г. Тюмени.

6. Рекомендовать Правительству Тюменской области включить в состав рабочей группы по разработке "Программы по улучшению качества водоснабжения населения г. Тюмени" (других аналогичных и масштабных программ) ведущих учёных Тюменской области соответствующего профиля».

На февраль 2016 г. запланировано проведение контрольного заседания Комиссии с повесткой дня: О реализации рекомендаций комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области по вопросу обеспечения населения юга Тюменской области качественным и достаточным водоснабжением.

**4. 20 марта 2015 г.** члены Комиссии А.К. Фахрутдинов, Л.В. Михайлова и А.С. Моторин приняли участие в Международной научно – практической конференции «Водные ресурсы и ландшафтно-усадебная урбанизация как факторы развития территорий России в XXI веке». Материалы конференции используются в работе комиссии по экологической безопасности Тюменской области, в частности, при организации общественного контроля за разработкой схемы водоснабжения города Тюмени, при разработке рекомендаций по обеспечению населения юга Тюменской области качественным и достаточным водоснабжением.

**5. В 2015 году** Комиссия продолжила взаимодействие с прокуратурой г. Тюмени и прокуратурой ЦАО г. Тюмени по проведению проверки законности действий юридических и физических лиц, в том числе должностных лиц Администрации города Тюмени, связанных с организацией благоустройства дворовых территорий многоквартирных домов.

В обращении, направленном Главе Администрации города Тюмени № 86 от 27 октября 2015 г., в частности, изложено: «Помимо правонарушений, установленных органами прокуратуры, членами комиссии по экологической безопасности Общественной

палаты Тюменской области и коллегией экологов Общественного совета города Тюмени, зарегистрированы следующие наиболее распространенные правонарушения:

1. Устройство дополнительных парковочных мест для автотранспорта на дворовых территориях многоквартирных домов, в нарушение СНиП и СанПин.

2. Сокращение площади газонов, «закапывание в асфальт» естественной, природной поверхности.

3. Необоснованный в большинстве случаев снос деревьев и кустарников.

4. Проведение обрезки зеленых насаждений в большинстве случаев с нарушением установленных правил.

5. Невключение в проекты благоустройства дворовых территорий ремонта отмосток.

6. Повсеместное, непропорциональное, в нарушение СНиП, завышение отметок при ремонте проездов и тротуаров с целью создания уклонов для отвода талых и дождевых вод вместо устройства ливневой канализации, предусмотренного СНиП и Порядком отбора дворовых территорий для проведения работ по их благоустройству за счет средств бюджета города Тюмени, утвержденного постановлением Администрации города Тюмени от 14 ноября 2011 г. № 122-пк.

7. Проведение благоустройства дворовых территорий в отсутствие волеизъявления собственников помещений многоквартирных домов, в отсутствие протоколов общих собраний, проведенных в соответствии с требованиями, установленными Жилищным кодексом РФ.

8. Назначение благоустроительных работ дворовых территорий и изготовление проектов без согласования с сетевыми организациями, приводящее к порывам кабелей связи, электрических кабелей и других инженерных сетей; вынужденному переносу сроков работ с мая-июня на сентябрь-октябрь, что в свою очередь приводит к браку и неэффективному использованию бюджетных средств.

9. Непропорциональная корректировка проектно-сметной документации силами Служб заказчиков административных округов г. Тюмени и управляющих компаний, то есть неуполномоченными лицами, а не проектными организациями.

10. Непроведение оценки намечаемого воздействия на окружающую среду при принятии решений, связанных с благоустройством дворовых территорий многоквартирных домов, в нарушение требований, установленных Основами государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденных Президентом РФ 30.04.2012 г.

11. Неэффективное и нецелевое использование бюджетных средств в большинстве случаев, приводящее к неоправданным затратам, увеличению сроков приведения в порядок дворовых территорий г. Тюмени, как минимум, в два раза».

Вышеуказанное следует дополнить следующим.

В целях предотвращения в последующем нарушений прав и законных интересов граждан, недопущения неэффективного расходования бюджетных средств, необходимо изменить порядок изготовления ПСД, и в постановление Администрации города Тюмени «О порядке благоустройства прилегающих и дворовых территорий города Тюмени» от 02.02.2009 № 4-пк внести изменения: вначале должно производиться обсуждение намечаемой хозяйственной деятельности и проводиться общие собрания собственников помещений многоквартирных домов, только потом направление Технического задания и изготовление проекта.

Принимая во внимание, что проекты благоустройства дворовых территорий не проходят государственную экспертизу, в состав которой входит в том числе экспертиза соблюдения санитарно-эпидемиологических требований, поручить Управлению Роспотребнадзора по Тюменской области провести проверку соблюдения требований, установленных СанПин 2.2.1/2.1.1.1200-03 (проверку соблюдения расстояний от сооружений для хранения легкового автотранспорта до объектов застройки согласно

таблице 4.4.1). Является очевидным, что указанные расстояния не соблюдаются, так как устройство дополнительных парковочных мест производится за счет ликвидации газонов, разделяющих фасады жилых домов и площадки отдыха, игр и спорта от проездов. Речь идет о дворовых территориях примерно 40-ка многоквартирных домов (примерно 20 – в 2014 г., примерно 20 – в 2015 г.).

Необходимо также внести изменения в решение Тюменской городской Думы № 111 от 27 марта 2014 г., в части, касающейся внесения изменения в Правила благоустройства территории города Тюмени, а именно: исключения из Правил нормы, содержащегося в подпункте в) пункта 4 статьи 7 Правил.

Необходимо провести проверку обоснованности всех Актов на снос зеленых насаждений «в состоянии крайней необходимости» (не предусматривающих уплату компенсационной стоимости), составленных в период с октября 2014 г. по настоящее время.

Следует отметить, что в ходе проверки ежегодно вскрываются все новые правонарушения. Так, в письме прокуратуры Центрального АО г. Тюмени от 05.06.2015 № 1029-2015 говорится:

«Вместе с тем, признаны обоснованными Ваши доводы о нарушении законодательства при проведении общих собраний собственников помещений многоквартирных домов №№ 88, 122 по улице Советская и № 68 по улице Профсоюзная, на которых приняты положительные решения по вопросу благоустройства дворовой территории. В частности, в нарушение статей 44, 45 Жилищного кодекса Российской Федерации при принятии решений собственниками помещений домов № 68 по улице Профсоюзная и № 112 по улице Советская в городе Тюмени отсутствовал кворум, необходимый для постановки вопросов на голосование. Более того, из представленных в прокуратуру округа протоколов общих собраний по указанным домам следует, что вопрос утверждения предложенного (и оспариваемого Вами) проекта благоустройства на общие собрания не выносился, и не рассматривался. В связи с этим, организация работ по благоустройству данных дворовых территорий требованиям закона не соответствует. В связи с этим, в адрес руководителя управляющей организации – ООО УК «Надежда» Климовой И.Г. направленно предостережение о недопустимости нарушений закона, последняя предостережена об ответственности за проведение работ по благоустройству дворовых территорий в отсутствие волеизъявления собственников дворовых территорий в отсутствие волеизъявления собственников помещений в многоквартирных домах...

...Факты несоответствия требованиям действующего законодательства проекта благоустройства дворовой территории многоквартирных домов №№ 88, 112 по улице Советская и № 68 по улице Профсоюзная в городе Тюмени нашли свое подтверждение частично. А именно, в части несоблюдения расстояния от существующей детской площадки до планируемой парковки транспортных средств, а также, в части организации сноса зеленых насаждений при обустройстве данной парковки. Относительно последнего пункта, проект благоустройства содержит противоречивую информацию (в пояснительной записке снос не предусмотрен, в приложенных планах и схемах благоустройства содержатся сведения о планируемом сносе 5 деревьев). В данной части прокуратурой округа решается вопрос о внесении в адрес МКУ «Служба заказчика по благоустройству ЦАО города Тюмени» представления об устранении нарушений закона.

По информации, предоставленной в прокуратуру округа представителями вышеуказанного муниципального учреждения, с учетом Ваших замечаний, а также поправок, принятых собственниками помещений многоквартирного дома, проведение работ по благоустройству дворовой территории будет осуществлено с корректировками к проекту. В частности, рассматривается вопрос об отказе от обустройства автомобильной парковки у дома № 88 по улице Советская...».

В письме Тюменской межрайонной природоохранной прокуратуры от 17.09.2015 г. № 14ж-2015 изложено:

«...Установлено, что, ранее, прокуратурой города Тюмени в связи с Вашими обращениями по аналогичным вопросам, проводилась проверка, в том числе по сносу зеленых насаждений при благоустройстве дворовых территорий города Тюмени.

В ходе названной проверки была дана правовая оценка действиям должностных лиц департамента городского хозяйства Администрации города Тюмени, Главе Администрации города Тюмени, 06.10.2014 внесено представление об устранении нарушений закона. По результатам рассмотрения представления виновные должностные лица департамента привлечены к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, прокуратурой города была обобщена информация о деятельности Администрации города Тюмени, в том числе при проведении работ по благоустройству конкретных дворовых территорий города, сносу и содержанию зеленых насаждений, которая в рамках предоставленных полномочий направлена прокурорам административных округов города Тюмени для использования в надзорной деятельности при проведении проверочных мероприятий...

...Одновременно сообщаю, что подготовленный Тюменской межрайонной природоохранной прокуратурой проект модельного нормативного правового акта – Решения Думы муниципального образования о зеленых насаждениях в муниципальном образовании, в котором предполагается правовое регулирование вопросов охраны зеленых насаждений, в том числе с учетом Ваших предложений, доработан с учетом замечаний прокуратуры области и повторно направлен на согласование в вышестоящую прокуратуру».

Кроме того, промежуточным результатом стало также принятие Администрацией города Тюмени дисциплинарных мер воздействия к своим работникам. Так, в письме прокуратуры города Тюмени № 474ж-2015 от 28.04.2015 изложено: «Ранее, по Вашим обращениям по аналогичным вопросам, прокуратурой города проведена проверка, по результатам которой 06.10.2014 Главе Администрации города Тюмени было вынесено представление об устранении нарушений закона, в котором дана правовая оценка действиям должностных лиц департамента городского хозяйства Администрации города Тюмени по сносу зеленых насаждений при благоустройстве дворовых территорий города Тюмени.

Указанное представление об устранении нарушений закона рассмотрено и удовлетворено Администрацией города Тюмени, виновные должностные лица департамента привлечены к дисциплинарной ответственности».

В октябре 2015 г. в порядке реализации Соглашения о взаимодействии между Общественной палатой Тюменской области и прокуратурой Тюменской области были проведены переговоры со старшим помощником прокуратуры области А.Е. Терюхиным и прокурором города Тюмени Р.М. Биктимеровым по проблемам, связанным с нарушениями градостроительного и природоохранного законодательства при благоустройстве дворовых территорий многоквартирных домов в г. Тюмени.

По результатам переговоров достигнута договоренность выработать единый алгоритм действий по профилактике вышеуказанных правонарушений.

Проверка продолжается.

**6. В марте 2015 г.** в Общественную палату Тюменской области обратились горожане в связи со сносом 541 дерева на ул. Московский тракт.

К сожалению, горожане, как они сами это признают, «спохватились» поздно, так как из указанных 541 дерева по состоянию на 20.03.2015 г. уже было снесено 461 дерево.

Полагая, что можно (и должно) уберечь граждан от существенного ухудшения их среды обитания, существенного ухудшения окружающей среды и, как следствие, ухудшения их здоровья, в ответ на обращения граждан комиссия по экологической безопасности «подключилась» к разрешению конфликтной ситуации:

1. Членам инициативной группы были разъяснены положения действующего природоохранного и градостроительного законодательства, регламентирующего порядок проведения работ, связанных с расширением проезжей части улиц города.

2. Переданы некоторые материалы коллегии экологов Общественного совета города Тюмени, связанные с расширением проезжей части улиц города Тюмени в последние годы.

3. Даны конкретные рекомендации по выбору способа защиты нарушенных прав.

4. 20 марта 2015 г. председатель Комиссии побывал на месте сноса деревьев, а также в Департаменте дорожной инфраструктуры и транспорта города Тюмени, где ознакомился с частью проекта расширения проезжей части ул. Московский тракт, пообщался с куратором проекта Захаровым Е.А. и директором Департамента Смолиным В.И.

В ходе встречи с указанными должностными лицами были предложены конкретные варианты решения проблемы путем внесения изменений в проект.

21 мая 2015 г. в соответствии с поручением председателя Общественной палаты Тюменской области председатель Комиссии участвовал в публичном обсуждении проекта расширения проезжей части ул. Московский тракт (проводилось по инициативе граждан при содействии Общественной палаты Тюменской области в соответствии со ст. 3 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды»), которое состоялось 21 мая 2015 г. в 19<sup>00</sup> часов по адресу: ул. Московский тракт, 104, в сквере Школьный за школой № 19.

На обсуждении проекта присутствовало более 10 представителей органов власти, в том числе: Сухомяткин А.Н. – зам. руководителя управы КАО г. Тюмени; Афанасьев М.В. – зам. Главы Администрации г. Тюмени; Никитин К.А. – зам. начальника отдела ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог»; Смолин В.И. – директор Департамента дорожной инфраструктуры и транспорта Администрации города Тюмени; представители СМИ.

Более всех расширение проезжей части улицы Московский тракт беспокоит жильцов дома №102. Согласно проекту, у них под окнами будет не только шестиполосная дорога, но и парковка, а также карман для остановки общественного транспорта.

В ходе вышеуказанной встречи горожан с представителями Администрации города Тюмени были предложены следующие варианты решения проблемы путем внесения следующих изменений в проект:

1) Выполнить данный участок проезжей части ул. Московский тракт (от перекрестка до перекрестка) четырехполосным, то есть отказаться от расширения проезжей части до шести полос на данном участке ул. Московский тракт.

2) Сместить ось проезжей части на данном участке ул. Московский тракт от перекрестка до перекрестка, но только в случае, если на противоположной стороне улицы не будут нарушены законные интересы и права других граждан, то есть, если удастся соблюсти требование СНиП 2.07.01.89\* «Планировка и застройка городских и сельских поселений» о соблюдении 50-ти метрового расстояния между краем проезжей части до фасада жилых домов.

3) Данный участок ул. Московский тракт (от перекрестка до перекрестка) пройти тоннелем, под землей, то есть запроектировать строительство тоннеля для пропуска автотранспорта аналогично предусмотренным Генеральным планом тоннелям на ул. Республики, ул. 50 лет Октября, ул. Геологоразведчиков.

В целях реализации вышеуказанных рекомендаций граждане просили: на период проверки фактов, указанных в обращениях граждан и настоящем обращении, приостановить реализацию проекта на вышеуказанном участке ул. Московский тракт.

В целом, при подготовке расширения проезжей части ул. Московский тракт были допущены следующие нарушения:

1. В нарушение ст. 3 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» ст. ст. 10 и 21 «Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденных Президентом РФ 30.04.2012 г., среди материалов



проектной документации отсутствуют материалы общественного обсуждения проекта, что в том числе привело к разработке проекта с нарушением многочисленных норм природоохранного и градостроительного законодательства.

2. При оценке уровня загрязнения расчеты объемов вредных веществ и шума, выделяемых автотранспортом, выполнены неверно. В проекте существенно, в 30 раз занижен такой показатель как интенсивность движения автотранспорта в дневное время после расширения проезжей части улицы с 10 до 22 метров. Вместо 3500 автомобилей в час в проекте принято 139 автомобилей в час. Поэтому уровень шума занижен на 70%. В действительности он составляет 70Дб. В несколько раз занижен уровень химического воздействия.

3. В проекте неверно указано, что будет произведена посадка 610 деревьев. В действительности их будет посажено меньше, так как на чертеже, где нанесена схема посадки деревьев, указано, что часть из них будет посажена в 1,5-2 метрах от фасадов зданий, что недопустимо, так как согласно пункту 4.12 СНиП Планировка и застройка городских и сельских поселений 2.07.01-89\* расстояние от наружной стены здания до ствола дерева должна составлять не менее 5 метров.

4. В целом раздел 7 тома 6 проекта «Мероприятия по охране окружающей среды» изготовлен формально, что называется «для галочки», не соответствует требованиям действующего законодательства, не содержит ни одного мероприятия, направленного на снижение влияния последствий расширения проезжей части, ликвидации газонов и сноса деревьев, приближения выхлопных труб автотранспорта к форточкам горожан.

Из 86 страниц более половины посвящено не последствиям расширения проезжей части улица, а периоду строительства (в проекте указано 5 месяцев).

Так, 11 страниц посвящено отходам, образуемым в период реконструкции улицы в ничтожно малом количестве. Часть текста занимают такие ничтожные по своему значению расчеты, как «Расчет выброса загрязняющих веществ от участка покраски», «Расчет выбросов загрязняющих веществ при перевалке песка автоматизированным способом» и т.д.

5. В пункте 6.9 вышеуказанного СНиП изложено: «Для защиты застройки от шума и выхлопных газов автомобилей следует предусматривать вдоль дороги полосу зеленых насаждений шириной не менее 10 м».

В пункте 6.19 данного СНиП изложено: «Расстояние от края основной проезжей части магистральных дорог до линии регулирования жилой застройки следует принимать не менее 50 м, а при условии применения шумозащитных устройств, обеспечивающих требования СНиП II-12-77, не менее 25 м».

В пункте 6.17 указанного СНиП говорится: «Категории улиц и дорог городов следует назначать в соответствии с классификацией, приведенной в табл. 7».

При этом в Таблице 7 изложено:

«Категория дорог и улиц	Основное назначение дорог и улиц
Магистральные дороги: скоростного движения	Скоростная транспортная связь между удаленными промышленными и планировочными районами в крупнейших и крупных городах: выходы на внешние автомобильные дороги».

6. В связи с тем, что проект разработан в 2008-2010 годах, проектные решения, содержащиеся в проекте, устарели, не соответствуют концепциям и актуальным требованиям нового Генерального плана города Тюмени, утвержденного в 2011 году.

В частности, не использованы положения Генплана г. Тюмени об увеличении пропускной способности улиц путем сооружения тоннелей, о снижении плотности движения в центре города и т.д.

7. Заключение государственной экспертизы проекта, подготовленное Управлением госэкспертизы Тюменской области, исполнено формально, содержит всего 13 страниц текста, не соответствует требованиям, установленным действующим законодательством, в частности, частью 5 статьи 49 Градостроительного кодекса РФ. И это - несмотря на то, что за его изготовление уплачено более полмиллиона рублей.

К сожалению, органы власти не прислушались к мнению горожан и общественников и не внесли какие-либо существенные изменения в проект.

В целях принятия предупредительных мер, во избежание возникновения подобных конфликтных ситуаций в будущем Комиссия предлагает:

1. Общественной палате Тюменской области инициировать внесение изменений в Правила землепользования и застройки города Тюмени (ПЗЗ):

- о включении положения, предусматривающего **обязательное** проведение общественных обсуждений планируемой хозяйственной деятельности до разработки проектно-сметной документации (в целях реализации требований, содержащихся в статье 3 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды») и статье 8 Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденных Президентом РФ В.В. Путиным 30.04.2012 г.;

- о внесении изменений в ст. ст. 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 55.6, 56.5, 57.5 Правила землепользования и застройки города Тюмени в соответствии с Предложениями коллегии экологов Общественного совета города Тюмени, утвержденных на заседании коллегии экологов Общественного совета города Тюмени 22 декабря 2009 г. и доработанных рабочей группой коллегии экологов в марте 2013 г.

2. Общественной палате Тюменской области инициировать внесение изменений в Генеральный план города Тюмени, содержащихся в Заключении общественной экспертизы проекта изменений в Генеральный план города Тюмени, изготовленному ООО «Институт Территориального Планирования «Град», г. Омск, от 24 февраля 2012 г.

3. Общественной палате Тюменской области инициировать внесение изменений в 19-ть проектов планировки территории города Тюмени в соответствии с вышеуказанными Заключением и Предложениями коллегии экологов.

4. Общественной палате Тюменской области поддержать решение конференции Регионального отделения Общероссийского народного фронта от 13 декабря 2015 г. и инициировать внесение изменений в постановление Правительства Тюменской области от 10 апреля 2012 г. № 131-п «Об утверждении перечня случаев, для которых получение разрешения на строительство не требуется» (в части, касающейся благоустройства общих мест пользования и дворовых территорий), а также издание нового Положения о порядке информирования и участия граждан, их объединений и юридических лиц в обсуждении и принятии решений при осуществлении градостроительной деятельности на территории Тюменской области, утвержденное постановлением Губернатора Тюменской области от 14.10.2003 г. № 334 и признанное утратившим силу постановлением Правительства Тюменской области от 13 июня 2005 г. № 79-п.

5. Общественной палате Тюменской области инициировать внесение аналогичных изменений в Местные нормативы градостроительного проектирования города Тюмени, утвержденные постановлением Администрации города Тюмени от 20 января 2011 г. № 3-пк.

6. Общественной палате Тюменской области поддержать коллективные Предложения членов коллегии экологов Общественного совета города Тюмени по увеличению численности зеленых насаждений, улучшению состояния существующих зеленых насаждений, произрастающих на территории города Тюмени, утвержденные на заседании коллегии экологов Общественного совета города Тюмени 10 декабря 2013 г.

**7. 07 апреля 2015 г.** председатель Комиссии А.К. Фахрутдинов принял участие и выступил на так называемом «нулевом чтении» Тюменской областной Думы на тему

«Жидкие бытовые отходы». Депутаты ТО Думы подготовили соответствующие изменения в федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении». Поправки к закону вступили в силу с 1 января 2016 г. Помимо прочего, будет осуществляться государственное регулирование тарифов, Правительство гарантирует надзор в этой сфере, в малообеспеченные граждане смогут воспользоваться льготой. Тем самым будет отчасти урегулирован острый экологический вопрос. Комиссия по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области поддержала указанные поправки, при этом было обращено внимание органов власти Тюменской области на необходимость создания системы утилизации ЖБО, так как в настоящее время значительная часть ЖБО сливается «на рельеф», то есть, в леса, овраги, болота и водоемы, загрязняя окружающую среду.

**8. 07 мая 2015 г.** под председательством зам. Главы Администрации города Тюмени Теплоуховой Л.З. состоялись публичные слушания по вопросам предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства и условно разрешенный вид использования земельных участков.

На вышеуказанных слушаниях собственниками помещений многоквартирных домов № 69 и 71 по ул. Немцова, № 84 и 88 по ул. Советская и № 68 по ул. Профсоюзная были высказаны многочисленные замечания, предложения и требования в отношении строительства объекта общественно-жилого комплекса на земельном участке с кадастровым номером 72:23:0217003:0104 площадью 15449 кв.м, расположенном на территориальной зоне застройки многоэтажными жилыми домами Ж-1, по адресу: г. Тюмень, ул. Профсоюзная – Советская – Немцова – Елецкая:

- в 1,5 раза превышение предельно допустимая плотность застройки;
- в 3 раза (с 3-х до 1-го метра) сокращено предельно допустимое отступление застройки от «красной линии»;
- реализация III-й очереди проекта в представленном виде (строительство многоэтажного здания вдоль ул. Немцова) в нарушение требований, установленных СНиП, существенно ухудшит естественную освещенность нижних этажей многоквартирных домов 69 и 71 по ул. Немцова.

Еще до публичных слушаний в связи с обращением вышеуказанных граждан в Общественную палату Тюменской области члены Комиссии побывали на указанном объекте и убедились в обоснованности требований граждан.

Замечания, прозвучавшие на публичных слушаниях, следует дополнить тем, что состояние и обустройство стройплощадки полностью **не соответствовало** требованиям, установленным соответствующими ГОСТами, а также статьей 8 Правил благоустройства территории города Тюмени.

27 мая 2015 г. в газете «Тюменский курьер» было опубликовано Заключение о результатах публичных слушаний по вопросам предоставления разрешений на условно разрешенный вид использования земельных участков и отклонения от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства. Несмотря на многочисленные возражения граждан, а также комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области, недобросовестному застройщику АО «2 МЕН ГРУПП» Администрацией города Тюмени предоставлено разрешение на отклонения от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства и условно разрешенный вид использования земельных участков. Таким образом, в нарушение требований, установленных действующим законодательством, мнения подавляющего большинства участников публичных слушаний не были учтены. Между тем, реализация проекта в существующем виде приведет не только к нарушению прав и законных интересов граждан, но и к увеличению «пробок» и заторов, усилению проблемы с

парковкой автотранспорта в центре города, ухудшению экологического состояния центральной части города Тюмени.

**9. 27 мая 2015 г.** Комиссия направила в Управление Роспотребнадзора по Тюменской области обращение от 27 мая 2015 г. исх. № 36, в котором изложено: «Прошу Вас привлечь к ответственности лиц, виновных в неудовлетворительном, антисанитарном состоянии земельного участка, расположенного на расстоянии примерно 1 км от села Успенка Тюменского района, на котором два года назад образовалась свалка.

По состоянию на май 2015 года указанная свалка представляет из себя фактически свалку с тлеющим, гниющим и разлетающимся по ветру мусором. Ограждение, специальные знаки и указатели у свалки отсутствуют, послойное уплотнение и засыпка грунтом не производятся, за его состоянием никто не следит, персонал отсутствует. Свалка в настоящее время является мощным источником вредных веществ, загрязняющих воздух, воду и землю, источником инфекционных заболеваний людей и животных.

Прошу также вынести предписание в адрес Главы Администрации Тюменского района, обязывающее привести указанный земельный участок в нормативное состояние».

В июне поступил ответ Управления Роспотребнадзора по Тюменской области от 22.06.2015 г. № 04654/05, в котором, в частности, изложено: «...С целью ликвидации несанкционированных валок на территории Тюменского района принято решение по проведению комиссионного обследования всех несанкционированных свалок по Тюменскому району.

После проведения обследования, в период с 16.06.2015 по 26.06.2015, выявленных несанкционированных свалок, в том числе и вышеуказанной свалки, на основании составленных актов, будут подготовлены пакеты документов, согласно постановлению Правительства Тюменской области от 28.12.2007 № 348-п «О порядке предоставления субсидий и иных межбюджетных трансферов местным бюджетам».

Работы по ликвидации свалок будут выполнены после рассмотрения пакетов документов в установленном порядке и выделения бюджетных средств».

В ответе Департамента недропользования и экологии Тюменской области от 26.06.2015 № 5615/15, в частности, изложено: «...Сотрудниками Департамента недропользования и экологии Тюменской области по ранее полученному обращению граждан 26 мая 2015 года был произведен выезд для осмотра места размещения отходов в 1 км от с. Успенка. В результате осмотра были зафиксированы нарушения требований законодательства в области охраны окружающей среды при обращении с отходами. Виновное должностное лицо привлечено к административной ответственности по статье 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Также, ему было выдано представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения (принять меры по ликвидации очагов горения, тления отходов)».

**10. 03 июня 2015 г.** состоялось онлайн совещание членов Общественной палаты РФ с региональными Общественными палатами по теме: «О проблемах регулирования численности безнадзорных животных в регионах Российской Федерации».

По поручению председателя Общественной палаты Тюменской области в вышеуказанном совещании приняли участие и выступили председатель Комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области А.К. Фахрутдинов и председатель Тюменской областной общественной организации "Общество защиты животных" А.В. Москвина.

А.В. Москвина рассказала о разработанной ею Концепции регулирования численности безнадзорных домашних животных, обеспечения безопасности населения, а также защите домашних животных, где, в частности, изложено:

«Регулирование численности безнадзорных домашних животных должно осуществляться с учетом биологических законов существования популяции, а также общественно-социальных составляющих проблемы существования безнадзорных домашних животных.

Популяция безнадзорных домашних животных (собак) состоит из животных разной принадлежности: собаки не имевшие владельцев и владельческие собаки.

Исходя из законов существования популяции могут быть приняты следующие меры по регулированию численности безнадзорных домашних животных:

1. Для снижения числа безнадзорных владельческих животных:
  - 1.1. Введение учета и идентификации (визуальной и мечения) владельческих животных.
  - 1.2. Проведение мероприятий по повышению грамотности владельцев в сфере ответственного содержания домашних животных.
  - 1.3. Проведение мероприятий по ограничению рождаемости неостребованного потомства у владельческих животных.
  - 1.4. Проведение мероприятий по привлечению к ответственности за не соблюдение правил содержания домашних животных владельцами.
  - 1.5. Проведение мероприятий по эффективному поиску и возврату потерянных домашних животных.
2. Для снижения числа безнадзорных животных, не имеющих владельцев:
  - 2.1. Введение учета и идентификации бездомных животных.
  - 2.2. Проведение мероприятий по ограничению рождаемости у бездомных животных – массовая стерилизация и кастрация.
  - 2.3. Проведение мероприятий по уменьшению показателя «емкости среды» - кормовой базы из доступных пищевых отходов.
  - 2.4. Проведение мероприятий по изменению структуры застройки в целях снижения количества доступных для проживания животных мест (подвалы, заброшенные здания и т.п.).
  - 2.5. Увеличение количества мест постоянного содержания домашних животных с целью поиска им владельцев.

Мероприятия по регулированию численности безнадзорных домашних животных должны проводиться поэтапно. Принципы проведения мероприятий - первоначально осуществляется исключение либо снижение источников пополнения популяции безнадзорных животных, только после эффективного снижения источников пополнения популяции осуществляется изъятие всех животных подряд из популяции без возврата. Таким образом, исключается возможность заполнения освободившегося места новым животным и мероприятия могут считаться эффективными. При этом должен постоянно производиться мониторинг результатов мероприятий и корректировка методов, сроков и объемов их проведения в зависимости от данных мониторинга».

**11. 23 июня 2015 г.** в Тюменской городской Думе проводился «Круглый стол» на тему: «Проблемы и перспективы рекреационного развития города Тюмени. Плановый подход к обеспеченности жителей города Тюмени зелеными насаждениями, местами отдыха. Экологическая безопасность».

На «Круглом столе» было предложено выступить и мне. Вот, что мне удалось сказать:

«Согласно выводам, содержащимся в пояснительной записке к Генеральному плану города Тюмени, город испытывает острый дефицит скверов и парков. В городе насчитывается всего лишь 2,3 кв.м озелененных территорий общего пользования из расчета на 1 человека, тогда как согласно Генеральному плану к 2025 году их должно быть 19.9 кв.м на 1 человека. Чтобы исполнить Генеральный план развития города с учетом прироста населения, хотя бы до 750000 чел., необходимо за оставшийся до 2025 г.

период создать дополнительно примерно 1300 гектаров новых озелененных территорий общего пользования. Для этого необходимо ежегодно создавать примерно 130 гектаров таких территорий, то есть скверов, парков, бульваров, площадей; ежегодно высаживать примерно 20 тысяч деревьев и 60 тысяч ед. кустарников. Для сравнения в 2014 году за счет бюджета в городе посажено 800 деревьев и 2000 ед. кустарника. Примерно столько же было высажено в 2013 году.

Такое мизерное количество высаживаемых зеленых насаждений даже не компенсирует количество ежегодно выбывающих зеленых насаждений. То есть, в последние годы в озеленении города наблюдается отрицательная динамика. Соотношение примерно таково: 3000 зеленых насаждений высаживается, 4000 зеленых насаждений сносится, усыхает вследствие отсутствия ухода, погибает естественным путем.

При этом по имеющейся информации на счетах Администрации города Тюмени скопилось примерно полмиллиарда рублей на посадку зеленых насаждений, перечисленных в виде компенсационной платы за снос деревьев и кустарников в 2011-2014 годах. На эти деньги можно посадить примерно 30 тысяч деревьев и 100 тысяч единиц кустарника. И компенсационные средства продолжают поступать, темпом в среднем по 150 млн. руб. в год.

Чтобы оценить масштабы дефицита зеленых насаждений, напомним, что парк Гагарина имеет площадь примерно 100 гектаров. То есть, чтобы выполнить Генеральный план города Тюмени, который прошел публичные слушания, утвержден 35-тью депутатами Тюменской городской Думы, параметры которого были согласованы с Правительством Тюменской области, необходимо ежегодно до 2025 года создавать как минимум, по одному парку, площадью, равной парку Гагарина. Наверняка, у многих присутствующих возникнет вопрос: Где же взять столько земли в городе Тюмени? Поэтому сразу отвечу:

Во-первых, как известно, площадь города Тюмени составляет 69 тысяч гектар, а речь идет об одной тысяче гектаров, что составляет лишь 2 % об общей площади города. Между тем, согласно пункту 4.1. СНиП 2.07.01.89\* «Планировка и застройка городских и сельских поселений» площадь озелененных территорий городов должна составлять не менее 40 % от общей площади города.

Во-вторых, такой вопрос было бы логично задавать не сейчас, в 2015 году, а в 2008-2011 годах, когда принимался и корректировался действующий Генеральный план г. Тюмени.

В-третьих, разработчики Генерального плана и коллегия экологов Общественного совета города Тюмени ответ на этот вопрос давно дали: он содержится в пояснительной записке к Генеральному плану города Тюмени и Заключении общественной экспертизы проекта изменений в Генеральный план г. Тюмени, подписанном 10-тью членами коллегии экологов, в основном, учеными, а также в Предложениях по увеличению численности зеленых насаждений, улучшению состояния существующих зеленых насаждений, произрастающих на территории города Тюмени, подписанном 25-тью членами коллегии экологов.

Согласно части 3 статьи 1 Земельного кодекса РФ: «Настоящий кодекс основывается на следующих принципах:..

...приоритет охраны жизни и здоровья человека, согласно которому при осуществлении деятельности по использованию и охране земель должны быть приняты такие решения и осуществлены такие виды деятельности, которые позволили бы обеспечить сохранение жизни человека или предотвратить негативное (вредное) воздействие на здоровье человека, даже если это потребует больших затрат».

Между тем, в нарушение данного принципа Земельного кодекса, земля в Тюмени предоставляется под все, что угодно, но только не под скверы и парки:

- под строительство торговых центров при их избытке в 2 раза от нормы;

- под строительство офисных зданий, таких как «Менделеев-Хауз», «Нобель», «Столыпин», «Магеллан» и т.д. при их избытке в 2 раза от нормы;
- под строительство экологически опасных производств, таких как металлургический завод и т.д.

Почему так происходит? Потому, что в г. Тюмени нарушается еще один принцип Земельного кодекса РФ – о неразрывности связи строения с занимаемым им земельным участком. В Тюмени земельный участок под строительство объектов выделяет Департамент имущественных отношений Тюменской области, а разрешение на строительство объектов выдает Администрация города Тюмени. При этом, если для Администрации города Тюмени Генеральный план развития города Тюмени является обязательным к исполнению документом, что называется «святой коровой», то Департамент имущественных отношений Тюменской области, исходя из его действий, видимо считает, что Генеральный план города Тюмени для него – не указ.

Поэтому, для того, чтобы Генеральный план города Тюмени был не «филькиной грамотой», а действительно главным правоустанавливающим документом для развития города, депутатам Тюменской городской Думы необходимо инициировать внесение изменений в Закон Тюменской области от 5 октября 2001 г. № 411 «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области», предусматривающих передачу (восстановление) прав на владение и управление землями муниципального округа город Тюмень от Уполномоченного органа исполнительной власти Тюменской области (Департамента имущественных отношений Тюменской области) Администрации города Тюмени (в соответствии с требованиями, установленными статьями 9, 12, 36, 42 Конституции РФ, статьями 1, 10, 11 Земельного кодекса РФ).

Землей в Тюмени должны распоряжаться не чиновники областного Департамента имущественных отношений, а горожане и избранные ими депутаты, то есть так, как установлено статьей 3 Конституции Российской Федерации».

В целях реализации изложенного в августе 2015 г. на заседании Исполкома Общественной палаты Тюменской области принято решение о создании специальной группы Общественной палаты Тюменской области по решению указанной проблемы (см. ниже).

**12. В июле 2015 г.** в Комиссию по экологической безопасности обратились граждане в связи с вырубкой вековых сосен на территории Природного заповедника регионального значения, расположенного в районе оз. Лебяжье, недалеко от 9 км Червишевского тракта.

Состоялся выезд на место, в котором участвовали члены Комиссии Фахрутдинов А.К. и Чижов Б.П., заслуженный лесовод России, 40 лет проработавший директором Тюменского филиала Всероссийского института леса.

По результатам осмотра места рубки Чижов Б.Е. сделал следующее заключение: «При осмотре рубки вызвало сомнение необходимость проведения «санитарной рубки». Возможно, что лесоустроители назначили ее по следам низового пожара (см. таксационное описание). Но сам факт низового пожара не является основанием для санитарных рубок. Санрубка необходима, если деревья повреждены пожаром до состояния усыхания или начала усыхания. «Беглые низовые пожары» для деревьев сосны в возрасте 115 лет обычно не опасны. Деревья диаметром 32 см имеют в основании ствола толстую кору, поэтому камбиальный слой ствола не повреждается «беглым низовым пожаром». При выгорании лесной подстилки возможно повреждение «корневых лап», но подстилка выгорела слабо. При низовых пожарах повреждаются и усыхают в первую очередь подрост и таксомер (диаметром до 12-14 см). Но именно эта часть древостоя хорошо сохранилась после пожара, что еще раз подтверждает нецелесообразность назначения в рубку деревьев сосны первого яруса (возраст 50-65 лет).

В пункте 3.2 технологической карты к «деревьям, подлежащим вырубке» отнесены «мешающие росту основной породы». Выдел 17 относится к **защитным, рекреационным лесам**. Возраст 115 лет – не предел выполнения сосняками защитных функций. В этом возрасте наблюдаются высокие урожаи белых грибов и местные жители справедливо негодуют по поводу не просто неквалифицированного, а явно заказного назначения рубки крупномерных деревьев, превратив защитные рекреационные насаждения в объект для частной наживы. Криминальный характер рубки подтверждается и тем, что оставлены не вырубленными фаузные деревья березы, которые снижают рекреационную привлекательность и будут способствовать смене сосняков лиственными породами.

Абсолютно проигнорирована невысокая полнота (0,6-0,7) исходных древостоев. Разреживание таких древостоев верховым методом будет способствовать внедрению под полог вейников и других злаков, резко увеличивающих пожароопасность хвойных насаждений в весенний период. Для пригородных лесов крайне опасно. Сухая ветошь злаков весной – это «пороховая бочка» во много раз более опасная, чем лесная подстилка с моховым покровом».

Члены комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области убеждены, что рубка деревьев произведена с нарушениями и фактически **санитарной** не является, произведена **в коммерческих целях**. При этом одной из причин правонарушения является некачественная подготовка документов для санитарной рубки.

Материалы общественного контроля были переданы в Тюменскую межрайонную природоохранную прокуратуру и группу общественного мониторинга по проблемам экологии и защиты леса регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный Фронт «За Россию» в Тюменской области.

**13. 26 августа 2015 г.** на заседании Исполкома ОП ТО по инициативе комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области был рассмотрен вопрос о возврате полномочий по распоряжению землями г. Тюмени от Департамента имущественных отношений Тюменской области Администрации города Тюмени. Принято решение создать рабочую группу по решению указанной проблемы в составе:

БОРОДАЧ Михаил Васильевич	Профессор кафедры конституционного муниципального права ТГУ
БУЖЕНКО Игорь Викторович	Председатель комиссии по общественному контролю за деятельностью органов государственной власти и местного управления ОП ТО
ЛИТОМИН Игорь Николаевич	Председатель Исполкома Тюменского регионального фонда народной дипломатии «Ворота в Сибирь»
ТОРДИЯ Инна Валентиновна	Зав. кафедрой гражданского права и процесса ИГиП ТюмГУ, к.ю.н., доцент
ФАХРУТДИНОВ Альберт Кабирович	Председатель комиссии по экологической безопасности ОП ТО

10 сентября 2015 г. состоялось заседание указанной рабочей группы, было решено направить соответствующие запросы. Поступили ответы:

В ответе Департамента земельных отношений и градостроительства Администрации города Тюмени от 29.10.2015 г. № 14-06-2997, а частности, изложено: «Предоставить информацию о наличии, площади и месте размещения земельных участков, собственность на которые не разграничена, не представляется возможным в



связи с отсутствием у органов местного самоуправления полномочий по распоряжению такими участками, согласно Закону Тюменской области от 26.12.2014 № 125 «О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления Тюменской области и органами государственной власти Тюменской области и о внесении изменений в статью 14 Закона Тюменской области «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области». На основании части 1 статьи 14 Закона Тюменской области от 05.10.2001 № 411 «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области» распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, в городе Тюмени осуществляется уполномоченным органом исполнительной власти Тюменской области – департаментом имущественных отношений Тюменской области».

В ответе Департамента имущественных отношений Тюменской области от 13.11.2015 № 14015/10-4, в частности, изложено: «Дополнительно сообщаю, что, являясь уполномоченным органом исполнительной власти Тюменской области, Департамент осуществляет распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, в муниципальном образовании городской округ город Тюмень. Информация о таких земельных участках находится в общедоступном пользовании на сайте портала Росреестра в режиме on-line ([rosreestr.ru/wps/portal/online](http://rosreestr.ru/wps/portal/online))».

Между тем, при ознакомлении с содержанием вышеуказанного сайта выяснилось, что запрашивать сведения о вышеуказанных участках могут только лица, указанные в статье 8 Закона Российской Федерации «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» № 122-ФЗ от 21.07.1997 г., а именно:

- суды и правоохранительные органы;
- руководители (заместители руководителей) федеральных государственных органов;
- руководители органов государственной власти субъектов Российской Федерации (их заместители);
- органы учета государственного и муниципального имущества и так далее.

Из устных пояснений соответствующих должностных лиц Департамента имущественных отношений Тюменской области следует, что для того чтобы предоставить запрашиваемую информацию, им необходимо знать, какой конкретно земельный участок нас интересует (указать его адресное месторасположение), а какая-то сводная информация о всех необремененных земельных участках, собственность на которые не разграничена, у них отсутствует; кроме того, информацию о земельных участках под благоустройство они предоставляют только по заявлению Администрации города Тюмени.

Таким образом, как говорится, «круг замкнулся», что и предполагали члены рабочей группы. Является очевидным, что продолжение дальнейшей переписки на эту тему с вышеуказанными органами государственной власти является бесполезным, поэтому по указанному вопросу необходимо обращаться к Губернатору Тюменской области, что и будет предложено членам рабочей группы на ближайшем заседании.

**14. В сентябре 2015 г.** в адрес комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области обратились граждане, с сообщением, что с сентября 2015г. на территории леса за д. Патрушево производится вырубка здорового живого леса (сосна) «в промышленном масштабе».

Члены комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области Чижов Б.Е. и Агарков А.А. 04.09.2015 г. побывали на месте вырубки и сделали заключение:

«На первом участке, судя по делянным столбикам, была проведена рубка ухода – прореживание. Технологии лесозаготовки не нарушены, за визиры не выходили. Повреждений на деревьях нет. Но целесообразность рубки вызывает большое сомнение,

выбраны лучшие стволы, а сорная и мелкая оставлена на корню. Скорее всего, рубка производилась **в коммерческих целях**.

На втором участке вырублено около сорока стволов сосны и на их месте установлена палатка ООО «НИИ экологии и рационального использования природных ресурсов». Древесина и порубочные остатки, оттрелеваны за 100 м в низине и сбуртованы. Как пояснил представитель указанной организации, «здесь проводятся утренники для детей, планируется гостиница, кафе и т.д.»; якобы, имеется декларация на вырубку леса, якобы, участок в собственности».

По данному факту Комиссия обратилась в Тюменскую межрайонную природоохранную прокуратуру с заявлением от 15 октября 2015 г. № 78, которая провела проверку по обоим вышеуказанным фактам санитарной рубки деревьев (в районе оз. Лебяжье и в районе д. Патрушева). В полученном ответе Тюменской межрайонной природоохранной прокуратуры говорится, что собрать доказательства и предъявить обвинение прокуратуре не удалось, но прокуратура направила в адрес Департамента лесного комплекса Тюменской области и ГБУ ТО «Тюменская база авиационной и наземной охраны лесов» представление об устранении нарушений закона, связанных с некачественным изготовлением документации для производства санитарной рубки зеленых насаждений.

Кроме того, учитывая, что в декабре 2015 г. председатель Комиссии Фахрутдинов А.К. был избран в состав Тюменского регионального штаба Общероссийского народного фронта «За Россию», с помощью штаба удалось наладить взаимодействие с Департаментом лесного комплекса Тюменской области. В частности, достигнута договоренность о том, что Департамент лесного комплекса Тюменской области будет предоставлять в адрес регионального штаба Общероссийского народного фронта «За Россию» информацию о планируемых санитарных рубках в пригородных лесах города Тюмени, что позволит активистам Общероссийского народного фронта с участием членов комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области производить общественный контроль за соблюдением законодательства при проведении санитарных рубок в пригородных лесах города Тюмени.

#### **15. В сентябре 2015 г. состоялся выезд в г.г. Ишим и Заводоуковск.**

Общество защиты животных (А.В. Москвина) обратилось в комиссию по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области в августе 2015 г. применить положение закона «Об основах Общественного контроля» в части, кто является субъектами реализации указанного закона, чтобы вместе с ней представитель Общественной палаты выехал в г.г. Ишим и Заводоуковск для проверки использования бюджетных средств на организацию приютов по содержанию бездомных домашних животных.

Фахрутдинов А.К. с А.В. Москвиной, осмотрели приюты для бездомных домашних животных, встретились с представителями органов власти, участвовали в контрольном отлове бездомных домашних животных. Автотранспорт предоставило Тюменское ОНФ. Ранее Фахрутдинов А.К. побывал в приютах в г. Тюмени, а А.В. Москвина – в Тобольске.

В Ишиме и Тобольске приюты созданы в декабре 2014 г., в Заводоуковске – три года назад, в Тюмени – один в 2006 году, второй – в 2013 году. В Тобольске работа организована неудовлетворительно. В Заводоуковске работа ведется, но неэффективно, так как не проводится стерилизация. В Ишиме начало хорошее и обнадеживающее. В Тюмени, благодаря деятельности ТООО «Общество защиты животных» и лично А.В. Москвиной, а также благодаря поддержке Общественного совета города Тюмени и депутата Тюменской городской Думы Романа Чуйко, с 2014 г. дела стали улучшаться, особенно после того как А.В. Москвиной удалось добиться утверждения Порядка содержания и отлова бездомных животных на территории г. Тюмени Главой администрации города Тюмени А.В. Моором летом 2014 г. Но остается много

недостатков, которые неоднократно отмечались на специальных совещаниях в прокуратуре Тюменской области, круглых столах, заседаниях постоянных депутатских комиссий по ЖКХ и экономике Тюменской городской Думы. Эти недостатки мы рассчитываем преодолеть во многом, с помощью внесения изменения в закон Тюменской области от 07.04.2003 № 130 «О содержании и защите домашних животных и мерах по обеспечению безопасности населения в Тюменской области».

Согласно социологическим обследованиям лишь 15% населения опрошенных в Российской Федерации высказываются за умерщвление бездомных домашних животных 85% - против.

**16. В сентябре 2015 г.** было направлено обращение Комиссии в адрес Главы Администрации города Тюмени А.В. Моора, в котором, в частности, изложено: «Из сообщений средств массовой информации следует, что завершилась разработка проектной документации **благоустройства Гилевской рощи...**

...При этом стоимость благоустроительных работ составит примерно 600 миллионов рублей.

Между тем, весной 2014 г. коллегия экологов Общественного совета города Тюмени в адрес Главы Администрации города Тюмени дважды представляла свои письменные предложения по реконструкции лесопарка «Гилёвская роща» от 31 марта 2014 г. ...

...Более того, комиссия по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области располагает информацией о следующем:

- Обследование состояния зеленых насаждений, произрастающих в Гилевской роще, произведено ненадлежаще, в нарушение требований, установленных соответствующими методическими рекомендациями и указаниями, что, в частности, **неизбежно приведет к необоснованному сносу большого количества деревьев и кустарников.**

- Несанкционированные стоки в озера Кривое и Песьяное до настоящего времени не ликвидированы.

- Эколого-токсикологическое обследование озер Кривое и Песьяное до настоящего времени не произведено.

- Некоторыми проектными решениями **превышен предельный уровень вмешательства в природную среду.**

- Проект не подвергнут экспертизе, ни государственной, ни общественной, которые согласно действующему законодательству могут проводиться в добровольном порядке, исходя из уровня экологического состояния населенного пункта, степени обеспечения граждан зелеными насаждениями общего пользования.

В связи с вышеизложенным, члены Комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области и коллегии экологов Общественного совета города Тюмени хотели бы выяснить, в какой мере вышеуказанные Предложения учтены проектом благоустройства лесопарка Гилёвской рощи, а также выяснить, соблюдены ли нормы градостроительного и природоохранного законодательства при разработке данного проекта.

На основании вышеизложенного... прошу:

1. В целях предотвращения неэффективного расходования бюджетных средств в особо крупном размере отложить (примерно, на один месяц) проведение муниципальных торгов по определению подрядчика по благоустройству лесопарка «Гилевская роща» до получения заключения общественной экспертизы указанного проекта.

2. В связи с изложенным, как можно, скорее предоставить возможность ознакомиться с проектом благоустройства Гилёвской рощи».

В ответ поступило письмо, содержащее отказ, а в ноябре 2015 г. начались работы по благоустройству лесопарка «Гилевская роща».

В связи с изложенным, 23 ноября 2015 г. в адрес Губернатора Тюменской области В.В. Якушева было направлено коллективное обращение членов комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области и коллегии экологов Общественного совета города Тюмени, которое подписали 26 человек, ученых и специалистов в области лесоводства, охраны окружающей среды и градостроительства. В указанном обращении, в частности, изложено:

«... Между тем, ознакомление с проектно-сметной документацией благоустройства Гилевской рощи, размещенной на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), показывает, что в действительности будет производиться не благоустройство, а крупномасштабная реконструкция лесопарка Гилевская роща на сумму 600 миллионов рублей, с неизбежным нанесением существенного вреда Природе и Человеку.

Так, дополнительно к уже имеющимся асфальтовым проездам проектом предусматривается «закатывание в асфальт» еще более 50 000 кв.м (5 га) естественной, природной, «дышащей» поверхности с целью создания новых велосипедных дорожек, новых тротуаров и новых парковок, других объектов, а также снос большого количества деревьев и кустарников, в основном сосен и берез.

Так, в томе 6.1 «Проект организации производства работ» в «Сводной ведомости объемов работ» указано: «Валка деревьев... 48 шт. или 35 м<sup>3</sup> или 18,2 тн. Сосна Ø более 300. «Расчистка площадей от кустарника и мелколесья» м<sup>2</sup> 24658 (примерно 2500 единиц деревьев и кустарников – прим. авт.)<sup>1</sup>.

Вырезка поросли у деревьев - 3000 шт...

...Выкашивание газона – 24,658 га (то есть, 246580 кв.м – прим. авт.).

Снятие растительного грунта – 8600 м<sup>3</sup>» (то есть, 860 «Камазов» - прим. авт.).

Далее. Согласно проекту устройство новых многокилометровых асфальтовых велодорожек, новых асфальтовых тротуаров, новых асфальтовых парковок и других новых объектов влечет за собой строительство новых инженерных сетей, сопровождающееся раскопками. При этом, исходя из недавнего отрицательного опыта благоустройства сквера Нефтяников, сквера Семена Пацко и площади Борцов революции в г. Тюмени, является очевидным, что при устройстве километровых сетей наружного электроосвещения, водопровода и водоотведения неизбежно будет повреждена корневая система нескольких тысяч деревьев и кустарников, что станет причиной угнетения их функций и в некоторых случаях даже гибели.

Согласно составу проектно-сметной документации и содержанию пояснительной записки проект разработан без учета лесопатологического исследования, проведенного МКУ «ЛесПаркХоз», и Лесохозяйственного регламента лесопарка «Гилевская роща» на 2012-2018 годы, утвержденного постановлением Администрации города Тюмени от 10.09.2012 № 115-пк.

Об указанных документах в проекте даже не упоминается. Проект выполнен ненадлежаще, с нарушением норм природоохранного и градостроительного законодательства.

Так, назначение вновь создаваемых объектов не соответствует требованиям, установленным пунктом 4.6 СНиП 2.07.01-89\* «Планировка и застройка городских и сельских поселений»...

...Применение асфальтового покрытия при устройстве в парках тротуаров и дорожек не соответствует требованиям пункта 4.11. указанного СНиП, где, в частности, изложено: «Покрывтия площадок, дорожно-тропиночной сети в пределах ландшафтно-рекреационных территорий следует применять из плиток, щебня и других прочных

---

<sup>1</sup> Точное количество сносимых деревьев и кустарников диаметром ствола менее 30 см в проекте не указано, поэтому определено расчетным путем, исходя из средней плотности произрастающих деревьев и кустарников в лесопарке Гилевская роща.

минеральных материалов, допуская применение асфальтового покрытия в исключительных случаях».

Содержание тома 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» не соответствует требованиям Положения «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», утвержденного постановлением Правительства РФ № 87 от 16.02.2008 г., на которое делается ссылка в техническом задании на разработку проекта. Из 98 листов указанного тома лишь 8 листов посвящены оценке воздействия на окружающую среду проектируемого объекта в процессе эксплуатации. Остальные 90 листов посвящены периоду производства работ. При этом не приводятся фоновые показатели состояния воздушной среды (степень ее химического и акустического загрязнения), а потому отсутствует сравнение того, что имеем, с тем, что будет.

То есть, оценка воздействия проектируемого объекта на окружающую среду в процессе эксплуатации, как таковая, отсутствует.

Между тем, в пунктах 1.1.12. и 2.5.4. вышеуказанного Лесохозяйственного регламента лесопарка «Гилевская роща» изложено: «Нормативы, параметры и сроки возможного освоения территории для осуществления рекреационного использования предусмотрены пунктом 2.4. настоящего Лесохозяйственного регламента...

... В связи с вышеизложенным просим:

1. Распорядиться о предоставлении комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области и коллегии экологов Общественного совета города Тюмени возможности проведения общественной экспертизы проекта благоустройства лесопарка «Гилевская роща» в соответствии со статьей 44 Устава города Тюмени.

2. Приостановить продвижение проекта благоустройства лесопарка «Гилевская роща» на период проведения общественной экспертизы (ориентировочно, на 1 месяц с момента предоставления положительного ответа о возможности проведения указанной общественной экспертизы)».

Ответ на указанное обращение в Комиссию передан лишь 03 февраля 2016 г., но судя по тому, что производство работ по благоустройству лесопарка «Гилевская роща» началось, общественники поняли еще в декабре 2015 г., что на свои просьбы получают отказ.

Таким образом, при организации благоустройства лесопарка «Гилевская роща» допущены следующие нарушения:

1. Проект не содержит материалов общественного обсуждения и результатов оценки воздействия планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду. Согласно ст. 8 Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденных Президентом РФ 30.04.2012 г., и ст. 3 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» должна производиться оценка воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду.

В силу статьи 56 Земельного кодекса РФ земельный участок, занимаемый лесопарком «Гилевская роща», имеет ограничения: «особые условия охраны окружающей среды, в том числе животного и растительного мира, ...сохранения плодородного слоя почвы, естественной среды обитания, путей миграции диких животных;».

2. Проект благоустройства лесопарка Гилевская роща не соответствует требованиям, установленным Лесохозяйственным Регламентом, лесопарка «Гилевская роща» на 2012-2018 годы, утвержденным постановлением Администрации города Тюмени от 10.09.2012 № 115-пк, где в статье 2.5.4. изложено: «Согласно функциональному зонированию, указанному в п. 2.5.3 лесохозяйственного регламента, для возведения временных построек рекреационного назначения (отдых, туризм, физкультурно-оздоровительная и спортивная деятельность) и осуществления благоустройства разрешено использовать участки лесопарка в зоне активного отдыха, свободные от насаждений, с

целью наименьшего отрицательного влияния на жизненные процессы компонентов лесной среды...».

Согласно Генеральному плану города Тюмени, Правилам землепользования и застройки города Тюмени, утвержденным решением Тюменской городской Думы от 30.10.2008 № 154, и указанному Лесохозяйственному Регламенту лесопарк «Гилевская роща» входит в состав городских лесов, а также в состав озелененных территорий города Тюмени.

Согласно части 2 статьи 14 Правил благоустройства территории города Тюмени, утвержденных решением Тюменской городской Думы № 81 от 26.06.2008 г.,: «Порядок использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов определяется Лесным кодексом Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Тюменской области, муниципальными правовыми актами города Тюмени, регулируемыми лесные отношения» (в том числе указанными Регламентом).

3. В нарушение статей 45, 102, 105 Лесного кодекса РФ проектом предусмотрено строительство и последующая эксплуатация линейных объектов: кабельных линий электропередач, сетей водоснабжения и водоотведения.

4. Проект разработан с нарушением Положения «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», утвержденного постановлением Правительства РФ № 87 от 16.02.2008 г.

5. Проект разработан с нарушением Правил благоустройства территории города Тюмени, утвержденных решением Тюменской городской Думы № 81 от 26.06.2008 г. Согласно части 4 статьи 14 указанных Правил: «Реконструкция озелененных территорий – это комплекс работ, предусматривающих полную или частичную замену зеленых насаждений и иных объектов благоустройства, в том числе малых архитектурных форм, освещения, дорожно-тропиночной сети».

Согласно части 9 статьи 14 указанных Правил: «При производстве работ по строительству, реконструкции, ремонту объектов капитального строительства лицо, их осуществляющее, обязано: ...при прокладке подземных коммуникаций обеспечивать расстояние между краем траншеи и корневой системой дерева не менее 3 метров, в корневой системой кустарника – не менее 1,5 метра;

согласно части 10 указанных Правил: «На территории города Тюмени запрещается: ...обнажать корни деревьев на расстоянии ближе 1,5 метра от ствола и засыпать шейки деревьев землей и строительным мусором;».

...7. В силу части 10 статьи 85, частей 1 и 2 статьи 95 Земельного кодекса РФ земельный участок, на котором расположен лесопарк «Гилевская роща», фактически является Особо охраняемой природной территорией, но юридически это не установлено, что неправомерно. Более того, в вышеуказанном Регламенте указано, что данная территория не относится к особо охраняемым природным территориям и объектам.

8. В нарушение требований, установленных Лесным кодексом РФ и вышеуказанным Регламентом, проектом предусматривается строительство капитальных сооружений: кабельных линий электропередач, асфальтовых тротуаров и велодорожек с применением бортового камня, строительство сетей водопровода и водоотведения, асфальтовых автопарковок с применением бортового камня, помещений зоопарка и т.д.

9. Количество дополнительных автопарковок и машиномест в размере 470 машиномест в проекте рассчитано неверно, с нарушением п. 2.5.5. вышеуказанного Регламента:

Так, максимально: 20 чел. x 30 га = 600 чел.; 5 чел. x 49,9 га = 250 чел. Итого: 850 чел.

Между тем, 1 автомашина - это в среднем 3 человека, тогда 470 м/мест x 3 чел. = 1410 чел.

К этому следует добавить еще 50 существующих м/мест, то сеть уже существующих 300 чел., итого примерно 1700 чел., что превышает нормы, установленные Регламентом, в 2 раза.

10. Реализация проекта в существующей редакции влечет за собой неэффективное и нецелевое использование бюджетных средств».

В связи с вышеизложенным, комиссия по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области в конце декабря 2015 г. направила в прокуратуру официальное заявление, была произведена соответствующая проверка. О ее результате изложено в письме Тюменской межрайонной природоохранной прокуратуры за исх. № 116ж-2015 от 20.01.2016 г., где, в частности, говорится:

«Таким образом, в нарушение п. 5 ч. 3, ч. 5.1 ст. 105 Лесного кодекса РФ, п. 3.1.1 Лесохозяйственного регламента лесопарка «Гилевская роща» на 2012-2018 годы, утв. Постановлением Администрации города Тюмени от 10.09.2012 № 115-пк, проектной документацией на благоустройство лесопарка «Гилевская роща» на территории лесопарка предусмотрено строительство объектов капитального строительства, что недопустимо.

Кроме того, согласно п. 8 Технического задания на разработку проектной документации на благоустройство лесопарка «Гилевская роща»..., проектирование надлежало выполнить с соблюдением СНиП 2.07.01.-89 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений». Вместе с тем, проект подготовлен с нарушением абз. 2 п. 4.11 указанного СНиП, поскольку предусматривает асфальтирование площадок, дорожно-тропиночной сети в пределах лесопарка. При этом, ни аукционной документацией, ни проектом благоустройства лесопарка «Гилевская роща», разработанным ЗАО «Институт Тюменьгражданпроект», не определены исключительные случаи, позволяющие применить асфальтовое покрытие в соответствии с п. 4.11 СНиП 2.07.01-89. В ответе администрации города Тюмени на запрос прокуратуры по данному вопросу также о наличии таких исключительных случаев не сообщено, указано о необходимости обеспечения доступа маломобильных групп граждан, что не является исключительным случаем, поскольку соблюдение прав маломобильных групп граждан возможно путем применения иных способов покрытия дорожек (к примеру, из плиток).

В нарушение п.п. 1, 7 ч. 1, ч. 4 ст. 13 Земельного кодекса РФ проектом предусмотрено снятие растительного грунта в объеме более 14 тыс. м<sup>3</sup> и транспортировка его на полигон ТБО. Тем самым, почвенный слой, предполагается использовать не в целях улучшения малопродуктивных земель, а для утилизации на полигоне ТБО.

Таким образом, проверкой установлено, что несмотря на то, что проект освоения лесов лесопарка «Гилевская роща» был подготовлен с нарушением федерального законодательства и аукционной документации, работы заказчиком были приняты без замечаний. Мер к его приведению в соответствие с требованиями законодательства принято не было. Работы по указанному муниципальному контракту в полном объеме оплачены из бюджета города Тюмени несмотря на наличие недостатков проекта, чем допущено нарушение ст. 34 Бюджетного кодекса РФ...

...Проверкой также установлено, что администрацией города Тюмени меры по увеличению площади озелененных территорий общего пользования принимаются не достаточные. Расходование бюджетных средств осуществляется в большей степени не на создание новых озелененных территорий общего пользования, а на благоустройство существующих. При этом, благоустройство не направлено на увеличение территории и массы зеленых насаждений, а предполагает напротив снос существующих зеленых насаждений и газонов под строительство элементов благоустройства. К примеру, проектом благоустройства лесопарка «Гилевская роща» предполагается рубка 48 деревьев сосны диаметром более 300 мм, расчистка площадей от кустарников и мелкоколесья на площади 24658 м<sup>2</sup>, снятие растительного грунта в объеме более 14000 м<sup>3</sup>. При этом, посадка деревьев и кустарников проектом не предполагается. Проектом предполагается

раскопки траншей для коммуникаций, что неизбежно приведет к повреждению корневой системы деревьев и кустарников и угнетению их функций.

В связи с указанными нарушениями в адрес главы города Тюмени внесено представление с требованием устранить нарушения, причин и условия, им способствующие».

В заключение следует отметить, как положительный момент, факт того, что Правительство Тюменской области в конце своего ответа от 07.12.2015 г. за исх. № 15/2598г/15-8252, переданного Комиссии 03.02.2016 г., указало следующее: «Таким образом, считаем необходимым членам комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области и коллегии экологов Общественного совета города Тюмени и администрации города Тюмени провести соответствующие консультации по всем спорным вопросам в отношении благоустройства лесопарка, учитывая при этом вышеизложенную позицию Правительства Тюменской области».

Поэтому еще до получения вышеуказанного представления прокуратуры Администрация города Тюмени в январе 2016 г. провела несколько специальных совещаний с выездом в лесопарк «Гилевская роща». В совещаниях участвовали зам. главы Администрации города Тюмени М.В. Афанасьев, начальник управления благоустройства и экологии Администрации города Тюмени С.В. Нефедов, руководитель Управы Ленинского АО г. Тюмени Р.В. Воллерт, председатель комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области А.К. Фахрутдинов.

В ходе указанных совещаний было достигнуто компромиссное решение о внесении изменений в проект благоустройства лесопарка «Гилевская роща», которое должно быть оформлено соответствующим протоколом. Если указанное решение будет реализовано, то можно будет считать, что диалог между гражданами, общественниками и органами власти все-таки состоялся, общественникам удалось примерно на 50% отстоять свою позицию. Степень воздействия на природу будет существенно уменьшена, при этом будет сэкономлено более 50 млн. рублей бюджетных средств.

**17. 07 октября 2015 г.** председатель Комиссии А.К. Фахрутдинов принял участие и выступил на заседании комиссии по экономическому развитию и поддержке предпринимательства Общественной палаты Тюменской области.

В заседании приняли участие директор Департамента ЖКХ Тюменской области П.А. Перевалов, директор Регионального фонда капитального ремонта С.С. Цынская, депутат Тюменской городской Думы А.М. Селезнева.

На момент проведения мероприятия из сообщений в средствах массовой информации известно, что к проведению капитального ремонта подготовлено 159 многоквартирных домов Тюменской области на общую сумму примерно 900 млн. руб. (754 млн. руб. должно поступить в «Фонд капитального ремонта» до конца 2015 г. и 157 млн. руб. или 20 % от собранной суммы, будет выделено из бюджета Тюменской области).

Между тем, до настоящего времени остаются нерешенными следующие организационные вопросы:

1) До настоящего времени не подготовлены и не направлены собственникам помещений в многоквартирном доме предложения о сроке и начале капитального ремонта, что предусмотрено частью 2 статьи 182 Жилищного кодекса РФ: «Региональный оператор в целях обеспечения оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме обязан:...

...в сроки, предусмотренные частью 3 статьи 189 настоящего Кодекса, подготовить и направить собственникам помещений в многоквартирном доме предложения о сроке начала капитального ремонта, необходимом перечне и об объеме услуг и (или) работ, их стоимости, о порядке и об источниках финансирования капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме и другие предложения, связанные с проведением такого капитального ремонта».



2) Не разработана, не проверена, не согласована с собственниками помещений многоквартирных домов и не утверждена проектно-сметная документация (сметы, чертежи, пояснительные записки, проекты организации строительства), до настоящего времени не проведены конкурсы по выбору проектных организаций.

3) Не разработана система контроля за ходом выполняемых работ, не определены уполномоченные лица, которые должны будут осуществлять технический надзор и контроль за ходом выполняемых работ.

4) До настоящего времени в программу не внесены изменения, связанные с внесением недостоверных исходных данных о многоквартирных домах.

Вышеуказанное может привести к браку и неэффективному использованию собранных средств, в том числе и бюджетных, дискредитации нового порядка проведения капитального ремонта многоквартирных домов.

В связи с вышеизложенным Комиссия направила обращение к Губернатору Тюменской области № 79 от 16 октября 2015 г., просила:

«Дать указание Департаменту ЖКХ Тюменской области не назначать проведение конкурсов по выбору подрядчиков на капремонт многоквартирных домов до тех пор, пока члены рабочей группы **Общественной палаты Тюменской области общественного контроля в строительстве и ЖКХ не ознакомятся** хотя бы выборочно с проектной документацией на капремонт многоквартирных домов на вышеуказанную сумму 900 млн. руб. и не представят свое заключение.

2. Дать указание разработать в полном объеме **актуальную** проектную документацию на капремонт вышеуказанных многоквартирных домов.

3. Дать указание Департаменту ЖКХ Тюменской области и Управлению государственной экспертизы проектной документации Тюменской области провести экспертизу вышеуказанной проектной документации.

4. Обязать Управление инспекции государственного строительного надзора по Тюменской области осуществлять **технический** надзор и государственный строительный надзор за ходом выполнения работ в рамках вышеуказанной программы (программы капитального ремонта жилого фонда).

5. Увеличить размер субсидирования указанной программы с нынешних 20% до 50%.

6. Освободить одиноких малообеспеченных пенсионеров, не имеющих детей, способных оказывать материальную поддержку, от обязанности выплачивать ежемесячный взнос на капитальный ремонт».

По состоянию на 10.02.2016 г. выполнена рекомендация, содержащаяся в пункте 2, и рекомендация, содержащаяся в последнем пункте № 6 (по п. 6, скорее всего, благодаря принятию соответствующего Федерального закона). Остальные рекомендации пока остаются нереализованными, что требует от Общественной палаты Тюменской области дополнительных действий.

**18. 21 октября 2015 г.** председатель Комиссии А.К. Фахрутдинов принял участие и выступил на «круглом столе», организованном Тюменским отделением Всероссийского Народного Фронта: «Перспективы организации платных парковок в центре г. Тюмени».

Единая позиция комиссии по экологической безопасности ОП ТО и коллегии экологов Общественного совета города Тюмени изложена в материале «Дорожное движение Тюмени и экология», подготовленном членом Комиссии Б.П. Елькиным.

Данная позиция основывается на 20-летнем опыте научной работы кафедры проектирования автодорог ТюмГАСУ, длительное время заведовал которой Б.П. Елькин и на 10 летнем опыте работы указанных общественных организаций.

За последние 10 лет коллегия экологов Общественного совета города Тюмени на своих заседаниях с участием представителей органов власти неоднократно рассматривала вопрос о заторных явлениях на улицах г. Тюмени, трижды подготавливала и передавала в

органы власти конкретные предложения по решению проблемы, в том числе по решению вопроса с парковкой автотранспорта. Самые последние предложения коллегии экологов содержатся в заключении общественной экспертизы по проекту изменений в Генеральный план города Тюмени, выполненном в 2012 году.

25-ть членов коллегии экологов Общественного совета города Тюмени, в состав которой входят 7 докторов наук, 10 кандидатов наук 7-ми отраслей знаний, высказали единодушное мнение, что созданию платных парковок в центре Тюмени нет альтернативы, несмотря на то, что как и другие действия, направленные на предотвращение дальнейшего ухудшения улично-дорожной ситуации в городе, например, введение полос для общественного транспорта, это на первых порах вызовет определенное недовольство некоторых владельцев авто, привыкших бесплатно парковать свои авто в центре города.

Наряду с введением платы за парковку в центре города необходимо предусмотреть меры по сохранению доступности объектов, находящихся в центре города, для населения, проживающего в отдаленных микрорайонах города. Прежде всего, необходимо существенно, примерно в 2 раза увеличить количество единиц общественного транспорта, увеличить протяженность маршрутов, ввести специальные вечерние маршруты, быть может, за повышенную плату. С тем, чтобы граждане, побывав в филармонии, цирке и других местах вечернего отдыха, могли до 24 часов воспользоваться общественным транспортом для возвращения домой. С тем, чтобы граждане, проживающие в отдельных микрорайонах, в рабочее время могли быстро добраться до школ, детских садов, поликлиник, органов государственной и муниципальной власти, расположенных в центре города. Вот тогда необходимость в использовании личных автомобилей существенно уменьшится и сохранится лишь для небольшой части граждан, в основном проживающих за городом, в коттеджных поселках. Но в них, в основном проживают высокообеспеченные граждане и введение платы за парковку по их карману не ударит.

Проблема с отсутствием мест для хранения автотранспорта отчасти надуманна, во многом основывается на эгоистических, обывательских настроениях граждан, не желающих использовать свои гаражи для хранения авто.

Кроме того, многие градостроительные решения, согласно которым в настоящее время развивается город Тюмень, во многом противоречат требованиям Конституции РФ, Градостроительного кодекса РФ, ФЗ РФ «Об охране окружающей среды», СНиП 2.07.01-89\* «Планировка и застройка городских и сельских поселений», ФЗ РФ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», ФЗ РФ «Об охране атмосферного воздуха». Так, в части 2 статьи 36 Конституции РФ изложено:

«Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц».

Вот лишь некоторые нарушения:

- 1) Сверхнормативная плотность застройки центральной части города.
- 2) Ликвидация троллейбусного автотранспорта примерно на 10 % уменьшила общее количество общественного автотранспорта большой вместимости.
- 3) Создание дополнительных парковочных мест на дворовых территориях многоквартирных домов.
- 4) Создание бесплатных парковок на месте сносимых ветхих строений.
- 5) Отступ застройки от красной линии от 3-х до 0 метров.
- 6) Расширение проезжей части улиц в центре города, которое увеличивает количество автотранспорта в центре города и создает дополнительную нагрузку в местах пересечения с второстепенными улицами и внутриквартальными проездами. К тому же, расширение улиц, как показывает международная практика – бесперспективный, тупиковый путь решения проблемы, дает лишь временную иллюзию улучшения ситуации. Количество автотранспорта в Тюмени ежегодно увеличивается на 15%, поэтому

расширение проезжей части улиц на 30% - дает увеличение пропускной способности лишь на 2 года!

29 октября 2015 г. по вышеуказанному вопросу председатель Комиссии А.К. Фахрутдинов принял участие и выступил в местной телевизионной передаче «Задело».

**19. В октябре 2015 г.** Комиссия направила в адрес Главы Администрации Тюменского района обращение от 08 октября 2015 г. № 73, в котором, в частности, изложено:

«**В октябре 2015 г.** в адрес комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области поступило обращение от граждан, в котором изложено:

«В ходе проведения выезда на земельный участок в районе д. Дербыши Тюменского района (4 км Московского тракта) было обнаружено выкапывание естественного подроста сосны экскаватором-погрузчиком JBC в целях строительства объекта капитального строительства.

На земельном участке ведется подготовка к строительству жилых объектов (жилой комплекс). Указанный земельный участок не является участком лесного фонда, находится на территории Тюменского муниципального района, относится к категории земель населенных пунктов.

Установлено, что земельные участки с кадастровыми номерами 72:17:1313004:1152, 72:17:1313004:1154 принадлежат ООО «Северная Слобода» на праве собственности. Согласно договору аренды от 23.06.2015 вышеуказанные земельные участки переданы в аренду ООО «Компания Тюменьспецстрой» для реализации строительного бизнес-проекта Жилой комплекс «Комфорт-Клуб».

Высота подроста составляет 0,5-1 м. Такой высоты дерево достигает через 7-10 лет роста. Прошу обратить на это внимание, так как подрост уничтожается, а его можно использовать для посадки в других местах».

На основании вышеизложенного прошу:

1. Привлечь к административной ответственности лиц, виновных в неправомерном сносе зеленых насаждений (в отсутствие разрешительных документов).

2. В случае, если имеются правоустанавливающие документы на использование указанного земельного участка, выдать предписание **о пересадке** вышеуказанных зеленых насаждений в места общего пользования, где необходима посадка зеленых насаждений».

В октябре 2015 г. поступил ответ от Администрации Тюменского муниципального района от 19.10.15 г. № 08723/07, в котором, в частности, изложено:

«...перед началом строительства ООО «Северная Слобода», ООО «Компания Тюменьспецстрой» необходимо было обратиться в администрацию Московского муниципального образования за получением разрешения на снос деревьев на указанных земельных участках и оплатить восстановительную стоимость за вырубку лесных насаждений...»

...Кроме того, в адрес Московского МО направлено письмо о принятии мер по взысканию восстановительной стоимости за повреждение и самовольную вырубку лесных насаждений».

Из устных объяснений должностных лиц администрации Московского МО следует, что в адрес ООО «Компания Тюменьспецстрой» в ноябре 2015 г. были направлены: Акт расчета компенсационной стоимости зеленых насаждений при вынужденном сносе на земельных участках, расположенных по адресу: Тюменская область, Тюменский район, 320 км трассы Екатеринбург от ориентира трасса Екатеринбург-Тюмень, участок № 1, 5 кадастровые номера 72:17:1313004:1152 72:17:1313004:1154 на сумму 5 541 120 руб. и Акт расчета ущерба при незаконной рубке, повреждении, уничтожении зеленых насаждений по адресу: Тюменская область, Тюменский район, 320 км трассы Екатеринбург от

ориентира трасса Екатеринбург-Тюмень, участок № 1 кадастровый номер 72:17:1313004:1152 на сумму 5 850 000 руб.».

В настоящее время Комиссия выясняет, были ли реализованы вышеуказанные Акты.

**20. 18 ноября 2015 г.** члены Комиссии А.К. Фахрутдинов и профессор кафедры водных биоресурсов и аквакультуры ГАУ Северного Зауралья, кандидат биологических наук Л.В. Михайлова приняли участие в международной конференции «Экология. Водные ресурсы». На конференции А.К. Фахрутдинов поднял вопрос о новой Схеме водоснабжения г. Тюмени и связанной с этим экологической опасностью, исходящей от планируемого использования подземных вод в районе, где в 1969 г. был произведен (в мирных целях) подземный ядерный взрыв (объект «Тавда»).

По данному выступлению Фахрутдинова АК. на конференции было принято решение провести специальное совещание, посвященное вопросам, затронутым в его выступлении, которое состоялось **2 декабря 2015 г.** (см. ниже).

Михайлова Л.В. выступила с докладом «Современное состояние экосистемы реки Туры и ранжирование качества воды и донных отложений (до) по комплексной экологической классификации», где в частности, говорится:

«...По совокупности всех полученных данных (гидрохимических, гидробиологических, токсикологических, генетических) и суммарным показателям качества воды (ИЗВ) и донных отложений (СПЗ<sub>до</sub>) была рассчитана усредненная ранговая оценка качества воды и ДО (рис. 1): в истоке (ст. 1) – «чистые» - «слабо загрязненные (I- II класс), граница со Свердловской областью (ст. 2) – «умеренно загрязненные (III класс), район г. Тюмени (ст. 3) – «загрязненные» (IV класс), ниже города до устья (ст.4, 5) – «очень грязные» - «грязные» (IV- V класс). На ст. 4 (Залымский Яр) ДО оценивались как «чрезвычайно грязные» (VII класс).

Опасность загрязнения водоемов определяется также биодоступностью загрязняющих веществ (ЗВ) и способностью их накапливаться организмами. Исследования показали, что в мышцах турунских рыб содержание ароматических углеводородов нефти находится на нижнем пределе величин, характерных для рыб, обитающих в реках, пересекающих нефтедобывающие районы. В большей степени рыбы накапливают тяжелые металлы (Михайлова, Князева, Захарова, 2004). На первом месте находится один из самых опасных токсикантов – ртуть. Его коэффициент накопления (КН) составляет 233-1200, что соответствует высокой и сверхвысокой кумуляции (Методические указания, 1989). Особенно сильно накапливают ртуть судак, щука и язь. На втором месте находится цинк – (КН - 107-532) - от умеренной (язь) до высокой (судак, карась, лещ, щука) степени кумуляции. На третьем месте кадмий (КН равен 71-218) – от умеренной (лещ, язь, щука) до выраженной (судак) степени кумуляции. Накопление свинца и никеля (КН от 16 до 35), оценивается как слабое (слабовыраженная кумуляция). Однако при сравнении с гигиеническими нормативами, направленными на охрану здоровья человека [СанПиН, 1997], картина выглядит несколько иначе. Накопление свинца и ртути рыбами достигает, а иногда и превышает (язь, судак) допустимую остаточную концентрацию (ДОК).

Накопление токсикантов является основной причиной заболеваний (токсикозов) и исчезновения из ихтиофауны наиболее чувствительных к загрязнению рыб. По составу ихтиофауны р. Тура относится к водоемам высшей категории рыбохозяйственного значения. В прежние времена здесь обитали 24 вида рыб, в том числе сибирский осетр, стерлядь, нельма, муксун, пелядь, налим и др. В настоящее время в реке встречается 9 видов: плотва, елец, уклея, язь, щука, окунь, ерш, а также лещ и судак (акклиматизанты). Доминирующими видами в уловах являются лещ и плотва (Михайлова, Коршунов)...

...Для сохранения экосистемы реки в относительно благополучном состоянии фоновые концентрации для р. Тура в пределах Тюменской области не должны быть

превышены. Сверхдопустимое количество ЗВ (103601,9-56359,5 т) – это та нагрузка, которую следует ликвидировать в соответствии с планом мероприятий по охране водоемов на 1 этапе, поскольку норматив ПДВВ установлен в условиях тотального загрязнения. При достижении установленных параметров среды, норматив ПДВВ должен корректироваться, поскольку в качестве фоновых будут использоваться более жесткие показатели, характерные для истока реки, или разработанные и утвержденные нормативы для приоритетных ЗВ в ДО (Михайлова, 2006; Михайлова, Рыбина, 2006).

Наиболее показательной жизненной формой, характеризующей состояние водной экосистемы, является сообщество донных организмов – бентос.

За период исследований 2000-2004 г. в р. Тура в пределах Тюменской области было обнаружено 148 видов макрозообентоса из 110 родов. От границы со Свердловской областью до г. Тюмень число видов в разные годы и сезоны колебалось от 12 до 46, ниже города – от 9 до 20, в устье от 9 до 29 видов.

В октябре 2015 г. был произведен отбор проб макрозообентоса выше, в центре и ниже г. Тюмени и обнаружено всего 17 видов из 13 родов и более высоких таксонов.

Особенность современного состояния бентофауны р. Тура:

- снижение видового разнообразия;
- отсутствие чувствительных видов (поденок, веснянок, ручейников, 2-х створчатых моллюсков);
- появление и массовая вспышка численности и биомассы устойчивых моллюсков *Bithynia tentaculata Viviparus u viviparous*, на станциях в центре и ниже города.

Опасность появления массового количества битиний связана с тем, что они являются промежуточными хозяевами описторхов *Opisthorchis felineus* и основным кормовым объектом леща и других рыб – бентофагов

#### Заключение и рекомендации

Таким образом, выявленные трансформации водной экосистемы р. Тура во временном и пространственном аспектах в связи с высоким уровнем загрязнения воды и грунтов, накопление рыбой опасных экотоксикантов должны обеспокоить местные власти, экологический и санитарный надзор области в связи с использованием воды и рыбы местным населением.

Полученные результаты наглядно показали увеличение антропогенной нагрузки на экосистему р. Тура при прохождении ею урбанизированной территории Тюменской области. Увеличение отклонения от фонового состояния экосистемы до самого устья свидетельствует об угнетении самоочищения и превышении предельно допустимого вредного воздействия (ПДВВ) реки на всем протяжении.

На основании выполненных исследований можно рекомендовать:

1. Утвердить разработанный норматив ПДВВ для р. Тура в пределах Тюменской области.
2. Разработать мероприятия по поэтапному снижению сверхдопустимого и сверхнормативного выноса загрязняющих веществ в бассейн р. Тура в соответствие с долей предприятий в загрязнении реки и выноса с сопредельной территории и площади водосбора.
3. Разработать проект гидробиологического мониторинга р. Тура и ее пойменной системы для контроля за изменением состояния экосистем в динамике.
4. Разработать нормативы ПДУ<sub>ДО</sub> (предельно допустимый уровень) содержания металлов в донных отложениях.
5. Распространить на всю Тюменскую область норматив – ПДУ<sub>ДО</sub> для нефти, разработанный ФГУП «Госрыбцентр» и утвержденный Администрацией ХМАО».

При подведении итогов конференции доклад Л.В. Михайловой был признан лучшим.

**21. 28 ноября 2015 г.** состоялась встреча членов группы общественного мониторинга по проблемам экологии и защиты леса регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» в Тюменской области с председателем центральной ревизионной комиссии Общероссийского народного фронта, депутатом Государственной Думы РФ А. Е. Карповым, он также курирует федеральную рабочую группу по проблемам экологии и защиты леса.

Встреча была посвящена вопросам защиты леса, обсуждалась деятельность группы общественного мониторинга по проблемам экологии и защиты леса. Во встрече участвовали члены комиссии по экологической безопасности: А.К. Фахрутдинов, Б.Е. Чижов, С.Л. Максимова, Т.В. Германова.

Председатель Комиссии Фахрутдинов А.К. выступил по проблеме загрязнения мусором пригородных лесов:

«...Кто-то конкретно должен отвечать за эстетический облик наших лесов. Возможно, те же организации, что следят за состоянием насаждений. И делать это надо на постоянной основе. Устраиваемые периодически волонтерские рейды по очистке лесов (такие, например, как «Чистый лес») проблемы не решают. Во-первых, они проводятся лишь изредка и на ограниченных площадях, охватывают менее 1% площади захламленных лесов. Во-вторых, добровольцы не несут никакой ответственности за качество выполненной работы.

Является очевидным, что необходимо принятие системы мер: административных, организационных и экономических. Уговариванием и взыванием к совести дело кардинально не изменить. Одной из предлагаемых кардинальных мер является изменение органов власти отношения к бытовым отходам: к ним надо относиться не как к мусору, а как к сырью для дальнейшей переработки. С тех, кто сдает мусор на полигон, плату брать не надо, наоборот, надо им платить за мусор как за поставленное сырье, в целях компенсации его сбора и транспортировки, создания мотивации для доставки мусора на полигон, а не сбрасывания его в лес и другие места (вместо того, чтобы расходовать средства на тушение пожаров вследствие захламленности лесов, проведение санитарных рубок и посадку новых деревьев взамен сгоревших).

Для этого необходимо строительство мусороперерабатывающих заводов (а не мусоросортировочных станций) в городах Тюмени, Тобольске, Ишиме и Ялуторовске». Выступление Б.Е. Чижова было посвящено предотвращению незаконных санитарных рубок в пригородных лесах. Некоторые предложения Б.Е. Чижова позже были использованы на конференции отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» в Тюменской области и вошли в общественные предложения, утвержденные на конференции и направленные в органы власти. На встрече был затронут вопрос и о благоустройстве лесопарка «Гилевская роща».

**22. 02 декабря 2015 г.** члены Комиссии приняли участие в совещании, организованном Департаментом недрородопользования и экологии Тюменской области по вопросу безопасности вышеуказанного объекта «Тавда». В совещании приняли участие: Злобина Ж.С. – директор Департамента недропользования и экологии Тюменской области; Рейн А.В. – начальник управления водных ресурсов и мониторинга Департамента недропользования и экологии Тюменской области; Петрова О.А. – начальник управления экологии Департамента недропользования и экологии Тюменской области; Марченко А.Н. – зав. кафедрой гигиены, экологии и эпидемиологии ГБОУ ВПО Тюменский ГМУ; Токарева Н.В. – зам. начальника отдела санитарного надзора Управления Роспотребнадзора по Тюменской области; Дубинин О.Н. – зав. отделением радиологических исследований ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Тюменской области»; Чернега Н.В. – директор ГУП ТО ТЦ «Тюменьгеомониторинг»; Мусиенко В.А. – зам. директора ГУП ТО ТЦ «Тюменьгеомониторинг»; Фахрутдинов А.К. – председатель комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области;

Германова Т.В. – член комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области, доцент кафедры промышленной экологии ТюмГАСУ; Смирной О.В. – член коллегии экологов Общественного совета города Тюмени, профессор кафедры электроэнергетики ТюмГНГУ; Михайлова Л.В. - член комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области, профессор кафедры водных биоресурсов и аквакультуры ГАУ Северного Зауралья; Галлямов Д.Р. – начальник управления градостроительной политики и земельных отношений администрации Нижнетавдинского муниципального района.

На совещании были озвучены предложения Комиссии по экологической безопасности ОП ТО по данному вопросу, а именно:

«Одним из основных принципов охраны окружающей среды является принцип презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленного статьей 3 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды».

Согласно «Основам государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденных Президентом РФ 30.04.2012 г., в Российской Федерации является обязательным проведение общественного обсуждения намечаемой хозяйственной деятельности. Единственным действующим правовым актом в этой области является Положение об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденное Приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000 № 372.

Руководствуясь указанными документами, еще весной 2015 г. в адрес Правительства Тюменской области были направлены Рекомендации комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области, где было изложено: «Департаменту недропользования и экологии Тюменской области в соответствии с требованиями, установленными статьей 3 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» об обязательном проведении оценки воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду, организовать проведение полноценных научных исследований последствий ядерного взрыва и химического состава подземных вод на содержание радионуклидов и стойких органических загрязнителей (СОЗ) при рассмотрении использования Велижанской группы месторождений и Нижнетавдинского месторождения подземных вод».

Между тем, до настоящего времени оценка воздействия намечаемой хозяйственной деятельности не проведена, без чего невозможно дальнейшее продвижение обсуждаемого проекта и утверждение Схемы водоснабжения города Тюмени...

...В Отчете о научно-исследовательской работе научно-методическом сопровождении работ по обеспечению радиационной безопасности населения на территориях в местах применения ядерно-взрывных технологий в мирных целях, изготовленном Федеральным бюджетным учреждением науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева», говорится: «Как считают специалисты ЗАО «ВНИПИпромтехнологии», продолжение эксплуатации Велижанского водозабора, расположенного в районе проведенного МЯВ «Тавда», может привести к перераспределению потоков подземных вод и к поступлению радиоактивной воды из центральной зоны взрыва к забоям эксплуатационных скважин, осуществляющих водоснабжение города Тюмени и прилегающих районов. Естественно, это обстоятельство позволяет считать объект «Тавда» потенциальным источником опасности. Также отмечалось, что несанкционированное бурение в зону воздействия подземного ядерного взрыва может стать причиной радиоактивного загрязнения земной поверхности и водоносных горизонтов.

Основным путем техногенного внутреннего облучения критических групп является облучение за счет поступления  $^{137}\text{Cs}$  и  $^{90}\text{Sr}$  с пищевыми продуктами природного происхождения (грибы, рыба) и трития с питьевой водой».

В сборнике докладов XVI Международной научно-практической конференции

«Земля, вода, климат Сибири и Арктики в XXI веке: проблемы и решения», состоявшейся в 2014 году в ТютГАСУ, в докладе «Экологическое состояние почв и растительности в эпицентре взрыва «Тавда», подготовленном ассистентом кафедры строительного производства, оснований и фундаментов Бурлаенко В.З. и кандидатом биологических наук, доцентом кафедры техносферной безопасности ТютГАСУ Захаровой Е.В., изложено:

«Анализ показал, что содержание стронция-90 и цезия-137 в почве, древесной и травяной растительности остается повышенным...

...Почвы отбирались послойно на глубине 0-10, 10-20, 20-40... 80-100 см, в соответствии с ГОСТ 28168-89 «Почвы. Отбор почв»...

...Плотность выпадений на почву стронция-90 и цезия-137 в большинстве образцов с уменьшением глубины снижалась...

...В целом, сложившаяся обстановка на территории Нижне-Тавдинского района в эпицентре взрыва «Тавда», учитывая период полураспада техногенных радионуклидов, остается повышенной и является дополнительным источником облучения всех компонентов окружающей среды».

Согласно статье 3 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды», пунктам 1.2, 1.5 Положения об ОВОС при оценке воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду, при выборе проектного решения необходимо рассматривать не один, а несколько вариантов, и исходить из наиболее оптимального, эффективного, экономически обоснованного использования бюджетных средств.

На заседании областного совета по экологической безопасности и рациональному природопользованию, состоявшемся еще в апреле 2013 г., Губернатор Тюменской области В.В. Якушев дал поручение директору центра государственного мониторинга геологической среды подготовить документы, подтверждающие уровень запасов подземных вод, а также перспективный план по разведке новых месторождений. Губернатор сказал: «Необходимо проанализировать и подготовить данные о том, какие подземные источники воды есть и в крупных населенных пунктах Тюменского района, поскольку источник питьевой воды здесь также река Тура. Нам надо определиться, сколько средств потребуется на изыскательские работы, каковы запасы воды, какие потребуются сети и очистные сооружения. Другими словами, нужен тщательный подсчет всех расходов и какой результат мы получим в итоге».

Между тем, в вышеуказанных Рекомендациях изложено: «По информации ООО «Тюмень Водоканал» очистка вод Велижанского водозабора, если ее доводить до СанПиН 2.1.4. 1074-01 (а действовать по другому неправомерно), будет стоить в 4 раза дороже, чем очистка вод реки Туры на Метелевском водозаборе...

Департаменту жилищно-коммунального хозяйства Тюменской области в 2015 г. произвести экономические расчеты и сравнительный анализ размеров тарифа при использовании вод р. Тавда по сравнению с тарифом при переводе г. Тюмени исключительно на подземное водоснабжение (при условии полного соблюдения требований СанПиН 2.1.4.1074-01)».

Произведен ли сравнительный анализ? Похоже, что нет.

На состоявшейся в ноябре 2015 г. международной конференции «Экология. Водные ресурсы» в докладе ООО «ТюменьНИИгазпрогаз» изложено:

«Установлено, что в воде подземных источников региона помимо соединений железа и марганца в количествах, значительно превышающих нормативные, содержатся соединения кремниевой кислоты – силикаты.

Именно присутствие силикатов в воде подземных источников препятствует удалению из нее в процессе очистки традиционными методами соединений окисленного железа и марганца, из-за образования хорошо растворимых коллоидных комплексов...

... Таким образом, основная причина низкого качества питьевой воды заключается в несоответствии выбранной технологии составу и концентрации загрязняющих веществ в воде, как поверхностных, так и подземных водоисточников.



По заключению ВОЗ 70-80% заболеваний человека обусловлено употреблением некачественной питьевой воды.

Так, например, избыток железа приводит к заболеваниям крови, печени, кожи; марганца – к заболеваниям нервной системы, почек, суставов; кремния – к заболеваниям почек, мочевого тракта, мочекаменной болезни и т.д.»

...Медицинские исследования в Удмуртии установили, что в населенных пунктах с повышенным содержанием кремния в воде:

- в 5 раз больше инсультов мозга;
- в 2 раза больше заболеваний сахарным диабетом;
- в 2 раза больше заболеваний ишемией сердца».

В материале «Проблемы подготовки качественной питьевой воды из подземных и поверхностных водоисточников», опубликованном еще в 2003 году, подготовленном специалистами ООО «ТюменНИИгипрогаз», изложено:

«Поскольку кремний отнесен ко второму классу опасности (высокоопасные соединения) по санитарно-токсикологическому лимитирующему признаку вредности, его содержание в питьевой воде регламентировано СанПиН 2.1.4.1074-01 "Питьевая вода", согласно которому оно не должно превышать 10 мг/куб. дм. Известно, что высокие концентрации соединений кремния в питьевой воде приводят к заболеванию мочекаменной болезнью и нефропатии».

В этой связи прошу обратить внимание Департамента недропользования и экологии Тюменской области, Администрации города Тюмени, ООО «Тюмень Водоканал» и управления Росприроднадзора по Тюменской области на недопустимость не включения в разрабатываемую в настоящее время Программу по улучшению качества водоснабжения населения г. Тюмени требования о приведении содержания кремниевых кислот в водах Велижанского водозабора к норме СанПин 2.1.4.1074-01. Питьевая вода... (в настоящее время превышение составляет более, чем в 2 раза)».

На февраль 2016 г. запланировано проведение очередного заседания Комиссии, где будет рассмотрен вопрос о реализации рекомендаций комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области по вопросу обеспечения населения юга Тюменской области качественным и достаточным водоснабжением.

**23. 13 декабря 2015 г.** члены Комиссии Фахрутдинов А.К., Германова Т.В., Михайлова Л.В. приняли участие в конференции Тюменского регионального отделения «Общероссийский народный фронт «За Россию». Фахрутдинов А.К. был модератором дискуссионной площадки группы общественного мониторинга по проблемам экологии и защиты леса регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный Фронт «За Россию» в Тюменской области.

На конференции участники рабочих групп общественного движения работали на шести тематических площадках, обсуждая практические рекомендации региональному правительству. Направления для обсуждения обозначены четко и емко – «Общество и власть: прямой диалог», «Социальная справедливость», «Честная и эффективная экономика», «Образование и культура как основы национальной идентичности», «Качество повседневной жизни» и, наконец, **«Региональный центр общественного мониторинга проблем экологии и защиты леса».**

Затем состоялась общая конференция, на которой участники подвели итоги работы по направлениям и внесли предложения в адрес органов региональной исполнительной власти Тюменской области. В итоговой встрече приняли участие и представители власти – вице-губернатор Сергей Сарычев, первый заместитель председателя Тюменской областной Думы Андрей Артюхов, председатель комитета областной Думы по социальной политике Владимир Столяров.

На конференции были утверждены **Общественные предложения Регионального Отделения Общероссийского Народного Фронта в Тюменской области.** Часть из них

была подготовлена членами комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области, а именно:

1. Рекомендовать органам исполнительной власти Тюменской области включить представителей Общероссийского народного фронта в состав группы, осуществляющей общественный контроль за выполнением программы капитального ремонта в регионе. Обеспечить эффективное взаимодействие общественности и власти при решении спорных вопросов, связанных с реализацией программы, а также при донесении полной, достоверной и доступной информации до населения.

2. Рекомендовать Правительству Тюменской области внести изменение в постановление Правительства Тюменской области от 10 апреля 2012 г. № 131-п «Об утверждении перечня случаев, для которых получение разрешения на строительство не требуется», предусматривающее исключение объектов благоустройства из указанного перечня, что повлечет за собой восстановление государственной экспертизы проектов благоустройства, более качественное изготовление проектной документации, восстановление государственного строительного надзора.

3. Рекомендовать Правительству Тюменской области «реанимировать» Положение о порядке информирования и участия граждан, их объединений и юридических лиц в обсуждении и принятии решений при осуществлении градостроительной деятельности на территории Тюменской области, утвержденное постановлением Губернатора Тюменской области от 14.10.2003 г. № 334 и признанное утратившим силу постановлением Правительства Тюменской области от 13 июня 2005 г. № 79-п в виде издания аналогичного Положения.

4. Рекомендовать органам исполнительной власти оказать содействие усилению экологического просвещения граждан с участием общественных организаций, вернуть в школы экологический компонент.

5. Рекомендовать Департаменту лесного комплекса Тюменской области предоставлять Группе общественного мониторинга по проблемам экологии и защиты леса регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт за Россию» в Тюменской области ежеквартально перечень санитарных рубок, планируемых в пригородных лесах г. Тюмени.

**24. 18 декабря 2015 г.** Фахрутдинов А.К. принял участие в заседании штаба Тюменского регионального отделения «Общероссийский народный фронт «За Россию». На заседании обсуждались итоги конференции, состоявшейся 13.12.2015 г.

Кроме того, на заседании регионального штаба за членами РШ, которых сейчас 32 человека, закреплены территории муниципальных районов и городских округов. За А.К. Фахрутдиновым закреплен г. Тюмень.

**25. 18 декабря 2015 г.** член Комиссии, кандидат технических наук Германова Т.В. приняла участие в публичных слушаниях по проекту схемы теплоснабжения муниципального образования городской округ город Тюмень.

Оргкомитет слушаний зарегистрировал 335 участников: чтобы принять всех желающих, организаторам пришлось разместить их в двух залах.

О разработке проекта схемы теплоснабжения доложил директор АО «УТСК» филиала Тюменские тепловые сети, руководитель теплового бизнеса энергосистемы «Западная Сибирь» ОАО «Фортум» А. Перекальский, презентовал проект схемы директор Невского филиала ОАО «ВНИПИЭнергопром» А. Чистович.

Большинство экспертов, выступавших на слушаниях, высказались за решение не поддерживать проект, при этом они отмечали, что схема нуждается в существенной доработке. Критические замечания были следующие: прежде всего, разработчиком в схему теплоснабжения включены дорогостоящие мероприятия общей стоимостью более 20 миллиардов рублей. По мнению выступающих, необходимо менять сам подход к

теплоснабжению, определиться с количеством зон теплоснабжения, поскольку предлагаемые разработчиком подходы кардинально «разрывают» сложившиеся тарифные решения, а последствия приведут к тому, что для аналогичных домов на одной территории будут установлены разные тарифы на тепло.

При предполагаемом проекте разделения зон единой теплоснабжающей организации тариф для потребителей, получающих тепло от муниципальных котельных, вырастет в 2 раза. И это станет непомерной нагрузкой для тех, кто не получает тепло от ТЭЦ-1 и ТЭЦ-2.

В ходе выступления директор ПАО «СУЭНКО» по управлению коммунальным комплексом, директор филиала «Тепло Тюмени» М. Царгасов предложил проект схемы теплоснабжения доработать. В качестве основного принять вариант, предлагаемый «Теплом Тюмени», – со строительством третьего теплового источника в районе Затюменки за счет средств инвестора, то есть предусмотреть строительство ТЭЦ-3.

Советник Главы Администрации города Тюмени П. Воропай отметил, что представленная разработчиком схема теплоснабжения не позволяет развивать рационально уже существующие источники теплоснабжения.

По итогам слушаний составлена рекомендация, за которую проголосовало большинство участников. Главе Администрации города Тюмени было рекомендовано не направлять представленный проект схемы теплоснабжения для утверждения в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти до завершения его доработки с учетом поступивших замечаний. По мнению участников слушаний, обеспечить доработку проекта схемы теплоснабжения необходимо силами Администрации города Тюмени. После доработки проекта схему направить в уполномоченный орган Минэнерго.

Следует отметить, что размещение ТЭЦ-3 в районе Затюменки, точнее, между п. Бабарынка и п. ДОК «Красный Октябрь», предусматривалось проектом Генерального плана города Тюмени, принятого в 2008 году. Только благодаря тому, что указанный проект был подвергнут государственной экологической экспертизе и общественной экологической экспертизе, указанное предложение Администрации города Тюмени было исключено из Генерального плана города Тюмени.

В проведении обеих экспертиз приняли участие члены коллегии Общественного совета города Тюмени, часть из них в настоящее время является членами комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области.

Строительство ТЭЦ-3 в указанном месте, **в черте города, с наветренной** стороны города Тюмени, не соответствует требованиям градостроительного и природоохранного законодательства, неизбежно приведет к существенному ухудшению экологического состояния города Тюмени. В настоящее время главными стационарными источниками вредных выбросов в г. Тюмени являются ТЭЦ-1 и ТЭЦ-2, именно поэтому их разместили в восточной, а не западной (наветренной) части города Тюмени (в свое время – на самой окраине).