

**О работе комиссии по экологической
безопасности Общественной палаты Тюменской области
в 2016 г.**

1. 20.01.2016 г., 27.01.16 и 03.02.16 г. председатель Комиссии Фахрутдинов А.К. принял участие и выступил на совещаниях группы общественного мониторинга по проблемам экологии и защиты леса регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» в Тюменской области по вопросу создания дендропарка в г. Тюмени.

В совещаниях принимала участие также член Комиссии С.Л. Максимова.

По результатам обсуждения вопроса о создании дендропарка в г. Тюмени подготовлено соответствующее обращение к Губернатору Тюменской области. Текст обращения подготовлен председателем Комиссии А.К. Фахрутдиновым, в ближайшие дни указанное обращение будет направлено. В обращении, в частности, изложено:

«В региональный штаб Общероссийского народного фронта и Общественную палату Тюменской области поступает много обращений граждан, связанных с нехваткой зеленых насаждений и рекреационных зон в областном центре.

Граждане недоумевают, почему для строительства автосалонов, торговых центров и офисных зданий земля всегда находится, а для сооружения новых парков и скверов – нет?

Между тем, является общеизвестным (и это установлено разработчиками Генплана, что в Тюмени количество торговых и офисных площадей является избыточным, а площадь парков и скверов – существенно недостаточной. Также является общеизвестным, что численность населения г. Тюмени за последние 50 лет увеличилась вдвое, а общая площадь парков и скверов осталась такой же, а то и уменьшилась. Как 50 лет назад было в городе только три парка, так и осталось. Между тем, в соседнем городе – Екатеринбурге насчитывается 14 парков, при этом площадь зеленых насаждений общего пользования в Екатеринбурге составляет 20 кв.м на 1 чел., а в Тюмени – 2,3 кв.м...

...Кроме того, граждане недоумевают, почему в центре города имеются **пустующие длительное время** земельные участки, а для создания новых парков и скверов места не находится.

Так, кроме земельного участка, предложенного активистами Общероссийского народного фронта для создания дендропарка, в створе ул. Профсоюзная-50 лет Октября-Горького-Станкостроителей, длительное время

пустуют и не используются для создания скверов земельные участки: в районе бывшей гостиницы «Заря» в створе ул. Первомайская-Володарского; на территории, прилегающей к скверу Машарова в створе ул. Республики и Станкостроителей; на территории, прилегающей к бывшему кинотеатру «Юбилейный»; на территории, прилегающей к ТРЦ «Калинка» в створе ул. Профсоюзная-Хохрякова-Северная и т.д.

Согласно выводам, содержащимся в пояснительной записке к Генеральному плану города Тюмени, утвержденному в 2008 году, город испытывает дефицит скверов и парков...

...Проблема дефицита парков и скверов волнует не только отдельных граждан г. Тюмени и проектировщиков Генерального плана г. Тюмени, а также членов Общественного совета города Тюмени и Общественной палаты Тюменской области, активистов Народного Фронта, данной проблемой заинтересовались и органы прокуратуры. Так, в ответе **Тюменской межрайонной природоохранной прокуратуры** от 20.01.2016 г. за исх. № 116ж-2015 на коллективное заявление общественников по поводу превышения предельно-допустимой нагрузки на природу при проектировании благоустройства лесопарка «Гилевская роща», говорится: «Проверкой также установлено, что администрацией города Тюмени меры по увеличению площади озелененных территорий общего пользования принимаются не достаточные. Расходование бюджетных средств осуществляется в большей степени не на создание новых озелененных территорий общего пользования, а на благоустройство существующих. При этом, благоустройство не направлено на увеличение территории и массы зеленых насаждений, а предполагает напротив снос существующих зеленых насаждений и газонов под строительство элементов благоустройства»...

...Необходимость создания именно **дендрологического** парка в г. Тюмени обусловлена следующим.

Является общеизвестным, что основной причиной захламление лесов и парков, лесных пожаров, загрязнения рек и озер является низкий уровень экологической культуры населения.

Как известно, экология является основой формирования нового образа жизни, характеризующегося гармонией в отношениях человека с окружающей средой и социумом. В настоящее время учащиеся получают в образовательных учреждениях знания, что само по себе не гарантирует экологически целесообразного поведения личности. Чтобы экологически целесообразно поступать, личности необходимо уметь это делать.

Цель экологического образования - формирование нравственно-ценностных отношений к природе и людям, способности к самоограничению, чувства личной ответственности за состояние окружающей среды,

практического участия в возрождении нарушенного равновесия между человеком и природой.

Экологическое образование представляет целостную систему, охватывающую всю жизнь человека, и должно начинаться с раннего детства, когда закладываются первые основы миропонимания и нравственно ценностного опыта взаимодействия с предметно - природной средой. Недостаточная устойчивость положительного и бережного отношения детей к природе связана с небольшим опытом общения их с природой.

Действующим законодательством установлена обязанность органов власти информирование населения о состоянии окружающей среды, проведение воспитательной, разъяснительной работы в области охраны окружающей среды. Но, как говорится, лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать. Поэтому самым действенным способом привития экологической культуры являются не лекции и беседы, а живое общение с природой, организованное специалистами в области ботаники, биологии и лесоводства.

Наиболее эффективно такое общение можно организовать **в дендрариях и ботанических садах**, которыми так гордятся жители наиболее продвинутых городов России и Европы. Дендрарий – это музей природы под открытым небом, площадка для экологического просвещения детей и взрослых, научно-исследовательская база для учебных заведений.

«Все лучше- детям» - так всегда было и так должно быть. Пусть взрослые дяди и тети ездят на своих авто за покупками в торговые центры и на работу в офисы. А школьники и студенты должны иметь возможность получить свое экологическое образование в **доступном** месте, куда можно добраться пешком и на общественном транспорте, куда путь будет наиболее безопасным.

Необходимость создания дендрологического парка именно в **центральной** части города Тюмени обусловлена тем, что наибольший дефицит парков и скверов наблюдается в центральной части г. Тюмени...

...Таким образом, реализуя предложение активистов Народного Фронта о создании дендропарка в створе ул. Профсоюзная-50 лет Октября-Горького-Станкостроителей, можно существенно продвинуться в решении пяти актуальных проблем г. Тюмени:

- увеличить количество парков в городе с трех имеющихся до четырех;
- увеличить площадь зеленых насаждений общего пользования в центральной части города Тюмени и этим приступить к реализации Генерального плана города Тюмени в части увеличения площади зеленых насаждений общего пользования;
- повысить экологическое образование и культуру горожан;

- предотвратить дальнейшее увеличение сверхплотности застройки, увеличение пробок и заторов в центре города;
- улучшить экологичный рейтинг г. Тюмени.

В связи с вышеизложенным прошу дать указание Департаменту имущественных отношений Тюменской области предоставить земельный участок в г. Тюмени под создание дендрологического парка в створе улиц Профсоюзная-50 лет Октября-М. Горького-Станкостроителей либо на смежной территории, прилегающей к лесопарку «Гилевская роща» (золоотвал ТЭЦ-2)».

2. 30 января 2016 г. Фахрутдинов А.К. принял участие в выезде руководителей Администрации города Тюмени в лесопарк «Гилевская роща». В выезде участвовали зам. Главы Администрации города Тюмени М.В. Афанасьев, начальник управления по благоустройству и экологии Администрации города Тюмени С.В. Нефедов, руководитель Управы Ленинского АО г. Тюмени Р.В. Воллерт, руководитель пресс-центра Администрации города Тюмени Г. Ф. Сидоркина, представители СМИ.

Как было изложено в Информации Комиссии о своей работе в 2015 году, Комиссия по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области в конце декабря 2015 г. направила в прокуратуру официальное заявление, была произведена соответствующая проверка. О ее результате изложено в письме Тюменской межрайонной природоохранной прокуратуры за исх. № 116ж-2015 от 20.01.2016 г., где, в частности, говорится:

«Таким образом, в нарушение п. 5 ч. 3, ч. 5.1 ст. 105 Лесного кодекса РФ, п. 3.1.1 Лесохозяйственного регламента лесопарка «Гилевская роща» на 2012-2018 годы, утв. Постановлением Администрации города Тюмени от 10.09.2012 № 115-пк, проектной документацией на благоустройство лесопарка «Гилевская роща» на территории лесопарка предусмотрено строительство объектов капитального строительства, что недопустимо.

Кроме того, согласно п. 8 Технического задания на разработку проектной документации на благоустройство лесопарка «Гилевская роща»..., проектирование надлежало выполнить с соблюдением СНиП 2.07.01.-89 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений». Вместе с тем, проект подготовлен с нарушением абз. 2 п. 4.11 указанного СНиП...

...В нарушение п.п. 1, 7 ч. 1, ч. 4 ст. 13 Земельного кодекса РФ проектом предусмотрено снятие растительного грунта в объеме более 14 тыс. м³ и транспортировка его на полигон ТБО. Тем самым, почвенный слой,

предполагается использовать не в целях улучшения малопродуктивных земель, а для утилизации на полигоне ТБО...

...Проверкой также установлено, что администрацией города Тюмени меры по увеличению площади озелененных территорий общего пользования принимаются не достаточные. Расходование бюджетных средств осуществляется в большей степени не на создание новых озелененных территорий общего пользования, а на благоустройство существующих. При этом, благоустройство не направлено на увеличение территории и массы зеленых насаждений, а предполагает напротив снос существующих зеленых насаждений и газонов под строительство элементов благоустройства...

...В связи с указанными нарушениями в адрес главы города Тюмени внесено представление с требованием устранить нарушения, причин и условия, им способствующие».

В декабре 2015 г. в адрес Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации было направлено обращение Комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области № 116 от 28 декабря 2015 г., в котором, изложено:

«Прошу разъяснить: являются ли объектами капитального строительства кабельные подземные линии электропередач, сети водопровода и водоотведения, асфальтовые тротуары и велодорожки шириной 3 м, длиной по 4 км с установкой бортового камня, строения зоопарка, асфальтовая автопарковка на 470 машиномест с установкой бортового камня, опоры освещения со светильниками в количестве 450 шт., устанавливаемые вдоль указанных асфальтовых велодорожек и тротуаров, спортивный корт, мини-футбольное поле? Все перечисленное предусмотрено проектом благоустройства лесопарка «Гилевская роща» в г. Тюмени на общую сумму 540 млн. руб.

По нашему мнению – указанные объекты являются объектами капитального строительства в связи со следующим.

1) Частью 10 статьи 1 Градостроительного кодекса РФ **прямо установлено**, какие объекты **не являются** объектами капитального строительства: **временные постройки, киоски, навесы и другие подобные постройки.**

На запрос Комиссии в феврале 2015 г. был получен ответ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 15.01.2016 г. № 537-АБ/08, в котором, в частности, изложено:

«Одновременно с этим сообщаем, что указанные в обращении объекты могут рассматриваться как отдельные самостоятельные объекты капитального строительства, так и как отдельные этапы

(очереди строительства). Порядок осуществления строительства, в том числе его этапность, устанавливается заказчиком и отражается в проектной документации».

Следует отметить, как положительный момент, факт того, что Правительство Тюменской области в конце своего ответа от 07.12.2015 г. за исх. № 15/2598г/15-8252, переданного Комиссии 03.02.2016 г., указало следующее: «Таким образом, считаем необходимым членам комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области и коллегии экологов Общественного совета города Тюмени и администрации города Тюмени провести соответствующие консультации по всем спорным вопросам в отношении благоустройства лесопарка, учитывая при этом вышеизложенную позицию Правительства Тюменской области».

Поэтому еще до получения вышеуказанного представления прокуратуры Администрация города Тюмени в январе 2016 г. провела несколько специальных совещаний с выездом в лесопарк «Гилевская роща». В совещаниях участвовали зам. главы Администрации города Тюмени М.В. Афанасьев, начальник управления благоустройства и экологии Администрации города Тюмени С.В. Нефедов, руководитель Управы Ленинского АО г. Тюмени Р.В. Воллерт, председатель комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области А.К. Фахрутдинов.

В ходе указанных совещаний было достигнуто компромиссное решение о внесении изменений в проект благоустройства лесопарка «Гилевская роща», которое должно быть оформлено соответствующим протоколом. Если указанное решение будет реализовано, то можно будет считать, что диалог между гражданами, общественниками и органами власти все-таки состоялся, общественникам удалось примерно на 50% отстоять свою позицию. Степень воздействия на природу будет существенно уменьшена, при этом будет сэкономлено более 50 млн. рублей бюджетных средств.

3. 27 января и 19 февраля 2016 г. председатель Комиссии Фахрутдинов А.К. принял участие в совещании по вопросу разработки проекта благоустройства лесопарка «Затюменский». Со стороны Администрации города Тюмени в совещании участвовали начальник комитета по благоустройству Управы Калининского АО города Тюмени В.И. Хоробров, зам. директора Службы заказчика Калининского АО города Тюмени Н.В. Зыков, руководитель Управы КАО М.Н. Артемьева, представитель проектной организации ООО «Градиент» А.М. Володин.

По предложению Администрации города Тюмени члены Комиссии ознакомились с материалами и «рабочим» проектом лесопарка

«Затюменский» и подготовили Рекомендации, которые были переданы в адрес Главы Администрации города Тюмени А.В. Моору (исх. № 6 от 16 февраля 2016 г.)

В Рекомендациях, в частности, изложено:

«1. Постановление Правительства Тюменской области от 25 января 2016 г. № 14-п, которым внесены изменения в постановление Администрации Тюменской области от 30 августа 2004 г. № 93-пк «О памятнике природы регионального значения «Лесопарк Затюменский» в г. Тюмени», **не соответствует Лесному кодексу РФ, то есть Федеральному закону.**

Между тем, согласно ст. 3 Гражданского кодекса РФ:

«1) В соответствии с Конституцией Российской Федерации гражданское законодательство находится в ведении Российской Федерации.

2) Гражданское законодательство состоит из настоящего Кодекса и принятых в соответствии с ним иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в пунктах 1 и 2 статьи 2 настоящего Кодекса. Нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать настоящему Кодексу».

Согласно ст. 13 Арбитражного процессуального кодекса РФ: «Арбитражный суд, установив при рассмотрении дела несоответствие нормативного правового акта иному имеющему большую юридическую силу нормативному правовому акту, в том числе издание его с превышением полномочий, принимает судебный акт в соответствии с нормативным правовым актом, большую юридическую силу».

Поэтому **новые** положения указанного постановления от 25 января 2016 г. **не могут быть применимы, а само постановление подлежит признанию недействительным.**

2. Направление из областного бюджета на благоустройство двух лесопарков «Гилевская роща» и «Затюменский» **почти 1 млрд. рублей** в экономически трудное для страны время вызывает у граждан недоумение и возражения. Большинство горожан полагает, что было бы разумнее, чтобы этот миллиард рублей был потрачен на более неотложные нужды, например, на увеличение бюджетного субсидирования капитального ремонта многоквартирных домов, отселение граждан из ветхих домов, ремонт тепловых сетей, водопровода, канализации, поддержку малоимущих и так далее.

3. Изложенное выше в очередной раз подтверждает ошибочность трех управленческих решений:

1) Принятие постановление Правительства Тюменской области от 10 апреля 2012 г. № 131-п «Об утверждении перечня случаев, для которых

получение разрешения на строительство не требуется», в части объектов благоустройства, повлекшее за собой непроведение государственной экспертизы проектов благоустройства, некачественное изготовление проектной документации.

2) Отмену Положения о порядке информирования и участия граждан, их объединений и юридических лиц в обсуждении и принятии решений при осуществлении градостроительной деятельности на территории Тюменской области, утвержденного постановлением Губернатора Тюменской области от 14.10.2003 г. № 334 (признанного утратившим силу постановлением Правительства Тюменской области от 13 июня 2005 г. № 79-п).

3) Изъятие у Администрации города Тюмени права распоряжения землями, находящимися в составе муниципального образования город Тюмень, сделавшее невозможным реализацию Генерального плана города Тюмени в части создания новых плоскостных рекреационных объектов (новых парков, скверов, бульваров, площадей).

Следует отметить, что о необходимости исправления двух из трех указанных управленческих ошибок говорится и в Общественных Предложениях Регионального Отделения Общероссийского Народного Фронта в Тюменской области, утвержденных на конференции ОНФ, состоявшейся 13 декабря 2015 г.

На основании вышеизложенного прошу:

1. В соответствии со статьей 3 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды», статьей 8 Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденных Президентом РФ 30.04.2012 г., **до утверждения проекта** произвести оценку воздействия планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду. Единственным документом, регламентирующим проведение такой оценки, является Положение об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации (ОВОС), утвержденное Приказом Госкомэкологии Российской Федерации от 16 мая 2000 г. № 372.

Согласно статье 1 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды»: «Оценка воздействия на окружающую среду – вид деятельности по выявлению, анализу и учету прямых, косвенных и иных последствий воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности в целях принятия решения о возможности или невозможности ее осуществления».

Согласно части 1 статьи 32 названного закона: «Оценка воздействия на окружающую среду проводится в отношении планируемой хозяйственной и иной деятельности, которая может оказать прямое или косвенное

воздействие на окружающую среду, независимо от организационно-правовых форм собственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

2. Исходя из принципа презумпции **экологической опасности** планируемой хозяйственной или иной деятельности, установленного статьей 3 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды», руководствуясь главами II и III вышеуказанного Положения об ОВОС, оказать содействие в проведении общественных слушаний по вопросам проектирования благоустройства лесопарка «Затюменский» **до утверждения проекта**: предоставить помещение, обеспечить участие в слушаниях представителей заказчика, обеспечить оповещение граждан и освещение в СМИ через пресс-центр Администрации города Тюмени.

3. До утверждения проекта произвести замеры уровня шума и содержания химических и взвешенных веществ в нескольких точках лесопарка, по его периметру. В случае превышения предельно допустимых показателей: 1) отказаться от включения в проект решений, влекущих за собой увеличение посещаемости лесопарка; 2) предусмотреть защитные решения, например, создание лесополосы по наружному периметру лесопарка.

Отразить результаты замеров в разделе пояснительной записки проекта «Перечень мероприятий по охране окружающей среды».

В целях проведения замеров направить соответствующее заявление и заключить договор с ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии Тюменской области».

4. До утверждения проекта произвести ревизию **существующих** объектов, расположенных внутри лесопарка, определить правомерность их размещения и возможность их переноса за пределы рассматриваемой территории (здания и сооружения торгового центра «Спортмода», Станция технического обслуживания, ангар завода «Нефтемаш», жилые здания и их дворовые сооружения и т.д.

В случае возможности переноса или разборки указанных зданий и сооружений, создание всех новых объектов, предусмотренных рабочим проектом, предусмотреть на высвобождающихся участках. С этой целью проект разделить на две очереди: I очередь – 2016 г.; II очередь – 2017 г. (после освобождения указанных земельных участков).

5. В соответствии с главой IV ФЗ РФ «Об экологической экспертизе», статьей 43 Устава города Тюмени, статьей 13 Закона Тюменской области «Об Общественной палате Тюменской области», оказать содействие в проведении **общественной экологической экспертизы проекта**.

6. При разработке проекта полностью отказаться от сноса деревьев и кустарников, как на территории лесопарка, так и на прилегающей к нему территории, так как зеленые насаждения, произрастающие на прилегающей территории, являются зелеными насаждениями **специального назначения**, осуществляющими защиту лесопарка и его посетителей от шума, пыли и химических веществ, источником которых является автотранспорт, движущийся по ул. Ямская, Барнаульская, Аккумуляторная, завод «Нефтемаш», Аккумуляторный завод, Тюменский электромеханический завод, аэропорт «Рощино».

7. На основании пункта 3.1 Положения о памятнике природы регионального значения «Лесопарк Затюменский», утвержденного постановлением Администрации Тюменской области от 30 августа 2004 г. № 93-пк, статьи 21, 45, 102, 105 Лесного кодекса РФ, при разработке проекта полностью отказаться от строительства новых и расширения существующих тротуаров, велодорожек, спортивных площадок и других капитальных сооружений и строений.

8. На основании пункта 3.1 Положения о памятнике природы регионального значения «Лесопарк Затюменский», утвержденного постановлением Администрации Тюменской области от 30 августа 2004 г. № 93-пк, статьи 105 Лесного кодекса РФ, при разработке проекта отказаться от устройства дополнительного наружного освещения при устройстве лыжных трасс, велодорожек и пешеходных троп, то есть отказаться от прокладки электрических кабелей и установки опор освещения, так как указанные объекты являются **линейными объектами**, объектами капитального строительства, и их строительство неизбежно приведет к нарушению корневой системы деревьев и кустарников, последующему угнетению функций деревьев и кустарников, замедлению их роста, к усыханию и гибели.

9. При разработке проекта полностью отказаться от создания дополнительных парковочных мест внутри и снаружи Лесопарка, так как создание дополнительных парковочных мест приведет к увеличению предельно допустимой акустической и химической нагрузки на природную систему Лесопарка, увеличит содержание вредных веществ в воздушной среде Лесопарка.

10. В целях предотвращения неэффективного расходования бюджетных средств в особо крупном размере отложить (примерно, на один месяц) проведение муниципальных торгов по определению подрядчика по благоустройству лесопарка «Затюменский» до получения заключения общественной экспертизы либо общественной экологической экспертизы указанного проекта.

11. В связи с изложенным, как можно, скорее предоставить возможность ознакомиться с **утвержденным** проектом благоустройства лесопарка».

Позже было подготовлено и передано Дополнение за исх. № 12 от 02 марта 2016 г. к указанным Рекомендациям, где изложено:

«1. Согласно п. 4.4. СНиП 2.07.01-89* «Планировка и застройка городских и сельских поселений», последней редакции сниповской проработки по планировке: Свод правил СП 42.13330.2011-«СНиП 2.07.01-89*. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» (утв. Приказом Министерства регионального развития РФ от 28 декабря 2010 г. № 820)»:

число единовременных посетителей - 10 чел./га, то есть на 80 га – 800 чел. Согласно приложению К к Своду правил СП 42.13330.2011-«СНиП 2.07.01-89* число машиномест на 1 посетителя 7-10 чел.

Тогда 800 чел.: 10 чел. = **80 м/мест.**

При этом уже имеется: на 80м/мест – внутри лесопарка + на 80 м/мест снаружи лесопарка, итого: **160 м/мест.**

2. Почти все объекты, предлагаемого «рабочим» проектом к новому строительству, являются объектами **капитального** строительства.

Частью 10 статьи 1 Градостроительного кодекса РФ **прямо установлено**, какие объекты **не являются** объектами капитального строительства: **временные постройки, киоски, навесы и другие подобные постройки.**

Среди перечисленного **отсутствуют** малые архитектурные формы, спортивные площадки с асфальтово-резиновым покрытием, асфальтовые велосипедные дорожки, асфальтовые тротуары, асфальтовые проезды, опоры и кабельные линии наружного освещения и т.д., являющиеся элементами благоустройства лесопарка «Затюменский».

В указанном Кодексе отсутствуют специальные разделы, посвященные объектам благоустройства и капитального ремонта. То есть, законодатель **не разделяет** объекты благоустройства и объекта капитального ремонта с объектами капитального строительства.

Как изложено выше, на запрос Комиссии в феврале 2015 г. был получен ответ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 15.01.2016 г. № 537-АБ/08, в котором, в частности, изложено:

«Одновременно с этим сообщаем, что **указанные в обращении объекты могут рассматриваться как отдельные самостоятельные объекты капитального строительства, так и как отдельные этапы (очереди строительства).** Порядок осуществления строительства, в том

числе его этапность, устанавливается заказчиком и отражается в проектной документации».

Указанный запрос был сделан по лесопарку «Гилевская роща», но проект благоустройства данного лесопарка во многом схож с проектом благоустройства лесопарка «Затюменский» (асфальтовые тротуары и велосипедные дорожки, асфальтовые автопарковки, кабельные линии и опоры электроосвещения и т.д.).

3. Учитывая, что 300 млн. руб. выделены **целевым** назначением на благоустройство лесопарка «Затюменский», целесообразнее израсходовать («освоить») 300 млн. руб., выделенных из областного бюджета на благоустройство лесопарка «Затюменский», на следующее:

1) Примерно 50 тыс. руб. – на исследование фоновых характеристик: производство замеров на шум и содержание вредных веществ в воздухе по периметру лесопарка (точки замеров – в соответствии с действующим законодательством) силами ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии Тюменской области» Роспотребнадзора. В случае превышения допустимых показателей - предусмотреть устройство трехъярусной лесополосы по периметру лесопарка.

2) Примерно 50 тыс. руб. – на исследование почв на содержание вредных веществ, в том числе свинца, по периметру и внутри лесопарка. В случае превышения допустимых показателей - предусмотреть работы по рекультивации (подсыпка плодородного слоя, обработка, сгребание и вывоз с участков, свободных от зеленых насаждений и т.д.).

3) Примерно 150 тыс. руб. – на лесопатологическое обследование.

4) Примерно 150 тыс. руб. – на лечение деревьев и кустарников, всех зеленых насаждений (опрыскивание от вредных насекомых – в случае их обнаружения; заделка дупел; обработка раствором «РАН-НЕТ» поврежденных мест и срезов и т.д.).

5) Устройство ограждения газонов по периметру лесопарка, с его внешней стороны в целях предотвращения их «вытаптывания» автотранспортом и людьми, то есть предотвращения от усыхания зеленых насаждений, произрастающих на указанных газонах, которые исполняют защитную функцию зеленой шумо-пылезащитной полосы (защищают посетителей лесопарка от вредных выбросов, шума и пыли).

6) Примерно 200 тыс. руб. - на инвентаризацию всех существующих зданий, сооружений и построек, расположенных на территории лесопарка; юридический анализ документов, на основании которых указанные объекты были расположены на территории лесопарка.

7) Примерно 300 тыс. руб. - на организацию работы по их сносу через судебные решения, в случае выявления незаконных построек.

8) Примерно 20 млн. руб. – на изъятие земельных участков, на которых расположены законно построенные объекты, но расположение которых на территории лесопарка не соответствует требованиям Лесного кодекса РФ, путем их выкупа.

9) Примерно 20 млн. руб. - на изъятие земельных участков, на которых расположены законно построенные объекты, но расположение которых, хотя и соответствует требованиям Лесного кодекса РФ, но приводит к сокращению площади лесопарка.

10) Ремонт существующих асфальтовых покрытий тротуаров (без их расширения и смены бортового камня), в случае большого их разрушения – замены на покрытие из природных материалов.

11) Устройство дополнительных тротуаров без асфальтового покрытия и устройства бортового камня (из природных материалов), шириной не более 1,5 м.

12) Примерно 10 млн. руб. – на посадку новых большевозрастных, крупномерных зеленых насаждений: пихта, ель, сосна.

13) Ремонт (если потребуется с заменой существующего оборудования) существующих спортивных сооружений и малых архитектурных форм.

14) Устройство видеонаблюдения на входе и у зданий и сооружений, подлежащих сохранению: прокат лыж и коньков, спортивный корт, общественный туалет, автопарковка.

15) Примерно 50 тыс. руб. – на проведение государственной экспертизы проектной документации.

16) Примерно 50 тыс. руб. – на проведение государственной экологической экспертизы проекта.

17) Примерно 600 тыс. руб. в год, на 10 лет – 6 млн. руб., - на прием на работу и оплату труда опытного лесовода с целью организации ухода за зелеными насаждениями, произрастающими и вновь высаженными на территории лесопарка и по его периметру снаружи.

18) Из 300 млн. руб. зарезервировать 1% - 3 млн. руб. на ближайшие 10 лет для проведения работ, связанных с уходом за вышеуказанными зелеными насаждениями».

Ответ на указанные Рекомендации и Дополнение к ним пока не поступил, но известно, что в проект уже вносятся определенные изменения.

Члены Комиссии надеются, что на этот раз им не придется обращаться в органы прокуратуры.

4. В январе 2016 г. Комиссия оказала консультативную помощь гражданам. В ноябре 2015 г. в Комиссию обратились граждане по вопросу расширения проезжей части ул. Свердлова и вырубке деревьев.

Комиссия направила обращение на имя Главы Администрации города Тюмени № 2 от 18 января 2016 г., в котором, в частности, изложено:

«Исходя из обращения граждан, а также публикаций в средствах массовой информации, указанные права граждан могут быть нарушены вследствие планируемого расширения проезжей части ул. Свердлова, неизбежным последствием которого станет следующее:

1. Снос большого количества деревьев – (примерно 300 штук), защищающих в настоящее время граждан от химической и акустической нагрузки, источником которой является автомобильный транспорт, а также ликвидация большой площади газонов.

2. Существенное увеличение объема шума и вредных выбросов от автотранспорта вследствие увеличения вдвое его количества, вызванного увеличением вдвое пропускной способности проезжей части ул. Свердлова.

3. Существенное приближение выхлопных труб автотранспорта к форточкам квартир граждан в результате сокращения вдвое-трое расстояния между бровкой проезжей части и фасадами многоквартирных домов.

4. Неблагоприятное изменение привычной среды обитания, ухудшение эстетического вида, внешнего облика среды обитания, морально-психологической обстановки.

5. Неизбежное увеличение заболеваемости и инвалидизации граждан, сокращение продолжительности их жизни. (См. извлечение из научной работы ТюмГАСА от 1999 г. «Мониторинг загрязнения атмосферно воздуха г. Тюмени автомобильным транспортом»...)

... На основании вышеизложенного... прошу:

1. Приостановить продвижение проекта расширения проезжей части ул. Свердлова.

2. Используя имеющуюся у Администрации города Тюмени передвижную лабораторию, произвести оценку воздействия планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду. С результатом оценки ознакомить членов комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области.

3. Внести изменения в проект, предусматривающие:

1) отказ от расширения проезжей части улицы;
2) устройство ливневой канализации «проколом» (без производства раскопов);

3) ремонт покрытия проезжей части улицы в существующих размерах;

4) ремонт тротуаров в существующих размерах;

5) лечение деревьев, подсыпка плодородного слоя на газоны».

В ответе Администрации г. Тюмени № 03-06-153/6 от 17.02.16 г., в частности, изложено: «Вместе с тем, на основании обращений жителей,

Администрацией города Тюмени приостановлены строительно-монтажные работы по реконструкции ул. Свердлова, в том числе вынужденный снос зеленых насаждений.

В настоящее время организованы мероприятия по корректировке проектной документации по объекту: «Реконструкция ул. Свердлова на участке от ул. Советская до ул. Осипенко» в части смещения оси проезжей части, с целью сокращения до возможного минимума количества зеленых насаждений, подлежащих вынужденному сносу».

5. 11 февраля 2016 г. председатель Комиссии Фахрутдинов А.К. принял участие и выступил на «круглом столе» «Общественный контроль в Тюменской области: практика применения и перспективы развития законодательства». Вот, что не удалось сказать из-за нехватки времени:

«I. О практике применения комиссией по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области».

1) Положительная практика.

Общество защиты животных (А.В. Москвина) обратилось в комиссию по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области в августе 2015 г. применить положение закона «Об основах Общественного контроля» в части, кто является субъектами реализации указанного закона, чтобы вместе с ней представитель Общественной палаты выехал в г.г. Ишим и Заводоуковск для проверки использования бюджетных средств на организацию приютов по содержанию бездомных домашних животных.

2) Основываясь на положениях закона «Об основах общественного контроля», комиссия по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области в сентябре 2015 – январе 2016 г.г. провела ряд контрольных мероприятий по проверке законности проекта благоустройства лесопарка «Гилевская роща»: направлены запросы; получение доступа к ПСД с целью ознакомления; направлено коллективное обращение к Губернатору, так как направленное обращение к Главе Администрации г. Тюмени ничего не дало; направлено заявление в прокуратуру.

Результат: прокуратура поддержала часть доводов и направила в адрес Главы Администрации г. Тюмени Представление об устранении нарушений закона; Администрация г. Тюмени в декабре-январе организовала несколько совещаний, в которых, в частности, участвовал я; 30.01.16 г. состоялся совместный выезд в лесопарк «Гилевская роща», составлен протокол, согласно которому в проект будут внесены изменения, на которых настаивали Комиссия и Коллегия. То есть, удалось добиться в удовлетворении примерно половины рекомендаций, уменьшении

воздействия на природу, сэкономлены несколько миллионов рублей бюджетных средств.

2. Отрицательная практика.

1) Ситуация с нарушениями природоохранного законодательства со стороны Metallургического завода в г. Тюмени.

2) Ситуация с нарушениями природоохранного законодательства со стороны Химфармзавода в г. Тюмени.

3. В работе.

1) Благоустройство дворовых территорий г. Тюмени.

2) Схема водоснабжения города Тюмени.

3) Новый порядок утилизации отходов на территории юга Тюменской области.

4) Благоустройство лесопарка «Затюменский».

5) Санитарная рубка пригородных лесов.

II. 12-летний опыт общественной работы показал, что, отчасти необходимость в создании системы общественного контроля создана искусственно, в результате упразднения и ослабления контрольных функций со стороны государственных органов.

Поэтому назрела необходимость подвергнуть общественному контролю деятельность государственных контролирующих организаций: территориальных органов Федеральных служб и подразделений Правительства Тюменской области. При этом необходимо уяснить, по какой причине они стали «беззубыми» и беспомощными?

Если будет установлено, что причиной является лишение их полномочий путем принятия многочисленных Федеральных кодексов и законов, то это одно дело. Если будет установлено, что причиной является принятие этими органами собственноручно изготовленных Положений и Регламентов, то это другое дело. Наше предложение – начать с управления Государственной жилищной инспекции и Управления Государственной экспертизы проектной документации».

6. В связи с обращением граждан в феврале 2016 г. Комиссия направила в Управление Роспотребнадзора по Тюменской области и Департамент недропользования и экологии Тюменской области обращение за исх. № 7 от 18 февраля 2016 г., в котором изложено: «Прошу Вас привлечь к ответственности лиц, виновных в неудовлетворительном, антисанитарном состоянии земельного участка, расположенного на расстоянии примерно 3,5 км от д. Субботино Тюменского района, на котором с июня 2015 г. образовалась свалка отходов, а рядом происходит слив жидких отходов.

По состоянию на февраль 2016 года указанный земельный участок представляет из себя фактически свалку с гниющим и разлетающимся по ветру мусором. Ограждение, специальные знаки и указатели у свалки отсутствуют, послойное уплотнение и засыпка грунтом не производятся, за его состоянием никто не следит, персонал отсутствует. Свалка в настоящее время является мощным источником вредных веществ, загрязняющих воздух, воду и землю, источником инфекционных заболеваний людей и животных.

Прошу также вынести предписание в адрес Главы Администрации Тюменского района, обязывающее привести указанный земельный участок в нормативное состояние».

14 марта 2016 г. получен ответ из Департамента недропользования и экологии Тюменской области от 14.03.2016 № 1919/16, в котором говорится:

««Департамент недропользования и экологии Тюменской области рассмотрев Ваше обращение об организации места слива (сброса) жидких коммунальных отходов на почву и несанкционированной свалки в районе д. Субботина Тюменского района, сообщает.

В соответствии со статьей 9 Федерального Закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан в Российской Федерации» сотрудником Департамента 24.02.2016, 26.02.2016, 03.03.2016 осуществлены выезды. В результате выездов факты, указанные в Вашем обращении, подтвердились.

В настоящий момент Департаментом ведется работа по установлению виновных лиц в организации несанкционированной свалки и места слива (сброса) отходов на почву.

Кроме того, Департаментом на 16.03.2016 запланировано проведение совещания с привлечением представителей администрации Тюменского муниципального района, Управления Росприроднадзора по Тюменской области с целью принятия решения по указанной проблеме».

7. 25 февраля 2016 г. члены Комиссии А.К. Фахрутдинов и С.Л. Максимова приняли участие в онлайн конференции Общероссийского народного фронта по проблемам экологии, защиты леса и озера Байкал., в г. Иркутске.

В конференции принял участие министр природных ресурсов и экологии С.Е. Донской, руководитель Рослесхоза РФ И.В. Валентик, секретарь Общественной палаты России А.В. Бречалов.

Участие в мероприятии приняли около 300 активистов ОНФ, представителей органов государственной власти и журналистов.

На мероприятии обсуждались предложения по решению основных экологических проблем регионов, сохранению лесов, исполнению «майских» Указов Президента РФ в региональном аспекте, а также перспективы развития проектов ОНФ и ключевых общественных инициатив гражданских активистов в регионах.

Приоритетными вопросами для обсуждения были защита леса от черных лесорубов и пожаров, особо охраняемые природные территории, социальная древесина, проблемы сохранения и рационального использования водных и биоресурсов, переработка и вывоз ТБО, экология и экономика, гражданские инициативы и информационные технологии в экологии.

На конференции был выдвинут ряд инициатив, например, о «возможности составления общественными экспертами Протоколов об административном нарушении».

Другое предложение было о том, чтобы организовать **актуальное лесоустройство** в Российской Федерации (с целью борьбы с «черными» лесорубами). В Тюменской области в последний раз лесоустройство проводилось в 1998 году, то есть, давно, что способствует совершению правонарушений и возникновению пожаров.

8. 17 марта 2016 г. члены Комиссии А.К. Фахрутдинов и С.Л. Максимова приняли участие в открытии X Областного экологического форума «Зеленая планета», который проводился в загородном центре «Снежинка».

Фахрутдинов А.К. выступил на форуме: «О социальной ответственности и гражданской позиции школьников, особенно старшеклассников: пора не только участвовать в субботниках, конкурсах рисунков и рефератов, но и заняться более необходимыми для природы и людей практическими действиями. Ведь паспорт гражданина РФ получают в 14 лет.

Что могут старшеклассники? Старшеклассники могут включиться в процесс общественного контроля за состоянием окружающей среды!

В 2015 году в каждом городе и районном центре созданы Общественные палаты города или района. В каждой Общественной палате в настоящее время создаются отраслевые комиссии: по экономике и ЖКХ, по здравоохранению, по молодежной политике и спорту и т.д. Проявите инициативу, подберите 2-3 достойные кандидатуры лучше 9 или 10 классников (11-ти классники могут уже через 3-4 месяца уехать в другое место для продолжения учебы в ВУЗе или техникуме), можно также педагогов – биологов, ботаников и географов.

Утвердите кандидатуры на школьном собрании и выдвиньте их в состав Общественной палаты своего города или района, заодно в протоколе изложите просьбу о создании в составе «Общественной палаты» комиссии по охране окружающей среды.

Если председатель и члены Общественной палаты поддержат вашу инициативу, то в вашем городе и районе будет создан орган контроля за состоянием окружающей среды. Пусть общественный. Но это чрезвычайно важно, так как, как правило, в городских и районных центрах юга Тюменской области полностью отсутствуют органы государственного и муниципального контроля за состоянием окружающей среды. Тем более, что в стране и Тюменской области недавно приняты специальные законы об общественном контроле, где указано, что организовывать такой общественный контроль должны и имеют право Общественные палаты.

Если такая общественная комиссия у Вас в городе или районе будет создана, то Общественная палата Тюменской области будет оказывать помощь в ее работе. Так, например, в апреле 2016 г. в Тюмени будет проводиться семинар для руководителей Общественных палат городов и районов, действует специальный сайт Общественной палаты Тюменской области, на котором размещается необходимая информация и так далее».

В форуме принимали участие 160 человек из 15-ти муниципальных образований юга Тюменской области, это учащиеся 1-11 классов вместе со своими педагогами.

Является очевидным, что на этом форуме должны были присутствовать представители Департамента недропользования и экологии Тюменской области, Департамента образования и науки, Департамента здравоохранения или хотя бы должны были передать свои приветствия и поздравления, но к сожалению, в форуме не принял участие ни один из представителей органов власти и ни один депутат, хотя от них часто звучат лозунги по поводу слова о необходимости экологического воспитания школьников.

Вместе с тем, спасибо депутату Тюменской областной Думы Казанцевой Т.Н., которая профинансировала проведение указанного форума.

9. 18 февраля 2016 г. член Комиссии профессор Л.В. Михайлова Л.В. приняла участие и выступила на XVIII Международной научно-практической конференции «Водосбережение, Мелиорация и гидротехнические сооружения как основа формирования агрокультурных кластеров России в XXI веке».

Л.В. Михайлова выступила на пленарном заседании с докладом «Современное состояние экосистемы реки Туры и ранжирование качества

воды и донных отложений (до) по комплексной экологической классификации», где в частности, говорится:

«...По совокупности всех полученных данных (гидрохимических, гидробиологических, токсикологических, генетических) и суммарным показателям качества воды (ИЗВ) и донных отложений (СПЗ_{до}) была рассчитана усредненная ранговая оценка качества воды и ДО (рис. 1): в истоке (ст. 1) – «чистые» - «слабо загрязненные (I- II класс), граница со Свердловской областью (ст. 2) – «умеренно загрязненные (III класс), район г. Тюмени (ст. 3) – «загрязненные» (IV класс), ниже города до устья (ст.4, 5) – «очень грязные» - «грязные» (IV- V класс). На ст. 4 (Залымский Яр) ДО оценивались как «чрезвычайно грязные» (VII класс)...

...Накопление токсикантов является основной причиной заболеваний (токсикозов) и исчезновения из ихтиофауны наиболее чувствительных к загрязнению рыб. По составу ихтиофауны р. Тура относится к водоемам высшей категории рыбохозяйственного значения. В прежние времена здесь обитали 24 вида рыб, в том числе сибирский осетр, стерлядь, нельма, муксун, пелядь, налим и др. В настоящее время в реке встречается 9 видов: плотва, елец, уклея, язь, щука, окунь, ерш, а также лещ и судак (акклиматизанты). Доминирующими видами в уловах являются лещ и плотва (Михайлова, Коршунов)...

...Таким образом, выявленные трансформации водной экосистемы р. Тура во временном и пространственном аспектах в связи с высоким уровнем загрязнения воды и грунтов, накопление рыбой опасных экотоксикантов должны обеспокоить местные власти, экологический и санитарный надзор области в связи с использованием воды и рыбы местным населением.

Полученные результаты наглядно показали увеличение антропогенной нагрузки на экосистему р. Тура при прохождении ею урбанизированной территории Тюменской области. Увеличение отклонения от фонового состояния экосистемы до самого устья свидетельствует об угнетении самоочищения и превышении предельно допустимого вредного воздействия (ПДВВ) реки на всем протяжении.

На основании выполненных исследований можно рекомендовать:

1. Утвердить разработанный норматив ПДВВ для р. Тура в пределах Тюменской области.
2. Разработать мероприятия по поэтапному снижению сверхдопустимого и сверхнормативного выноса загрязняющих веществ в бассейн р. Тура в соответствие с долей предприятий в загрязнении реки и выноса с сопредельной территории и площади водосбора.

3. Разработать проект гидробиологического мониторинга р. Тура и ее пойменной системы для контроля за изменением состояния экосистем в динамике.

4. Разработать нормативы ПДУ_{до} (предельно допустимый уровень) содержания металлов в донных отложениях.

5. Распространить на всю Тюменскую область норматив – ПДУ_{до} для нефти, разработанный ФГУП «Госрыбцентр» и утвержденный Администрацией ХМАО».

22 марта 2016 г.

Фахрутдинов А.К.