

О Т Ч Е Т
по результатам мониторинга методом фокус-групп
«Алкоголизм и наркомания
в молодежной среде»

В Общественной приемной Гражданского форума Тюменской области традиционно проводятся семинары, круглые столы, общественные мероприятия, посвященные обсуждению наиболее острых актуальных тем, волнующих человеческое сообщество в целом и гражданское общество нашего региона, в частности.

К теме алкоголизма и наркомании мы уже обращались в предыдущие годы, проводили социологические опросы, мониторинги. По результатам соцопросов выпустили брошюру «Молодежный алкоголизм», провели ряд мероприятий в рамках муниципальной грантовой поддержки.

Учитывая не снижающуюся остроту и актуальность темы исследования, в 2010-м году мы провели профессионально подготовленную фокус-группу по теме «Алкоголизм и наркомания в молодежной среде» с участием компетентных экспертов различных возрастных групп.

Среди участников фокус-группы – представители Гражданского форума Тюменской области, ученые, специалисты в области политологии, социальной психологии, студенты. Особую значимость и ценность исследованию методом фокус-группы придают эксперты, побывавшие «в проблеме», но успешно преодолевшие ее, и, более того, создавшие новые общественные объединения с целью помочь другим.

Фокус-группа проводилась под эгидой Комитета по делам национальностей Тюменской области и Общественной приемной Гражданского форума. Организатором и исполнителем исследования опроса выступило Тюменское областное общественное Движение «Демография поколений».

1. Введение Актуализация проблемы исследования.

***«Нет более лучшего пути к первобытному
состоянию, чем алкоголизм...»***

И. Ромашкин

Приверженность большого числа людей к злоупотреблению спиртными напитками является одной из самых острых проблем современности. Цивилизованное общество столкнулось с проблемой алкоголизма с начала производства алкогольной продукции, и с тех пор актуальность этой проблемы стала только еще больше.

Во все времена человек пытался найти способы релаксации. Индейские племена приготавливали всевозможные настойки, основанные на лечебных травах, способные за несколько минут снять накопленную за день усталость. И не исключено, что в этих настойках были травы, употребляемые в нашем современном обществе как наркотик. Употребление наркотиков в большинстве цивилизованных стран противозаконно, но алкоголь продается в свободной продаже, и преград для его законного употребления нет.

Алкоголизм, как и наркомания, является мощнейшим оружием против человечества. Ворвавшись в жизнь нормальной благополучной семьи, алкоголизм спо-

собен разрушить ее изнутри. С таким оружием человек, никогда не державший в руках автомата, может погубить судьбы людей, включая свою жизнь. Угрозу, которая скрыта за стеклом бутылки, многие уже давно понимают. В СССР вводили сухой закон, но положительных его результатов оказалось намного меньше негативных последствий. Всем хорошо знакомы анекдоты про тройной одеколон. Все знают про незаконную продажу алкогольной продукции во времена этого закона и про всплеск преступности как следствие.

Актуальность рассматриваемой проблемы обусловливается значительными масштабами социально-экономического ущерба, наносимого Тюменской области потребителями алкоголя и наркотиков, который можно условно разделить на **потери системы образования, медицинский, социальный, экономический, политический ущерб.**

Потери системы образования:

- снижение школьной дисциплины, успеваемости учащихся;
- рост криминогенности в образовательных учреждениях;
- искажение духовных ценностей у молодежи.

Итогом этого становятся: незавершенное среднее и высшее профессиональное образование (часто - незаконченное основное общее образование), нереализованные жизненные цели и устремления, непрофессионализм и, как следствие, неустроенность в жизни.

Медицинский ущерб включает в себя такие последствия употребления психоактивных веществ, как рост заболеваемости гепатитами В и С, ВИЧ-инфекцией, заболеваниями, передающимися половым путем, и другими; рост общей заболеваемости; увеличение числа самоубийств среди молодежи. Колоссальные средства тратятся на лечение, содержание в стационарах и оплату временной нетрудоспособности граждан по множеству различных соматических заболеваний и травм, связанных с употреблением алкоголя и наркотиков. Привлекаются значительные материальные средства, необходимые для лечения и реабилитации.

Социальный ущерб, проявляющийся во всем негативном многообразии, сводится к следующему:

- криминализация общества;
- деформация общественных ценностей;
- ухудшение демографических показателей (в том числе ранняя смертность и снижение рождаемости в ближайшем будущем).

Экономический ущерб проявляется в следующем:

- увеличение потенциала теневой экономики и криминального мира;
- затраты значительных бюджетных средств на обслуживание и лечение зависимых от психоактивных веществ.

Политический ущерб заключается в том, что злоупотребление алкоголем и наркотиками превратилось в проблему общенационального масштаба, приобретает статус главной угрозы безопасности, как страны, так и Тюменской области.

Стратегический характер рассматриваемой проблемы обуславливается масштабами угрозы успешному социально-экономическому развитию Тюменской области в случае негативного развития ситуации.

Особенно тревожит тот факт, что средний возраст приверженцев алкоголя постоянно снижается. В решении этой проблемы должно быть активное сотрудничество между семьей, общественными организациями, школами, государственными органами и средствами массовой информации – в одиночку с этим никому не справиться. Эту человеческую проблему нельзя решить извне. К ней нужно подходить с самого начала, т.е. еще до ее появления. И на этой стадии, к сожалению, уделяется очень мало внимания.

Когда россияне говорят не о проблемах страны вообще, а примеривают их на себя лично, оказывается, что угроза алкоголизма и наркомании для них менее значима. Эпидемия употребления психоактивных веществ обусловлена не только совокупностью многих патогенных личностных, социальных, геополитических и других факторов, но и их сложным взаимодействием и взаимопроникновением. Такое понимание этого сложного биопсихосоциального явления диктует выбор определенных стратегий и предпочтительных подходов в поисках путей решения проблемы потребления психоактивных веществ с использованием потенциала заинтересованных институтов государства и общества.

Общество недооценивает проблемы алкоголизма. По результатам опроса ВЦИОМ проблема алкоголизма и наркомании занимает в рейтинге личных проблем всего лишь 5-е место. На первое место вышли проблемы безработицы, финансовый кризис, кредиты, тарифы на услуги ЖКХ.

Алкоголь и наркотики стали легкодоступными для молодежи. Около 60% опрошенных молодых людей, употребляющих психоактивные вещества, отмечают относительную несложность их приобретения. Психоактивные вещества приобретаются в школах, на дискотеках, в кафе, в хорошо известных местах на улицах, в парках, а также на квартирах распространителей и торговцев наркотическими средствами. Прогрессирующей алкоголизации детей и молодежи способствует, по сути, неконтролируемое положение с продажей спиртных напитков.

Наша гипотеза о том, что **пристрастие к алкоголю укоренилось среди молодёжи**, оказалась верной. По результатам социологических исследований, проведенных, в том числе, по Тюменской области, впервые большинство молодых людей попробовали алкоголь в 12-16 лет, ближе к 16 годам – 73.3%. Чем раньше произошло знакомство с алкоголем, тем выше риск, что к периоду юности подросток перерастет «традиционную» форму употребления алкогольных напитков. Мальчики в среднем в 4 раза чаще пробуют спиртное в раннем возрасте, чем девочки. Процесс приобщения к алкоголю у девочек протекает медленнее. Они позже в среднем на 2 года, чем мальчики знакомятся с алкоголем. В старшем возрасте происходит у них и наибольшее приобщение к употреблению спиртного 15-16 лет (у мальчиков в 13-14 лет).

Сам по себе ранний (или подростковый) алкоголизм формируется в возрасте от 13 до 18 лет и подразумевает развитие хотя бы первой стадии заболевания. Алкоголизм у подростков встречается не очень часто, поскольку как заболевание развивается в течение определенного промежутка времени и зачастую не успевает сформироваться к совершеннолетию. Наиболее актуальной проблемой в этом возрасте является ранняя алкоголизация, которая и приводит к формированию алкоголизма к возрасту 20-22 года.

Большинство респондентов знают о вреде алкоголя для здоровья – 96.6%. Однако только 36.6% знают, что спиртные напитки приносят вред здоровью. Это заставляет сделать вывод, что они не объективно оценивают эффект алкоголя. Большинство молодых людей подвержено данной вредной привычке: 93% мужчин и 86% женщин.

Основной целью потребления спиртных напитков является повышение настроения (50%). Кроме того, 46% молодых людей употребляют спиртное, чтобы поддержать компанию. Среди девушек более популярна такая причина, как снятие стресса – 53%. Отказаться от предложения выпить уже не могут 20% юношей и 6,7% девушек. Мы не уточняли, происходит это вследствие нежелания «обидеть» предлагающего, или же спиртное превратилось в необходимость, от употребления которой никогда не отказываются. Часто подростки употребляют алкоголь, чтобы снять стресс, зажатость в общении. Какие альтернативы им можно предложить в этом направлении?

Необходимо тренировать коммуникативные навыки школьников, развивать их таланты и способности, привлекая к посильному труду, организовывая спортивные мероприятия, возрождая летние лагеря. Благодаря этому можно предупредить употребление алкоголя в те периоды, когда им нечем заняться, например, во время школьных каникул.

Школьники начинают употреблять алкоголь, не зная последствий его действия. Поэтому важно информировать их о том, что такое алкоголь, каковы последствия его раннего и чрезмерного употребления. Такие занятия можно включить в предмет «Основы безопасной жизнедеятельности». В пропаганде необходимо использовать понятные подросткам инструменты, разъясняющие, что не важно, какой напиток употребляется, важно, в каком количестве. Ведь сегодня молодежь считает слабоалкогольные напитки безвредными, а пиво давно стало просто средством утоления жажды.

«Первым шагом к диагнозу «алкоголизм» становится именно пиво», - утверждают наркологи. Сначала подросток пьянеет от одной бутылки напитка из солода, затем ему нужно больше. И хотя пиво считается слабоалкогольным напитком, врачи утверждают обратное. Врачи предупреждают: частое употребление пива плохо отражается на работе сердца, убивает нервные клетки головного мозга, снижает половую функцию. Молодежь считает пиво атрибутом взрослости. Оно доступно, продается в любом ларьке. Вокруг много рекламы. Однако одних профилактических бесед мало. Медики и педагоги уверены: необходимо принять закон о запрете продажи пива подросткам и запретить алкогольную рекламу.

Нередко подростки начинают пить, когда попадают в новую компанию, где это своего рода тест на вшивость – «не хочешь пить – значит, не будешь с нами». Ребята хотят быть такими «как все», поэтому, чтобы не быть белыми воронами, пьют. Через некоторое время спиртное становится необходимой частью отдыха, покоя и веселого настроения. Потом возрастают дозы потребляемого, потому что первоначальный объем выпитого кажется недостаточным. Таким образом, алкоголь становится неотъемлемой частью жизни и вовлекается во все жизненно важные процессы молодого организма.

Вот несколько критериев, по которым ставится диагноз раннего алкоголизма (I стадия):

- 1) появление индивидуальной психической зависимости (алкоголизация становится главным интересом в жизни, начинают пить 2-3 раза в неделю, нередко в одиночку);
- 2) повышение толерантности к спиртному;
- 3) утрата рвотного рефлекса;
- 4) утренняя анорексия (отсутствие аппетита);
- 5) палимсесты (частичная утрата памяти) опьянения.

Главное в борьбе с проблемой алкоголизма в молодежной среде – это создание и изменение общественного мнения и взгляда на проблему, поэтому принято решение провести ряд мероприятий, направленных именно на общественность.

Нужно создавать альтернативу «пьяным компаниям» – бесплатный культурный досуг (различные кружки, спортивные секции, лагеря). Потому что отсутствие финансовых средств лишает многих молодых людей нормального развития, культурного времяпрепровождения. Кроме того, деформацию сферы интересов, низкую самооценку, враждебность, принятие алкоголя и наркотиков вызывает финансовая несостоятельность. С этой проблемой нужно бороться, нельзя оставлять глаза закрытыми на то, что наши дети спиваются.

Можно много говорить о мерах против пьянства, но пример своим детям должны подавать в первую очередь родители. Многие взрослые, не задумываясь, приходят домой навеселе, и это видят их дети, а некоторые вместе со своими не-

совершеннолетними детьми пьют. Так что все идет из семьи – необходимо правильно воспитывать детей с самого детства, тогда и в будущем многих проблем можно будет избежать.

Наркомания – это социально опасное явление в жизни общества. Наркотики не только отрицательно влияют на физиологию человека, но и разрушают его как личность. Особенно восприимчива к наркотикам подростковая и молодежная среда. Это подтверждается статистикой даже по нашему городу. Увеличение числа беспризорных детей и семей малообеспеченных и неблагополучных, с пьющими родителями, создает благоприятные условия для роста наркомании и токсикомании.

Наркомания, по сути, враждебна всему, что мы больше всего ценим в человеке: его совести, здравому уму, вере. Широкое распространение этого порока несет угрозу существованию нации и государства. Внедрение наркомании и других пороков в среду молодежи - это самый эффективный способ завоевать и уничтожить страну без огнестрельного или атомного оружия. Все религии мира рассматривают наркоманию как тяжелый грех.

Опыт цивилизованных народов показывает, что это зло легче предотвратить, не допустить его возникновения, чем решить уже возникшую проблему. Молодежная среда зачастую считает нормой времяпрепровождение с наркотиком. Мало того, в некоторых молодежных течениях потребление наркотиков – ритуал, реализация жизненной концепции, символ, сближающий группу людей и противопоставляющий ее остальным. Наркотики сегодня всюду. Они пришли в школы, колледжи, на дискотеки и молодежные вечеринки, в воинские части и бизнес - клубы.

Наркомания – это не только тяжелая болезнь, а еще огромное несчастье, трагедия для тех, кто втянулся в это, для родителей этих подростков и других близких им людей. Подросток, употребляющий наркотики, теряет свою личность, страсть к наркотикам ведет его по жизни, определяет его поступки, поведение, настроение, помыслы, решает его судьбу. И не зависимо от того, каким был подросток до того, как встал на этот пагубный путь, примерным сыном и успевающим учеником или отпетым хулиганом, к концу этого пути он придет безвольным, лживым, опустившимся, деградированным и изможденным физически человеком. Желание получить очередную дозу заставляет их переступить через боль и отчаяние самых дорогих и любимых людей, родителей.

Сегодня мир наркоманов структурно организован. Установки и ценностные ориентации наркоманов и токсикоманов игнорируют системы социальных ценностей, запреты и ограничения общества, что в свою очередь порождает рост преступности. Основной долей преступлений, совершенных подростками, которые ранее употребляли наркотические вещества, были кражи, грабежи, разбойные нападения, хулиганство и угон автотранспорта.

В недрах наркомафии обращаются огромные деньги, которые практически изымаются из государственного оборота, подрывая экономику страны. Суммы их настолько велики, что наркомафия легко подкупает и подчиняет себе служащих госаппарата.

Наркобизнес - один из основных источников, субсидирующих войну бандформирований против России. Наркомафия может содержать армию террористов, сеть притонов. Она вовлекает в это зло все больше и больше жертв. Где наркотики, там всегда преступность.

Наркоманы перестают быть продуктивными членами общества. Зачастую они не способны даже к воспроизводству здорового потомства. Формально являясь гражданами государства, они не только не приносят пользы, но причиняют окружающим вред своим образом жизни и пораженным мышлением.

Наркомания становится болезнью общества, разрушая его изнутри, убивая людей одного за другим, как заразная болезнь убивает клетки пораженного организма. Наркоманы, будучи зависимы от наркотика, лишаются свободы, доброй воли и становятся послушным инструментом, выполняющим преступные приказы.

Молодые люди в возрасте 13-19 лет переживают критический, кризисный период, когда они психически наиболее уязвимы. Молодежь вообще склонна к поиску нового, необычного, стремится к подражанию, переоценивает свои возможности.

Современная молодежь находится в особо тяжелых условиях все возрастающего зла и оскудения любви, когда средства массовой информации активно стремятся изменить в сознании людей традиционную систему ценностей, стереть границу в понятиях добра и зла, навязать грех как норму поведения. Это приводит к невротизации, метаниям, неприятию реальности. При отсутствии духовной направленности возникает стремление к бегству в мир фантазий, а друзья-наркоманы, работающие на наркодельцов, так заманчиво описывают состояние «кайфа». Люди с неустойчивой психикой и несформированной системой духовных ценностей быстро поддаются под их влияние.

Это комплексная проблема: духовно-нравственная, медицинская, юридическая, социальная, демографическая, государственная и даже политическая. Острота и актуальность темы исследования побудила представителей общественности к исследованию методом фокус-групп: **групповое глубинное фокусированное интервью.**

В рассказе Р. Киплинга «Ворота Ста Печалей» курильщик опиума говорит: «Если вы - белый, ничто не может захватить вас так, как Черный Дым. Желтый человек устроен иначе, опиум на него не действует. Но белые и черные страдают жестоко».

2. Описание метода исследований. Метод фокус группы.

Метод фокус-групп относится к качественным методам маркетинговых исследований и базируется на использовании эффекта групповой динамики. Применение данного метода предполагает групповую дискуссию под руководством модератора. Основным достоинством метода фокус групп является возможность оперативного получения глубинной информации в небольшой группе респондентов.

Суть метода фокус групп заключается в том, что внимание участников фокусируется на исследуемой проблеме, с целью определения их отношения к поставленной проблеме, выяснения мотивации тех или иных действий.

Фокус-группа может применяться в сочетании с другими методами социологических исследований (как количественными, так и качественными), а также как самостоятельный метод сбора информации.

В фокус-группе (качественном) применяются методы глубинного группового интервью, позволяющие «вытащить» из респондента информацию, не лежащую на поверхности, показывающую широкий спектр отношения к исследуемой проблеме, выдать новую идею, либо выяснить воздействие конкретных мер на решение проблемы.

Фокус группа по теме «Алкоголизм и наркомания в молодежной среде» проходила в специально оборудованном помещении (конференц-зал Общественной приемной), где проводилась фото - и аудиозапись. При проведении фокус-группы применялся специально изготовленный реквизит: карты для заполнения ответов на вопросы, сигнальные флажки для участников, которыми они выражали свою готовность к ответу или несогласие с высказыванием предыдущего оратора,

«светофор» для модератора, которым он оперировал в целях соблюдения регламента.

Фокус-группа является субъективным методом исследования (в отличие от социологического исследования, которое является объективным методом сбора и обработки информации). Смысл этого метода в том, что в групповом обсуждении эксперт включен в общение с себе подобными. Поэтому психологические барьеры, разделяющие интервьюера и интервьюируемого в социологическом опросе, снимаются намного эффективнее, и эмоциональные реакции намного ярче. Участники фокус-группы «фокусируют» на вопросах, интересующих исследователя, с целью получить скрытую информацию.

На выходе мы имеем наглядное преимущество качественного метода сбора и анализа информации, каковым и является фокус-группа, перед количественными методами. Преимущества обозначены и в объеме информации и в широчайших возможностях интерпретации, которые этот метод предоставляет.

Главные проблемы метода фокус групп сосредоточены вокруг характеристик личности участников дискуссии. Респонденты произвольно выполняют множество деструктивных ролей, препятствующих эффективному получению информации. Модераторы должны удерживать ход дискуссии в границах разработанного сценария и вести ее к полному достижению поставленных целей.

В процессе фокус групп достаточно сложно выявить глубинные мотивации, поскольку участники не всегда готовы выразить отношения, характеризующие их со слабых сторон. Истинные мотивации участников фокус группы скрываются за психологическим механизмом защиты. Находясь в фокус группе, участники зачастую стремятся позиционировать свои достижения и уходят от темы обсуждаемых вопросов, углубляясь в дискуссию с отражением собственных глубинных мотиваций. Для этого мы выработали правила для модераторов:

1. Обращать внимание на слова и их значения.
2. Учитывать контекст вопросов.
3. Принимать во внимание последовательность ответов на конкретно поставленные вопросы.
4. Фиксировать основные идеи.
5. Сдерживать излишне болтливых респондентов.
6. Активизировать сдержанных респондентов.
7. Следить за поведением участников.

Регулирование взаимодействия в группе происходит с помощью некоторых несложных операций: переадресация вопросов, «сравливание» участников, цитирование ранее сказанного, оспаривание, реакция на перебивание, установление частоты ответов, подсчет голосов, нейтрализация эффекта лидера. Важным является также наблюдение, «язык тела» (жесты, мимика).

Анализа данных фокус-групповых исследований:

1. Лингвистический анализ (анализ беседы, анализ интеракции)
2. Анализ содержания или контент-анализ.
3. Психологический контент-анализ.

3. Цели и задачи исследования.

Целью настоящего исследования является измерение общественного мнения по формированию системы общественных взглядов на проблему алкоголизма и наркомании в молодежной среде, выявление приоритетов, актуальности и остроты проблемы, определение вектора развития и снижения негативных последствий.

Задачи исследования.

1. Выявление причин (истоков) ранней алкоголизации (наркотизации) молодежи.
2. Определение основных мер, которые должны предпринимать правительство, законодательная власть, общественные организации для искоренения проблемы молодежного алкоголизма и наркомании.
3. Обозначение социальных последствий ранней алкоголизация (наркотизации) молодежи в нашем обществе.
4. Прогнозирование развития алкоголизации и наркотизации молодежи.
5. Экспертиза количественных и качественных изменений в процессе алкоголизации (наркотизации) молодежи последние годы.
6. Определение побудительных мотивов и сдерживающих факторов применения психоактивных веществ.
7. Прогнозирование последствий легализации легких наркотиков.
8. Прогнозирование последствий наркотизации молодого поколения.

4. Участники фокус группы

Фокус-группа это сообщество людей, объединенных в группы по каким-то критериям, в результате чего в ходе групповой дискуссии продуцируются данные, имеющие качественный характер (Р.Крюгер).

Групповое глубинное фокусированное интервью: «групповое» означает число взаимодействующих людей, объединенных общими интересами; «глубинное» означает поиск информации, более полной, чем та, которая бывает на уровне межличностного общения; «интервью» означает присутствие модератора, который использует группу как механизм извлечения информации; «фокусированное» означает, что интервью ограничено малым числом вопросов. (И.Голдман).

Список экспертов - участников фокус-группы по теме «Алкоголизм и наркомания в молодежной среде»

Морозов Михаил (Михаил)	Директор реабилитационного центра «Тюменская христианская церковь»
Зверев Александр Александрович (Сан-Саныч)	Председатель Тюменского Общества трезвости, Общественный деятель
Горчаков Алексей Русланович (Алексей)	Председатель Комитета молодежных объединений Общественного совета г. Тюмени, политолог
Абукин Динар Марсельевич (Динар)	Председатель Областной общественной организации «Тюменский молодежный союз созидателей будущего»
Распопов Роман (Роман)	Представитель Тюменской молодежной палаты при Тюменской Областной думе
Алексей Пискулин	Студент-заочник
Владимир Афанасьевич	Автор уроков трезвости, общественный деятель
Найман Борис Эдуардович	Студент ТГУ, журналист
Арсентьева Лидия Геннадьевна (Лидия)	Председатель Комитета правозащитных организаций, Директор Тюменской молодежной благотворительной общественной организации «Мост надежды»

Для отбора участников фокус групп использовались критерии заинтересованности, знания предмета исследований. Эксперты были участниками некоторых определенных ситуаций, авторами публикаций и методик, которые применялись ими на практике достаточно успешно. Оптимальное количество участников фокус-группы – 7-9 человек.

Руководителем группы модераторов фокус групп выступила **Ярославова Светлана Борисовна** – Директор Центра изучения гражданских инициатив, общественный деятель, социолог, футуролог, публицист. **Модераторы** – студенты кафедры политологии Тюменского Государственного университета **Екатерина Ененко, Дарья Луценко, Татьяна Лугачева, Лилия Юшкина.**

5. Результаты группового глубинного фокусированного интервью.

5.1. АЛКОГОЛИЗМ.

ВОПРОСЫ.

1. «В чем причины (истоки) ранней алкоголизации молодежи?».

2. «Какие меры должно принимать правительство, законодательная власть, общественные организации для искоренения проблемы молодежного алкоголизма?»

3. К чему приведет ранняя алкоголизация молодежи, какие социальные последствия мы наблюдаем, и будем наблюдать в нашем обществе?

4. Каковы Ваши прогнозы по развитию алкоголизации молодежи?

Первый вопрос фокус группы: «В чем причины (истоки) ранней алкоголизации молодежи?». На этот вопрос вызвался ответить представитель молодежной общественности **Алексей**. Он, в частности, сказал «Причина столь ранней алкоголизации - в жадности производителей алкогольной продукции, стремлении обогатиться любой ценой. Они прилагают все возможные усилия, что бы привлечь людей к употреблению спиртного с как можно более раннего возраста».

В противовес этому мнению выступил другой представитель молодежной группы **Борис**. Он считает, что «виновата сама молодежь, – она не может придумать другого занятия». Иными словами, молодежи нечем заняться, вот она и прожигает «лишнее время» в распитии. К этому есть и другие побудительные мотивы, которые являются следствием жадности производителей алкоголя. По мнению **Динара** «Всеми виной реклама, которая привлекает молодых людей к алкоголю как к продукту «престижному». К тому же молодежь пьет от безысходности - не видят будущего для себя». Здесь Динар совместил два вектора развития молодежной алкоголизации – отсутствие будущего (пространства развития) и воронку притяжения к алкоголю (рекламу). Молодые люди потеряли социальные ориентиры, которые они не могут, по всей видимости, создать для себя сами. В советский период работала мощная идеологическая машина, именно она и задавала параметры жизненных устремлений. С ней можно было не соглашаться, сопротивляться назойливой и порой давящей на мозги пропаганде, но было, куда идти. Была идеология. Теперь с активностью, достойной лучшего применения, молодые души ведет реклама, которая по креативным подходам и талантливому исполнению на

порядок превзошла коммунистическую пропаганду. Не исключено, что многие молодые люди перепутали рекламу с общественными социальными установками.

Скрытую политику в этом усматривает еще один наш молодой эксперт **Роман**: «Причин несколько – это и стремление обогатиться производителей алкоголя, и, возможно, политические мотивы. Народом, сознание которого постоянно затуманено алкоголем, легче управлять, манипулировать. Также не исключается вариант геноцида со стороны Европы и Америки».

Это направление мысли можно было продолжить и далее, тогда мы бы упустили то, что **Михаил** назвал «главной причиной»: недостаточная внимательность родителей, которые пропускают момент, когда ребенок или подросток начинает интересоваться алкоголем. Либо они не относятся к этому серьезно. В общем – все дело в воспитании. Но как можно воспитать нормального трезвого человека, когда кругом льются алкогольные реки? Все смотрят бесконечные сериалы, не зарубежные, отечественные. Мы проанализировали их содержание и с ужасом обнаружили, что практически в каждой серии герои пьют: в кафе, дома, на семейных мероприятиях, во время встреч и переговоров, в одиночку от депрессии, группами и даже за рулем. И не только в кинематографе, но и в каждой российской семье, так или иначе, присутствует алкоголь. Исключение составляют единицы семей, да и то по какой-то уважительной причине.

Эксперт с большим опытом борьбы с алкоголизмом **Владимир Афанасьевич** высказал свой взгляд на тему, который подтверждает мнение Михаила: «Проблема в окружающей среде, в самой культуре России. Среда влияет на молодого человека очень сильно. Сильнее всего влияют родители, а если они пьют – подают этот дурной пример своим детям. Это безответственное поведение родителей». **Сан Саныч** кратко резюмировал высказывания коллег: «Предложение порождает спрос». Производители и рекламщики «спаивают» молодежь». **Анатолий** усилил влияние рекламы, придав ей значение «информационной агрессии»: «Сейчас практически некуда деваться от рекламы по ТВ, и наружной, которая везде – от дверей магазина, до общественного транспорта – навязывает свою продукцию всем подряд».

Таким образом, эксперты выделили **несколько причин** ранней алкоголизации молодежи, а именно:

Социальная апатия молодежи (нечем заняться).

Выгода производителей рынка алкогольной продукции.

Пропаганда (скрытая реклама) употребления алкоголя «по традиции», информационная агрессия СМИ.

Сложившийся стиль (уклад) жизни россиян – праздновать или горевать с алкоголем.

Отсутствие воспитания в семье, направленного на формирование здорового образа жизни.

Отсутствие национальной идеи.

Глобальная политика уничтожения (геноцид) россиян.

В этих семи причинах – истоки современного молодежного алкоголизма, считают наши эксперты. Что здесь упущено? Скорее всего, **за кадром остался сам человек**, его воля, судьба, стремление быть полноценным гражданином, хорошим семьянином, здоровым человеком, не зависимым от алкоголя. Может быть, причина кроется внутри нас? Известно, что человек – само-мета программируемая система. Влияние внешней среды на формирующуюся личность огромно, но ведь есть и самовоспитание, саморазвитие, наконец, инстинкты продолжения рода, самосохранения, естественное стремление человека к совершенству. Не это ли должно породить мощное сопротивление давлению окружающей среды?

Экспертное мнение ценно тем, что в значительной степени отражает общественное сознание. Если это так, то следует вывод, что общество не делает ставки на самого человека, не ищет причин в себе, но находит массу влияний извне, апеллируя к факторам, сложившимся по воле судьбы, традиций, иных причин. Да, сегодня сложилась благоприятная обстановка для развития алкоголизации населения в целом и особенно ее молодой части. Только один эксперт (Борис) увидел причину зла в самой молодежи, но тут же объяснил, что она не может «придумать себе иного занятия». Значит, ей это занятие должен придумать кто-то: государство, семья, друзья? Или недруги? Если этим не заниматься всем миром, то «свято место пусто не бывает», и найдутся силы (системы, структуры), которые заполнят эту пустоту молодежного времяпровождения иными мотивами и устремлениями. Если внимательно рассмотреть выше названные причины, то нет ни одной (негативной), который бы не смог сопротивляться сам человек. Кроме того, есть направление развития новых идей – формирование новых национальных приоритетов, нового образа жизни. Таким образом, вырисовываются два пути, две модели: «сопротивление» и «генерация новых идей».

В этой связи молодежной общественности необходимо рассмотреть несколько вариантов развития по модели «СОПРОТИВЛЕНИЕ». Может это отказ от традиций празднования, отмечаемого разного рода событий, как радостных, так и горестных? Поводом для потребления могут быть различные мероприятия: дни рождения, крестины, поминки, свадьбы, окончание школы, института, возвращение из армии и т.д. Как отказаться от алкоголя в эти дни? Практически невозможно, потому что «общественное мнение» прочно удерживает позиции в этой сфере. Ломать традиции очень сложно, ждать, когда они сами «рассосутся» эволюционно – долго, мы просто потеряем поколение.

Естественно, мы подходим к вопросу: **«Какие меры должно принимать правительство, законодательная власть, общественные организации для искоренения проблемы молодежного алкоголизма?»**

Мысли экспертов развиваются в том направлении, которое задано изначально. Роман предлагает «Убрать рекламу алкогольной продукции (пива) и создать новую концепцию по снижению пропаганды алкоголизма в рекламной сфере. Доказано, что уменьшение рекламы алкоголя ведет к понижению потребления алкогольных продуктов. Алкоголь, как известно, это яд, а российским законодательством он трактуется как пищевое вещество, т.е. следует установить согласованность в определении данного понятия». В позиции Романа мы видим два аспекта: сокращение рекламы алкоголя и придание алкоголю нового статуса – ЯД. С одной стороны, Роман требует «убрать» рекламу пива, то есть поступить более чем радикально, с другой стороны, - создать новую концепцию. Но что такое «новая концепция «снижения» пропаганды алкоголя и алкоголизма? Эксперт имел в виду вымывание сюжетов распития спиртного из сценариев кинофильмов. Тогда, да, это была бы новая концепция. Без этих сцен, возможно, сценарий потеряет правдоподобие, оторвется от реалий жизни, но это было бы новой вехой в создании новых традиций, которые не запрещают, а только подразумевают питье, не создавая из этого «гвоздь программы» любого мероприятия.

Алексей оппонирует Роману: «Никаких запретительных мер по продаже алкоголя применять нельзя. Гораздо эффективнее создать жесточайшие санкции за нелегальную точку, за то, что продали спиртное ребенку. Как известно, лоббистами из США потрачены миллионы долларов, ради того, чтобы законодательно штрафы не накладывались на всю компанию, а распределялись по всему торговому пути».

Михаил делает упор на профилактическую работу с молодежью. **Владимир Афанасьевич** конкретизирует: проводить уроки трезвости в школах, начиная с первого класса, порядка 34 уроков в год, и в институтах, соответствующий курс лекций. Он уже проводил подобные уроки в школах города Тюмени, и они не скучны. Автор уроков привел несколько задач и загадок для ребят, которые они в игровой форме решают и отгадывают. Это действительно интересно. Отсюда сразу же возникает идея об учебнике, методическом пособии такого рода и его распространении среди детей, подростков и юношества. При этом для каждого возраста должны быть свои уроки, ориентированные на уровень восприятия. Вот где можно применить талант, юмор и профессионализм в изготовлении полиграфической продукции! Более того, к созданию таких брошюр и книжек можно было бы привлечь саму молодежь.

Сан-Саныч подтверждает мнение коллеги: «В нашей стране не было исторического опыта понятию «трезвость». Трезвость – невидимый щит, который ограждает человека в любых невзгодах. Нужно понимать, что человек рождается с трезвостью, необходимо умело разъяснять это нашей молодежи».

Борис считает, что сегодня алкоголю по эффективности релаксации, в которой есть острая необходимость, практически нет альтернативы, кроме... наркотиков. Если убрать алкоголь, то, по его мнению, молодежь обратится к наркотикам в массовом масштабе. Поэтому необходимо развивать культуру питья и предложить молодежи иные альтернативы получения радости от жизни. Что это может быть? Речь идет о создании новых рабочих мест, культурном проведении досуга, туризме, спорте. А любовь и семья? Это чаще всего, труд, возможно, страдание, которое часто приводит к алкоголизму.

По мнению **Динара**, необходимо «Создать государственную монополию на алкогольную продукцию, а деньги, поступающие в бюджет, тратить на рекламу правильного (здорового) образа жизни. Повысить авторитет учителя в школах». Эту мысль можно было бы продолжить, развить идею воспитания и образования, и так было предложено провести отдельный семинар по теме «Духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи». Никто из экспертов не сделал упор на федеральной антиалкогольной программе, на концептуальных продуктах подобного рода. По всей видимости, воздействие программ на общественное сознание не доминирует в реальной жизни.

В итоге, мы получили не самый исчерпывающий перечень мер, которые необходимо принять для снижения уровня алкоголизации молодежи.

Убрать рекламу алкогольной продукции.

Перевести статус алкоголя из пищевого продукта в разряд ядов.

Создать новую концепцию сюжетов потребления алкоголя в кинематографе, публицистике.

Вести в учебных заведениях Уроки Трезвости, для этого создать соответствующие методические пособия и учебники по возрастным группам.

Пропагандировать альтернативные безалкогольные способы релаксации.

Ввести государственную монополию на продажу алкогольной продукции.

Ввести жесткие санкции по продаже алкоголя подросткам.

Формировать здоровый образ жизни.

Повысить роль духовно-нравственного воспитания в школах.

Это далеко не все, что можно было придумать, и все выше перечисленные меры лежат, как говорится, на поверхности. Об этом много говорят на общественных мероприятиях, в СМИ. Мы не увидели в зеркале общественного мнения корень зла, который лежит в самом человеке, в традициях и укладе жизни. Никто из экспертов не предложил «убрать традиции», способствующие алкоголизации, хо-

тя бы потеснить их. Мы убедились, что **традиции неприкосновенны**. Еще один аспект, который упущен, - психологический. Например, престиж и страх. Создание корпоративной культуры, общественного мнения в формирующем ключе, чтобы трезвый работник имел авторитет, а пьющий был первым кандидатом на увольнение. Страх потерять работу, не получить хорошего назначения мог бы стать хорошим ключом к трезвому образу жизни.

На третий вопрос **«К чему приведет ранняя алкоголизация молодежи, какие социальные последствия мы наблюдаем, и будем наблюдать в нашем обществе?»** ответы экспертов звучали более чем радикально. Так, **Роман** уверен в том, что «ранняя алкоголизация приводит общество к деградации, депопуляции, ДТП, пожарам, катастрофам». И никто точно не знает, какие огромные расходы несет государство от этих последствий. По его мнению, расходы от алкоголя превышают доходы, да и те текут в карманы частных фирм.

Алексей демонстрирует крайнюю обеспокоенность «тотальной алкоголизацией молодежи», и делает неожиданный вывод о том, что «от нее нет шансов избавиться, от зависимости нельзя отказаться, ее можно лишь заменить». Таким образом, у нас появилось мнение, отражающее полную безнадежность в сознании молодежи в отношении пьянства. Но если врага нельзя победить, значит, надо его терпеть, свести потери к минимуму?

Борис высказал согласие с Алексеем, подтвердил, что «у пьющих родителей пьют и их дети».

Динар предрек «страшные последствия» через 15-20 лет: массовое рождение детей - уродов. **Сан-Саныч** констатировал, что сегодня по стране «Смертность превышает рождаемость. Почти у всех пьющих родителей дети рано приобщаются к алкоголю. Шансы отказаться от алкоголя есть, пока человек жив и имеет желание отказаться». Его убежденность дает некоторую надежду. **Владимир Афанасьевич** находит новые аргументы: «Алкоголик за бутылку родину продаст. Родина продаваема!» И также пророчит полную деградацию. **Анатолий** подводит некоторый итог сказанному, делая акцент на том, что алкоголизация – это проблема социальная, и ее надо решать всем обществом.

Экспертный опрос – один из тех маленьких шагов, который мы делаем на пути к трезвому обществу.

По результатам ответов на вопрос об алкоголизации молодежи, в целом можно сказать, что нас ждут следующие негативные последствия:

Полная деградация населения.

Снижение численности населения (депопуляция).

Увеличение количества ДТП, техногенных катастроф, чрезвычайных ситуаций.

Рост преступности.

Рождение детей с физическими и психическими отклонениями.

Предательство Родины.

Мы предложили экспертам сделать **прогноз развития алкоголизации молодежи**. Как, по их мнению, будет дальше идти этот процесс. Прогнозы оказались разнонаправленными. Одни эксперты считают, что с проблемой справиться можно, другие не видят реальных перспектив решения проблемы как минимум на ближайшее время.

Роман считает, что «Все зависит от наших действий. Мы ставим своей целью достижение «трезвости» российского общества менее чем за 10 лет». **Лидия** выявила некоторые аналитические закономерности: «Пик алкоголизации еще не достигнут, но осознание того, что с алкоголизмом уже давно необходимо бороться, наступает. Нужно проводить массовую пропаганду. Информационное воздей-

ствии в течение 2-3-х лет переломит тенденцию роста алкоголизации и приведет ее к торможению».

Сан - Саныч настроен аналогично: «Пик алкоголизации еще впереди, но присутствует и тенденция к «выздоровлению» общества. Для наилучшего результата и максимально быстрого его достижения необходимы усилия власти и общественности вкуче».

Алексей выявил три фактора, которые повлияют на дальнейшее развитие ситуации: алкогольные производители, характер, менталитет человека и социальная депрессия. Социальная депрессия ставит личность перед выбором: плыть по течению, подчиняться, или самому делать свою жизнь? Неподготовленность к такой борьбе раздавливает личность. Прогноз Алексея такой: выстоят только самые сильные личности. Произойдет своего рода «естественный отбор». «Если власть поймет исключительность своей роли в деле борьбы с алкоголизмом и начнет ее выполнять, то в скором времени общество справится с проблемой», - резюмирует **Динар**.

Михаил настроен пессимистически. Он считает, что алкоголизация молодежи будет «полной и бесповоротной»: «Нас ожидает алкоголизация и деградация молодежи». **Владимир Афанасьевич** в противовес мнению Михаила убежден, что в течение примерно 3-х лет вполне возможно справиться с проблемой, если реально что-то делать. «Необходимо не только участие волонтеров, общественных организаций, но также власти и системы образования. Иначе темпы борьбы с алкоголизмом снизятся, и мы можем лишь предполагать, что достигнем результата примерно через 20 лет. В одиночку ни одна из сторон этого процесса не справится», - считает эксперт.

Анатолий полагает, что достигнем снижения уровня алкоголизации к 2020 году, а к 2023 достигнем трезвости общества. Но это все при условии неотступного следования вперед, к цели. **Борис**: «Тормозит достижение цели неправильная организация агитации здорового образа жизни. Когда исправим это – получим реальный результат».

Таким образом, мы получили достаточно четкие очертания грядущего, сформированные в сознании экспертов. Как известно, прогностическая информация существенно влияет на реализацию прогноза в прогностической плоскости. Если мы будем верить, что достигнем результата, хотя бы и через 10-15 лет, и наши усилия будут оправданы, то мы будем их прилагать сегодня. Вера – великое дело. Можно просто молча наблюдать процесс деградации и ждать плачевного исхода.

Обобщая прогнозы экспертов, можно сделать такие выводы, что совместными усилиями всех заинтересованных сторон, прежде всего, самой молодежи, мы можем достичь снижения алкоголизации через 10-15 лет. Но явно нас это не устраивает, так как у современной молодежи к тому времени родятся дети с врожденной предрасположенностью к алкоголизму, а многие и не родятся. Иными словами, мы все равно получим негативный результат, хотя он и не будет таким катастрофическим, как это представляется, например, Михаилу.

Что надо сделать уже сегодня, чтобы сломать тенденцию роста алкоголизации? На этот последний вопрос в блоке «**Алкоголизм**» эксперты выработали некоторое общее мнение:

1. **Сломать** укоренившееся в молодежном сознании неверие в себя, в свои силы, свою волю по преодолению (предотвращению) алкоголизма.

2. **Истощить** корни социальной апатии и выработать признаки социального оптимизма (информационное воздействие).

3. **Создать** для молодежи перспективы позитивного развития личности. Работа, карьера, творчество, любовь, семья, дети, спорт и т.д. Пропагандировать

позитивные результаты трезвого образа жизни и примеры преодоления алкоголизма.

4. **Сформировать** общественные и гражданские институты, которые бы консолидировали и интегрировали возможности, ресурсы, методологии отдельных структур и систем, целью которых является преодоление алкоголизации молодежи и населения в целом.

Постфактум

По итогам полуторачасовой беседы мы сделали некоторые выводы. В целом эксперты довольно точно и полно отразили суть существующей проблемы, назвали причины и следствия, попытались сделать прогноз на будущее, предложили ряд мер, которые, по их мнению, помогли бы помочь в решении обсуждаемой проблемы.

5.2. НАРКОМАНИЯ.

ВОПРОСЫ.

1. **Какие количественные и качественные изменения в процессе наркотизации вы наблюдаете последние годы? Что изменилось? Что нового?**

2. **Что побуждает молодых людей к применению наркотиков, а что сдерживает?**

3. **К чему приведет легализация легких наркотиков, есть ли от них польза в плане релаксации?**

4. **Какие последствия наркотизации молодого поколения? К чему приводит наркомания?**

В ответах на первый вопрос формализованного интервью: **«Какие количественные и качественные изменения в процессе наркотизации вы наблюдаете последние годы? Что изменилось? Что нового?»** эксперты продемонстрировали достаточно глубокое знание предмета обсуждения. Так, **Светлана** в первую очередь подчеркнула, что наркомания стала многоликой, существенно расширилась номенклатура наркотиков, изменилась структура сетевого распространения. Наркодилеры стали активнее использовать современные информационные технологии, СМС-сообщения, сеть Интернет. Изменилась и субкультура потребления. Если раньше, на заре развития наркомании в стране (90-е годы 20-го века) она была групповой, то теперь «ушла в подполье» - из скверов, клубов и подъездов в квартиры, дачи, гаражи, подвалы.

Сан-Саныч дал интересную информацию о распространении наркомании: «В мире существует около 3-х тысяч веществ, на которые человека можно «надресировать», чтобы он ими злоупотреблял, привыкал к ним. Главное, что это был яд. Например, широко распространяемый «спайс» состоит на 80% из верблюжьих или птичьих фекалий. В последнее время мы наблюдаем, доступность наркотиков, и за покупку наркотических средств еще и поощряют, так например, в Нижнем Новгороде был призыв «приведи несколько друзей, и твоя доза - бесплатна. В 90-е годы предлагалась заменить, оригинальные наркотики токсинами, например, лаками, красками, клеем. Из 11 тысяч случаев употребление наркотиков по медицинским показателям, только у троих вызвало привыкание, потому, что у людей от-

существовало программирование, они не знали, что должны были чувствовать, применяя данный препарат».

Эксперт давно занимается этой проблемой, и особо ничего нового он не выявил. Наркомания стара как мир. Появляются новые наркотики, да, но все равно они представляют собой яд, только упаковка разная. Пожалуй, из новизны можно добавить то, что дилеры поняли секрет информационного воздействия на человека и применяют этот метод, описывая или демонстрируя через Интернет и киноиндустрию состояние «кайфа», которое возникает в результате употребления наркотиков. Эта скрытая пропаганда действует на молодую еще не до конца сформировавшуюся личность, «программирует», как подчеркивает эксперт, мозги. По его наблюдениям, на уроках трезвости татар больше, чем русской молодежи. Это еще один новый аспект, требующий осмысления и дальнейших исследований. Надо поставить задачу социологам, выявить, каким образом распределяется уровень вовлеченности в наркоманию молодежи – представителей различных национальностей и вероисповеданий?

Молодой эксперт **Борис** констатирует, что «Наркотики стало легче купить в аптеке. Активно действует сарафанное радио, молодежь сама передает, что и как применять. «Поперс» является главным клубным наркотиком. Больше наркотики употребляют в компаниях».

Мнение **Бориса** достаточно обширно для исследования. Например, аптечное направление распространения наркотиков, стало предметом обсуждения в СМИ, на этом сосредоточились фармацевтические компании, стремящиеся сохранить свою репутацию на рынке лекарственных препаратов. У фармацевтов появилась новая «головная боль»: как избежать легального распространения препаратов, содержащих наркотические и психотропные вещества, среди молодежи? Не выписывать рецепты действительно больным людям и перенести весь спектр таких препаратов в стационары? Ужесточить контроль продаж, повысить стоимость лекарств?

Алексей констатировал: «Законодательство не успевает за наркотическим ростом; правоприменительная практика пока отсутствует т.к. нет четкой классификации препаратов, вызывающих наркотическую зависимость. Список психотропных веществ обновляется раз в пять лет. Производители курительных смесей легко обходят законы, создавая свои фирмы в других странах. Когда находят курительную смесь с содержанием в ней вредного вещества, необходимо еще провести серию экспертиз, что бы смесь изъяли с продажи. Отказ людей от наркотиков приходился и приходится на пик роста, т.к. примером для них служит личностное разложение наркоманов».

Михаил заметил, что наркоманы стали одиночками. Сложно увидеть компании употребляющие наркотики. И это факт, действительно, зло спряталось, но осталось. Распространяется, как торфяной пожар - понизу.

Динар дал такое заключение: «90- годы характеризуются резким наплывом наркотики низкого качества. Целью распространения было уничтожение дворовой молодежи. Целью появления синтетических наркотиков является уничтожение богатой молодежи». Вот так сложилась «вилка» потребителей – от самых бедных, до самых обеспеченных слоев населения. Наблюдения общественников, представителей антинаркотических организаций подтверждают этот вывод: в семьях со средними доходами наркоманов меньше, они концентрируются «по краям» статистического распределения.

Владимир Афанасьевич с горечью добавил к вышесказанному: «Борьба бесполезна т.к. наркотических веществ много, и на их выявление уйдет много лет». Иными словами, мы гоняется за призраком.

По результатам ответов на первый вопрос о том, что изменилось в системе распространения и употребления наркотиков, можно сделать **следующие выводы:**

Существенно расширилась номенклатура наркотиков,

Создана стабильная структура сетевого распространения.

В процессе распространения наркотиков активно используются информационные технологии, Интернет.

Наркоманы «ушли в подполье».

Работают подпольные домашние «фабрики».

Для изготовления наркотиков активно и безнаказанно применяются фармацевтические препараты, свободно продающиеся в аптеках.

Процветает информационная пропаганда состояния измененного сознания через СМИ и рекламу, которая никем и ничем не пресекается.

Молодежь различных национальностей пристрастна к наркотикам разного вида и различным способам их употребления.

Существует обратно пропорциональная связь между вероисповеданием, верой и употреблением наркотиков.

Законодательство не успевает за наркотическим ростом; правоприменительная практика пока отсутствует т.к. нет четкой классификации препаратов, вызывающих наркотическую зависимость.

Наркотики низкого качества - уничтожение дворовой молодежи, синтетические наркотики - уничтожение богатой молодежи. В семьях со средними доходами наркоманов меньше, они концентрируются «по краям» статистического распределения.

Активно действует «сарафанное радио», молодежь передает из уст в уста, что и как применять.

На второй вопрос «Что побуждает молодых людей к применению наркотиков, а что сдерживает?» эксперты в своих ответах продемонстрировали глубокое знание предмета, проявили разнообразие в оценках ситуации.

Светлана так объяснила причины, побуждающие к употреблению наркотиков: «Человек сегодня живет в условиях гиперактивной информационной агрессии, быстрыми темпами идет информатизация общества, которой подвержены 90% молодых людей. Человеку приходится обрабатывать большое количество информации, которая носит зачастую негативный характер. Учитывая, что каждый день уносит массу энергии на реализацию жизненно важных дел, люди нуждаются в быстрой и легкой релаксации. Алкоголь этого эффекта не дает. Анализ самых популярных и содержательных телепередач, публикаций свидетельствует о том, СМИ предпочитают «острые» сюжеты, большая часть которых отрицательно воздействует на психику и социальное настроение граждан. Информация имеет содержательные образы, что побуждает человека принимать наркотики. Кроме того,

происходит осознание того, что планета ограничена, человечество переживает возможность глобальных катастроф, последствия экономических кризисов».

Сдерживающими факторами, по мнению **Светланы**, является разум, пространство развития и альтернативы счастья: **творчество, любовь, вера**.

Борис комментирует мнение предыдущего эксперта с неожиданной стороны. Он считает, что наркотики – это допинг к усилению альтернатив. Иными словами, наркотики усиливают творчество, любовь и даже веру. Виды наркотиков выходят сезонно. Хотя, любовь может выступать в роли альтернативы. Но, что касается информационной агрессии, то тут все зависит от самого человека. Необходимо «фильтровать» информацию, поступающую из СМИ. У молодых это получается значительно легче, чем у старшего поколения.

Динар не видит факторов, которые бы могли сдерживать заядлого наркомана. Даже самые малоимущие и безработные найдут деньги на наркотики. Финансы никого не сдерживают. А вот места заключения сдерживают, именно там приходит осознание того, что случилась беда.

Сан Саныч считает, что к употреблению наркотиков побуждает информационный террор, через который идет создание субкультуры, моды на наркотики. Он проводит аналогию работы мозга и машин: информация, поступающая последней, обрабатывается первой. Во сне у человека обрабатывается информация, которую он получил из СМИ. Необходимо создавать информационную защиту, так как информация управляет общественным сознанием. А сдерживает наркопотребление, по его мнению, осознание добра и зла.

По мнению **Михаила**, наиболее побудительным мотивом к употреблению наркотиков является установка, что нужно попробовать в жизни все, а том числе и наркотики. **Владимир Афанасьевич** по опыту знает, что наркомания начинается с табака и алкоголя. «Девочки курят, чтобы снять стресс, понравиться мальчикам. Побуждают также красивые фильмы. Телевизор и информация – зло!», - эмоционально выражает свою мысль эксперт.

Мотивы, лежащие в основе употребления наркотиков, различны. Более того, человек может применять одно и то же или разные одурманивающие, возбуждающие средства по меняющимся мотивам. Однако во всех случаях начальным является любопытство, стремление к новизне ощущений, преодолению запретного барьера.

Немалую роль играет и чувство принадлежности к определенной группе сверстников, чем-то отличающихся от большинства, объединенных чем-то загадочным; как правило, приобщение к наркотикам является в той или иной мере и выражением независимости, а иногда и просто враждебного отношения к окружающим, чем-либо обидевшим подростка.

Видное место занимают средства массовой информации. Так, обнародование в одной из московских газет детальных подробностей употребления токсических веществ подростками тут же сказалось на возникновении нескольких вспышек отравления детей названными в газетной статье химическими веществами. Прослушивание радиопередач, чтение различных журналов также отражаются на восприятии молодежью тех или иных модных веяний, в том числе на потреблении дурманных или стимулирующих физиологическую (физическую, половую, умственную) активность веществ. При этом в качестве «передаточного звена» действуют группы сверстников.

Выводы по второму вопросу.

Причины, побуждающие принимать наркотики:

Информационная агрессия СМИ - создание содержательных образов, побуждающих принимать наркотики.
Сложные социальные условия, личная неустроенность.
Необходимость и потребность и быстро снимать стрессы.
Открытие новых способов быстрой релаксации.
Стремление к наслаждению, желание испытать «кайф».
Любопытство, поиск новых ощущений, желание все попробовать.
Планетарная депрессия, ожидание апокалипсиса, глобальных катастроф, голода, гибели среды обитания.
Мода, наркотическая субкультура в молодежной среде.
Алкоголизм молодежи, быстро переходящий в наркоманию.
Притупление чувств, желание обострить их и усилить ощущения.

Сдерживающие факторы:

Разум.

Личное счастье.

Пространство развития.

Творчество.

Любовь.

Вера.

Защита от информационного воздействия (фильтры).

Осознание добра и зла.

Тюремное заключение.

Страх смерти.

Мы подошли к **третьему вопросу** исследования **«К чему приведет легализация легких наркотиков, есть ли от них польза в плане релаксации?»**. Мнения экспертов разделились. Одни ратуют за полное запрещение любого вида наркотиков, другие не видят ничего страшного в легализации легких групп. Так, **Роман** считает, что легализация легких наркотиков приведет к ужасным последствиям, увеличит количество наркоманов кратно. **Борис** приводит пример легализованных стран (Голландия), где легкие наркотики используются как допинг и расслабляющее средство, при этом там нет деградации населения. **Анатолий** в целом поддерживает точку зрения Романа. «Вопрос о том, что что-то следует запретить, а что-то разрешить поставлен неправильно. Все наркотики - одинаковая отравка. Легализация – вред», - решительно заключает Анатолий. **Михаил** не столь категоричен, как Роман и Анатолий. Но он тоже против легализации по причине того, что «в России другой менталитет, поэтому западные программы не будут работать. Запрет Сталина на алкоголь не к чему хорошему не привел».

Сан-Саныч говоря о том, что надо запретить рекламу. Да, именно реклама, даже тонирующих энергетических напитков со слоганами «Оттянись!», «Приколись!» уже информационно возбуждают молодежь к употреблению чего-то более сильного. Стремление к наслаждению и позы к этому идут от рекламы. А делить наркотики на легкие и тяжелые, по мнению эксперта, это ошибка. С легких наркотиков обычно (всегда) переходят на тяжелые.

Владимир Афанасьевич полагает, что наркотизация начинается... с пива. Возможно, он прав, ведь врачи доказали, что литр пива подобен слабому уколу героина. Такой, казалось бы, легкий наркотик как нацвай может отвратить подростка, если он знает о его составе.

В итоге большая часть экспертов поддерживает мнение, что легализация легких наркотиков в России не нужна, и она приведет к тяжелым последствиям, ничего хорошего из этого не предвидится.

Противоположные выводы по легализации легких наркотиков.

1. *Легализация приведет к кратному увеличению числа наркоманов, ужасным последствиям (80%).*

2. *Легкие наркотики дают возможность легкой и быстрой релаксации, менее вредные, чем алкоголь, и не создают перспективы деградации общества на примере легализованных стран (20%).*

Что ждет нашу молодежь, каковы последствия наркотизации молодого поколения? Развиваем тему, отвечая на четвертый вопрос группового интервью.

Светлана: «Молодые люди тратят свое время и энергию на пребывание в состоянии наркотического опьянения. Развитие общества может прекратиться, произойдет торможение цивилизации. Общество будет пассивным и скоро вымрет».

Михаил выражает беспокойство более конкретно: «Общество ждет ВИЧ, гепатит и тому подобные заболевания во всероссийском масштабе. Не будет развития и, следовательно – будущего. Лишь страдания, страх, преступления. В общем – ничего, кроме негативных последствий».

Сан Саныч произносит девиз Общества трезвости, относя к понятию «трезвость» в том числе и свободу от наркотиков: «Трезвость – воля народа. Те, кто не спасут себя сами – «отсеются». Выживут лишь трезвые люди».

Лидия прогнозирует еще более страшные последствия, которые коснутся, прежде всего, личности наркомана: «Наркоман - социальный труп. Он равнодушен к общественным делам. Его ничто не интересует. Приобретение и употребление дурмана становится смыслом его жизни. Наркоманы не способны создать семью, а ведь именно крепкая семья является основой нашего общества и государства».

Алексей развивает мысль об эпидемии наркомании как социального явления и эпидемии в самом организме наркомана, которая ведет к развитию преступного мышления: «Развивающийся порок требует все более частого приема наркотиков, постоянного увеличения доз. Необходимость ежедневного их добывания толкает наркомана на путь преступления: кражи, взломы аптек, подделки рецептов, даже убийства».

Роман констатирует: «Усиливается социальная опасность. Наркоманы стремятся приобщить к своему увлечению других. Наркомания заразна».

Владимир Афанасьевич подчеркивает опасность употребления наркотиков для здоровья молодого человека: «Кратковременные иллюзии после приема дурмана сменяются нарушением сознания, судорогами. Подростки неожиданно теряют интерес к учебе, работе. Наркомания ведет к крайнему истощению организма, значительной потере массы тела и заметному упадку физических сил. Кожа становится бледной и сухой, лицо приобретает землистый оттенок, появляются нарушения равновесия и координации движений. Жалкое зрелище!».

Обобщенно результаты ответов на четвертый вопрос интервью можно представить следующим образом:

Страх, смерть, страдания

Отсев наркоманов, выживание трезвых – естественный отбор

Потерянное поколение

Развитие эпидемии заболевания на социальном и физическом уровне

Разрушение института семьи и государства

Массовые заболевания ВИЧ, гепатитом и др.

Потеря здоровья нации

Торможение общественного развития, крах цивилизации

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

В результате совместной работы мы получили срез экспертного мнения, обобщенную точку зрения на проблему алкоголизма и наркомании. Мы представили глубину проблемы, увидели ее глазами зрителей. Измерение общественного мнения дает возможность прогнозировать дальнейшее развитие процесса. Если большинство дает определенную оценку, поддерживает одну и ту же точку зрения, варьируя лишь в изложении и констатации проблемы, следовательно, эта тенденция имеет все основания жить дальше.

Эксперты дают в целом довольно четкую картину происходящего, учитывают практически все факторы влияния, подчеркивают отдельные аспекты, детализируют информацию, приводят факты и аргументы.

Основной вывод таков: общество осознает масштабы проблемы алкоголизма и наркомании в молодежной среде.

Тем не менее, в прогностическом аспекте заметна экстраполяция существующих тенденций, концентрация на уже достигнутых уровнях, сгущение красок. Эксперты в большинстве не предполагают вероятности перелома общественного сознания, возникновения новых, пока не видимых «ключей» к кардинальной перемене негативных традиций.

Осознание беды достигло определенного уровня, после которого можно с уверенностью говорить о переходе в новое качество исследуемой системы «алкоголизация и наркотизация молодого поколения». Первым признаком такого перехода, безусловно, является появление в предметной плоскости проектов и программ антиалкогольной и антинаркотической направленности. Эти программы на государственном и общественном уровне работают уже 10 лет, и получены первые результаты, которые заключаются в следующем:

- **формирование общественного сознания в противоборствующем ключе, накопление социальной энергии борьбы с проблемой;**
- **развитие методологии, алгоритмов, путей решения проблемы;**
- **первые результаты излечения болезни, как на физическом, так и на социальном уровнях;**
- **общественное противостояние дальнейшему распространению эпидемии алкоголизма и наркомании;**
- **смена социальных приоритетов в вопросах воспитания и образования подрастающего поколения;**
- **профилактика, введение наркотестирования в учебных заведениях;**
- **появление государственных структур (Госнаркоконтроль и т.д.), занимающихся противодействием распространению наркотиков.**

Есть первые признаки торможения негативных тенденций, количество молодых алкоголиков и наркоманов в регионе сокращается. Общественные и молодежные организации активированы на формирование нового менталитета – духовного, нравственного и физического здоровья нации.

Все это дает нам повод надеяться на улучшение ситуации и снижение вреда в течение ближайших нескольких лет вплоть до максимального искоренения алкоголизма и наркомании в молодежной среде. Судя по результатам экспертного опроса, общественное сознание максимально сузило разрешительный «проход» в сторону негативных релаксаций.

Алкоголю и наркотикам есть альтернативные источники жизни:

СТРАДАНИЕ	РАДОСТЬ
ОДИНОЧЕСТВО	СЕМЬЯ

СЕКС	ЛЮБОВЬ
БОЛЕЗНЬ	ЗДОРОВЬЕ
БЕЗДЕЛЬЕ	ТРУД
ЛЕНЬ	ЭНЕРГИЯ
ПОХОТЬ	ВЛЕЧЕНИЕ
ВОЗБУЖДЕНИЕ	ВДОХНОВЕНИЕ
КАЙФ	НАСЛАЖДЕНИЕ ЖИЗНЬЮ
ГАЛЛЮЦИНАЦИИ	ВООБРАЖЕНИЕ
СКУКА	ТВОРЧЕСТВО
ОТЧАЯНИЕ	НАДЕЖДА
СТРАХ	СМЕЛОСТЬ
ТРЕВОГА	СПОКОЙСТВИЕ
РАВНОДУШИЕ	ДУШЕВНОСТЬ
НЕВЕРИЕ	ВЕРА
БЕЗУМИЕ	РАЗУМ
СМЕРТЬ	ЖИЗНЬ

Прогноз на 20 лет вперед предполагает такое состояние общественного сознания, в котором не будет места алкоголикам и наркоманам: они станут чем-то вроде «реликтовых гуманоидов», вызывающим презрение и ужас. **Дорога в будущее им закрыта!**

Председатель ТООД «Демография поколений:
_____ Ярославова С.Б.