

## Мониторинг о введении обязательного наркотестирования в школах.

Этот вопрос остро обсуждался экспертами Общественного совета города Тюмени, и мнения были разными. Одни участники обсуждения твердо стояли на введении обязательного наркотестирования в школах и ВУЗах Тюменской области. Другие отстаивали иную точку зрения и доказывали, что наркотестирование, введенное в обязательном порядке, является нарушением прав личности – ребенка, подростка. Однако, последний тезис не выдерживает никакой критики. Дети, согласно Конвенции ООН о правах ребенка, имеют право на защиту от незаконного потребления наркотиков.

В 2011 году в течение срока реализации данного гранта был проведен опрос об обязательном наркотестировании школьников и студентов в г. Тюмени.

**Цель опроса** - выявление отношения граждан к данному вопросу и определение степени эффективности наркотестирования (плюсы и минусы). Всего было опрошено 500 респондентов.

### Анализ результатов опроса.

1. Как Вы относитесь к обязательному наркотестированию среди учащихся средних и высших образовательных учреждений области города Тюмени? (*один ответ*)

№	Варианты ответов	%
1	Положительно	87
2	Неопределенно	7
3	Отрицательно	6

Большинство представителей общественности Тюмени считают, что нарушением прав ребенка является попустительство свободному доступу и потреблению наркотиков в школах. По данным опроса, проведенного ТООД «Демография поколений» подавляющее большинство опрошенных - 87% «ЗА» введение подобной меры первичной профилактики наркомании среди подростков и молодежи, однако, в группе «родителей» этот процент значительно ниже – 42%. Выясняя причину такой позиции-оппозиции, мы выяснили, что многим родителям «страшно», что их дети окажутся в группе риска. Однако, этот страх ничем особым не подкрепляется, кроме допущения возможности употребления ребенком наркотических средств. Родители предпочитают не знать и не ведать, нежели беспокоиться о последствиях результатов тестирования.

2. В какой форме, по Вашему мнению, следует проводить наркотестирование в школе? (*один ответ*)

№	Варианты ответов	%
1	Наркотестирование необходимо проводить в обязательном порядке без согласия родителей, утвердить это законодательно	51
2	Наркотестирование необходимо проводить в комплексе с обязательным медицинским обследованием, незаметно, не ущемляя прав и не афишируя цели обследования	42
3	Ни в каком виде нельзя проводить наркотестирование, так как это нарушение прав человека, нельзя каждого ребенка	7

	подозревать в том, что он наркоман	
--	------------------------------------	--

**3. Какие меры, по Вашему мнению, необходимо принять, если реакция ребенка на наркотестирование окажется положительной? (можно отметить несколько пунктов)**

№	Варианты ответов	%
1	Отчислить ребенка из школы	3
2	Провести профилактическую беседу с родителями	89
3	Отправить ребенка на принудительное лечение	6
4	Установить жесткий медицинский контроль	44
5	Поставить на учет в наркодиспансер	24

Очевидно, что большинство опрошенных предпочитают провести профилактическую беседу с родителями – 89%, а 44 % при этом советуют установить жесткий медицинский контроль за ребенком. Однако только 24% считают необходимым сразу же после первого тестирования ставить ребенка на учет в наркодиспансер. По-видимому, это крайняя мера, и надо попытаться спасти подростка, не нарушая динамики его развития и портя его репутацию. Большинство опрошенных против принудительного лечения школьника.

**Обобщение полученных результатов.**

К сожалению, наше законодательство еще не готово к проведению подобных мероприятий в полном масштабе. Предстоящее наркотестирование, по мнению ряда представителей общественности, - всего лишь полумера, так как оно лишено «обязательности». Но это – большой шаг вперед. По словам О. Андреевой, курирующей данный проект, следует, что «если школьник или студент старше 16 лет категорически отказывается сделать тест на наркотики во время медицинского осмотра, то ему будет предложено пройти тестирование в другое время».

По нашему мнению, **наркотестирование должно проходить в рамках традиционных медосмотров, где в обязательном порядке требуется провести анализ мочи или крови, но при этом, не осведомляя об этом тестируемого, использовать тесты на содержание в моче или крови наркотических веществ.**

Эта позиция, однако, подвергается жесточайшей критике со стороны другой части общественности, которая опасается «нарушения прав ребенка».

Мы полагаем, что здесь нет никакого нарушения прав, так как в аналогичных ситуациях, когда, например, ребенок, да и любой другой человек попал в аварию, или заболел острым инфекционным заболеванием, врачи не спрашивают больного, какой делать анализ, какой сложности и глубины. Врачи также не спрашивают об этом здорового человека, при проведении профосмотров на выявление различных заболеваний. Если наркомания признана заболеванием, то нет никаких оснований о запрещении проведения тестов на наркотики в рамках программы всеобщей диспансеризации школьников и студентов.

Почему ни у кого не возникает вопросов об обязательном и законодательно установленном наркотестировании водителей и призывников? Ну, как же, речь идет о безопасности граждан, страны. А в школах забота о чистоте поколения – разве не вопрос стратегической безопасности страны, региона, семьи, наконец?

Когда от тестирования наотрез отказываются родители и ребенок, значит, может существовать проблема, которую просто боятся показать или не хотят видеть. Если тест дал положительный результат, подростку, по желанию, сделают тест еще раз, возможно, уже в другое время. (Кстати, подобные тесты продаются и в аптеках для домашнего использования по цене в 100 рублей). При повторении ситуации, будет рекомендовано пройти собеседование с врачом-наркологом.

Напомним, что подобные тестирования проводятся в Тюменской области с 2001 года, за это время было проверено более 180 тысяч человек, положительная реакция зарегистрирована у порядка 2 400. В каждой тюменской школе выявляются ребята, употребляющие наркотики. При этом в школах ситуация в целом более благополучная, чем в ВУЗах и ССУЗах.

Формальные основания для проведения антинаркотических мер в школах обуславливаются законодательством страны. Законодательство также регламентирует возможности использования тестов на наркотики в школах. Здесь имеется, однако юридически «серая» зона, где школы пробуют устанавливать новые границы и это делать необходимо.

Что касается школьных мер по защите детей и подростков от наркотиков, там существует как обязанности, которые должна выполнять школа, так и большая поддержка со стороны законодательства по принятию мер и противодействию распространения наркотиков.

Согласно закону о трудовой среде, школа несет ответственность за обеспечение безопасных условий работы для учеников и персонала. Если же присутствует неуверенность или подозрения того, что ребенок попал в беду из-за потребления наркотиков, например, школа, согласно закону о социальной службе, должна доложить о таком случае в Комитет по социальным вопросам.

По официальным данным, шесть миллионов россиян хотя бы раз в жизни употребляли наркотики. По неофициальным - в два раза больше. Каждый год от наркотиков умирают 70-80 тысяч человек. Эти цифры назвал **министр внутренних дел Рашид Нургалиев**. Выход он видит один: **создать систему раннего выявления наркомании у подростков и пресечь распространение наркотиков в школах и на дискотеках.**

Не так давно Совет федерации разрешил принудительно лечить больных наркоманией в возрасте до 18 лет: раньше закон ограничивался 16-летними. Но депутаты думского комитета по безопасности пошли дальше. Они предлагают **ввести тестирование на наркотики в ежегодную диспансеризацию школьников и студентов, а осмотр у нарколога сделать обязательным для получения справки по форме 086/у - она необходима для поступления в вуз и на работу** (вместо штампа «Не состоит на учете в наркодиспансере»). Проект закона будет готов к осени. Если закон примут, просить о принудительном лечении смогут родители, комиссия наркологов. Направит на лечение суд.

### **Мнения экспертов.**

Алексей Коваленко, заведующий лабораторией НИИ молекулярной медицины Московской медицинской академии имени И.М. Сеченова, считает, что **тестировать на наркотики необходимо.**

- Американцы сделали все очень грамотно, - рассказывает Алексей Коваленко. - Еще в 1983 году они ввели систему тестирования указом президента. **Подогнали юридическую базу настолько, что никто там не говорит про нарушение прав человека.**

- У нас же правозащитники все время говорят, что тестирование - это презумпция виновности. Тогда можно и флюорографию запретить. Водителя

автобуса можно "продуть на алкоголь". А на наркотики - нельзя: это нигде не прописано!

Самый простой анализ на наркотики - тест-полоски. Их опускают в пробу мочи - и тут же получают результат. Если он положительный, требуется повторный, подтверждающий анализ в лаборатории. Тест-полоски способны выявить опиаты, каннабиноиды, кокаин, бензодиазепины, барбитураты, метадон, фенциклидин, амфетамины. Стоят они в пределах 30 рублей, подтверждающий анализ в лаборатории обойдется в 300 рублей. Но и здесь есть свои тонкости.

Лучшая методика из ныне существующих - анализ волос, которые долго хранят информацию. Если они длинные, то выдадут наркомана даже через несколько лет после того, как он завязал. Кроме того, анализ волос позволяет узнать, что именно попробовал человек: героин или кодеин. Тогда как анализ мочи укажет только на группу опиатов. Правда, и стоит такой анализ недешево - пять-шесть тысяч рублей. Но вот в Италии с затратами не посчитались и сделали анализ волос на наркотики обязательным при получении водительских прав.

В МГТУ имени Н.Э. Баумана уже пять лет студентов тестируют на наркотики. Правда, только тех, кто поступает на факультет военного обучения - в Бауманке 5 военных кафедр. Проверка на наркотики - одно из 5 конкурсных испытаний, которые проходят 3 тысячи человек. Для тестирования в Бауманке оборудовали специальный кабинет. Первый результат дают тест-полоски. В спорных случаях студента направляют в наркологический центр сдавать кровь. Даже главный нарколог Москвы не нашел здесь ни одного наркомана. Но и в благополучной в этом смысле Бауманке руководство не отказалось бы от поголовных проверок студентов.

**Нужно ли принудительное тестирование? Дискуссия: мнения и комментарии «противников» и «сторонников» наркотестирования.**

Наталья Шибанова, заведующая отделением экспертизы Московской наркологической клинической больницы N17:

В России употреблять алкоголь, наркотики и психотропные вещества начинают с 6-7 лет. Хотя средний возраст, конечно, выше - 14 лет. Каждый наркоман вовлекает в употребление наркотиков от 10 до 17 человек за год. Поэтому тестирование сейчас своевременно и необходимо. Прежде всего, для учащихся, водителей общественного транспорта и людей, работающих в областях, где требуется особое внимание. Например, в атомной промышленности. Тестирование на наркотики нужно узаконить. Но этого мало. Необходим и осмотр у врача-нарколога. Нарколог, глядя на человека, видит характерные симптомы. Даже если наркоман пришел трезвым.

**Олег Зыков, член Общественной палаты, президент благотворительного фонда "Нет алкоголизму и наркомании":**

Я против насильственной проверки школьников на наркотики. Другое дело, когда человек опасной профессии дает согласие на анализ в рамках контракта: он имеет право выбора. Массовое тестирование школьников не приведет к главному: не оградит подростка от наркомании. Если в кругу его общения нюхать клей - норма, он будет нюхать. Я поддерживаю репрессии в отношении торговцев наркотиками. А излечение от наркомании - вопрос уважительного отношения к человеку, который пытается решать свои проблемы. Если мы загоним его в угол, проблема уйдет в подполье. А если создать группу анонимных наркоманов, возможно, он придет и даст себе помочь.

**Наркоконтроль предлагает узаконить обязательное тестирование на наркотики представителей ряда социально значимых и опасных профессий.** Об этом сообщил директор Службы Виктор Черкесов в интервью, опубликованном в "Российской газете".

"Если у нас на туберкулез проверяют и отправляют на флюорографию человека, то почему не выявляются люди, пораженные наркотическим дурманом? Безусловно, **такого рода инициативы должны быть оформлены юридически, соответствующим законом**", - сказал Черкесов.

Глава ФСКН пояснил, что «идея обязательного тестирования (студентов) принадлежит не нам. Хотя мы поддерживаем эту инициативу. Мы исходим из того, что есть перечень профессий, где в общественных интересах необходимо четко знать о состоянии здоровья человека».

### ***Комментарий оппозиции 1.***

За речами о спасении нации мужам государственным должна быть видна нехитрая бизнес-схема тест-производителей. Так что если не права человека, то хотя бы перспектива ввязаться в бессмысленные ресурсные затраты, может быть, остановит готовый к запуску станок по производству миллионных партий полосок. Будем надеяться, экспериментаторы уgomоняться, коль скоро сам Черкесов поставил заявления своих подчиненных под вопрос. Ранее заместитель директора ФСКН Владимир Зубрин угрожал запуском в Москве пилотного проекта по тотальному тестированию студентов. Другой заместитель Александр Федоров вообще не видел в поголовном освидетельствовании учащихся проблемы. «Наркомания как болезнь должна выявляться наряду с другими заболеваниями детей», а, значит, «эти меры не нарушают прав ни ребенка, ни их родителей», - заявлял Федоров. То же самое говорил начальник московского УФСКН Виктор Хворостьян. Не нарушая права человека, обязательное тестирование студентов на наркозависимость можно узаконить двумя способами. Об этом заявил председатель Российской ассоциации профсоюзных организаций студентов (РАПОС), заместитель председателя комитета Государственной думы РФ IV созыва по образованию и науке Олег Денисов, комментируя заявление начальника Московского управления Госнарконтроля о введении обязательного тестирования студентов на употребление наркотиков.

По словам Денисова, первый вариант - ввести изменения в закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», согласно которым учащийся будет обязан проходить соответствующую процедуру ежегодно. Второй путь, по словам Денисова, - когда каждый вуз определяет в своем уставе правила поведения студента. «Сегодня уже многие вузы в своих уставах указывает запрет на потребление студентами наркотиков и алкоголя, и если студент нарушает правила, его отчисляют», - сказал Денисов.

В любом случае, по словам эксперта, сложилась парадоксальная картина: «с одной стороны необходимо помнить о защите прав человека, студента, а с другой стороны не стоит забывать о том, что студент, употребляющий наркотики, занимает чье-то место в то время, когда он свой выбор уже сделал».

Напомним, начальник Управления Федеральной службы России по контролю за оборотом наркотиков по г. Москве Виктор Хворостьян сообщил в среду, 6 февраля, что **осенью 2008 года в России может быть введено принудительное тестирование студентов на наркозависимость**. По информации агентства Regnum.

### ***Комментарий оппозиции 2.***

Узаконить и не нарушить права человека - не одно и то же. Закон может быть, а в настоящее время по большей части и бывает, неправовым. Г-н Денисов прав: узаконить можно все, что угодно. Но чаемые им изменения закона о вузах, если

бы таковые удалось протащить, вступили бы в противоречие с Конституцией России: статьей 21, охраняющей достоинство личности и запрещающей обращение, унижающее человеческое достоинство; статьей 22, гарантирующей личную (т.е., в том числе физическую) неприкосновенность; статьей 23, защищающей неприкосновенность частной жизни; статьей 24, не допускающей сбор информации о частной жизни человека без его согласия; статьей 41, согласно которой обращение за медицинской помощью право, а не обязанность. По тем же самым причинам обязательное тестирование не может быть закреплено в уставе вуза, как нельзя включать в устав публичную порку или принудительное обрезание всех студентов.

Директор Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН) Владимир Зубрин заявил журналистам, что и правительство Москвы, и столичное управление ФСКН солидарны в этом вопросе. «В 2008-м году законопроект будет принят, и тогда обязательное тестирование на наркотики коснется всех столичных студентов», - сказал он. Программа будет реализована в рамках закона о профилактике наркомании, принятого в Москве в феврале 2007 года. Механизм обязательного тестирования студентов пока не ясен. Скорее всего, им предложат пройти экспресс-тесты, которые и сейчас можно легко приобрести в аптеках. Такой комплект содержит набор тестов на разные группы наркотиков, определяющий их следы в организме.

Программа рассматривается как эксперимент, проводить который планируется на территории Москвы. Между тем, по мнению руководителя программы «Новая наркополитика» Института прав человека Льва Левинсона, проведение такого эксперимента просто не в компетенции московских чиновников. "Такого рода решения допустимы только на федеральном уровне, а федеральное законодательство этого просто не допускает", - заявил он в интервью 5-tv.ru. Дурно пахнущая терапия.

Принципиально новый момент в этом начинании - **обязательный характер тестирования**. «Это прямое нарушение физической неприкосновенности личности», - говорит Лев Левинсон. Конституция прямо декларирует принцип презумпции невиновности и предполагает презумпцию добросовестности. Поэтому ни один человек не может подозреваться в наркомании, пока он не проявил себя как наркоман. «Да и само преследование за наркоманию есть спорный вопрос, - считает эксперт, - общество должно менять модели взаимодействия с наркозависимыми». Помимо Конституции РФ программа также нарушает **Основы законодательства об охране здоровья граждан, в которых приведен закрытый перечень оснований недобровольного медицинского вмешательства**. Следует также помнить и о специфике наркотической зависимости в юридическом плане: ведь это не только медицинское отклонение, а еще и административное правонарушение. Подвергая граждан обязательному тестированию, государство тем самым подозревает каждого в нарушении закона. «Это все равно, что на выходе из супермаркетов всех просить вывернуть карманы - вдруг кто чего украл, - проводит аналогии Лев Левинсон. - При этом отказ будет восприниматься как расписка под совершением преступления».

«Такие инициативы дурно пахнут и являются признаками полицейского государства», - заключает Левинсон. Конечно, даже если меры и будут введены на уровне города, московские вузы едва ли воспримут эти директивы как непреложные инструкции к действию (было бы гораздо хуже, если бы эксперимент решили развернуть в регионах). Но в любом случае это открытое неуважение к личности, в связи с чем Лев Левинсон рекомендует тем, кому угрожают эти меры, выступать с протестом.

***Не хочешь – заставим.***

Чиновники не первый раз пытаются продвинуть идею о необходимости наркотестов для студентов. **Сторонником таких мер выступает и глава Минобрнауки Андрей Фурсенко**, который еще в 2005 году призывал проверять студентов на предмет употребления наркотиков, но не подвергать их репрессиям. «Если они готовы лечиться - их не надо за это наказывать», - заявлял он тогда (хотя это и так предусмотрено в Кодексе об административных правонарушениях). А если не готовы? Власти Москвы уверены, что принудительное лечение может дать результат. Медики и правозащитники резко против таких мер. Помимо того, что немислимо лечить человека без его согласия, принудительное лечение может привести еще и к забвению профилактической работы.

«Принудительное лечение - это не лечение вообще», - считает Лев Левинсон. Без внутренней мотивации и установки на избавление от зависимости такие меры не имеют смысла. Кроме того, принудительное массовое лечение означает большую загрузку государственных лечебниц. А там уровень помощи зачастую такой, что об эффективности говорить не приходится.

В целом масштабная реализация этой программы маловероятна, считает эксперт, слишком одиозно сейчас выглядят такие попытки борьбы с наркоманией. Если проект и будет запущен, то, скорее всего, будет существовать только на бумаге. «Обязательное тестирование на употребление наркотиков - фиктивная мера, имитирующая противодействие наркомании», - считает Лев Левинсон. Медицинские осмотры школьников и студентов в учебных заведениях Татарстана на предмет выявления наркозависимых станут регулярными и более масштабными. Соответствующее решение принято на заседании Совета безопасности Татарстана, посвященного состоянию работы по противодействию незаконному обороту наркотиков в республике.

### ***Комментарий оппозиции 3.***

Воровство - явление еще более распространенное, чем употребление наркотиков. Почему же Шаймиев не тестирует прохожих, не украли ли чего.

**Свидетельством наличия в России гражданского общества мог бы стать тотальный отказ молодежи от участия в этих противоправных манипуляциях, попирающих неприкосновенность личности и презумпцию невиновности.** Не будет массового отказа от тестирования - это диагноз худший, чем тот, который тестирование должно (якобы) определить.

Независимо от поведения большинства, каждый учащийся, осознающий себя гражданином, желающий жить в свободной стране и иметь дело с правовым государством, ДОЛЖЕН отказаться от «добровольного» освидетельствования.

Недобровольное тестирование, будучи действием, сопряженным с нарушением физической неприкосновенности, покушается на свободу и личную неприкосновенность, на неприкосновенность частной жизни, личную тайну. Ограничения прав и свобод возможны, но лишь в тех случаях, когда они необходимы, когда иначе нельзя. Ограничение права не должно приводить к его отрицанию и попранию. Так, сколь ни велика опасность терроризма, заставлять пассажиров метро раздеваться догола на входе было бы, наверное, избыточно.

**Комментарий Олега Зыкова**, президента фонда «Нет алкоголизму и наркомании» (НАН), доцента кафедры наркологии Московской медицинской академии:

Массовое тестирование студентов на наличие в организме наркотиков - занятие абсолютно бессмысленное. Для начала - о технической стороне дела: осуществить подобное мероприятие, чтобы оно не превратилось в профанацию,

невозможно. В свое время, в качестве врача-нарколога, я занимался медосмотрами водителей. И даже в такой, казалось бы, экстремальной ситуации, «тестируемые» умудрялись подменять мочу: один сдавал за другого. Может, при проверке студентов планируют заниматься заборами крови? Вряд ли: это требует совершенно специфических санитарных условий. Стандартный способ - анализ мочи. Возникает вопрос: кто будет непосредственно наблюдать за тем, чтобы не было подмен, чтобы один студент не сдавал анализ за десятерых - как иногда делают курсанты военных училищ? Конечно, кое-кто на массовом тестировании заработает неплохие деньги. Конкретно - фирмы, которые выпускают тест-полоски. Кстати, именно они и пропагандируют такой способ «профилактики наркомании».

Далее. Путем забора мочи можно только исследовать, есть ли в организме следы наркотиков. Попросту говоря, выявить факт наркотического опьянения в настоящий момент. А вот поставить диагноз наркотической зависимости - невозможно. Диагноз ставится в стационаре, когда человек находится в изоляции и в какой-то момент у него появляются «ломки».

Вряд ли возможно с помощью массового тестирования студентов выявить тех, кто страдает наркоманией как заболеванием. Вероятно, предполагается, что таким образом обнаружат «употребляющих» и будут проводить с ними профилактическую работу. Это абсурд. Работать надо со всеми молодыми людьми. Понимая, что химическая зависимость - это всегда социо-духовный процесс, связанный с проблемой личности человека, его выбора. Это не имеет никакого отношения к забору мочи у студентов. Например, игровая зависимость, не имеющая химической природы, по степени разрушительного воздействия на личность ничуть не лучше.

Каким же образом можно добиться уменьшения потребления молодежью психоактивных веществ? Специалисты давным-давно сказали, что для этого необходимо. Пропаганда здорового образа жизни. Решение проблем конкретного человека в конкретной жизненной ситуации. Создание условий для разностороннего развития личности. И т.д., и т.п. Про это написаны целые тома, это проговорено на бесчисленном множестве круглых столов, конференций, совещаний. Но наши начальники все время пытаются изобрести что-то простенькое. Хотя давно пора понять: не существует простых путей решения сложных социальных проблем - таких, как наркомания.

Сегодня обозначились некоторые позитивные сдвиги в сфере первичной профилактики химической зависимости. Например, в школах появились профессиональные психологи, которые понимают, что запугивание детей рассказами о вреде наркотиков - это и есть пропаганда наркотиков. Они знают, что лучший иммунитет против наркотиков - развитость личности ребенка, его самоуважение, умение при необходимости сказать «нет»... Впрочем, появление таких психологов - не результат действия властей, а результат эволюции нас как общества. Действия же властей порой приводят к абсолютно негативным результатам. Вот появилось специальное ведомство, которому формально поручено заниматься профилактикой - Госнаркконтроль. Но люди-то там некомпетентные, они фактически вернули нас к ситуации 15-летней давности: стали ходить по школам, рассказывать о вреде наркотиков. Или взять появившиеся некоторое время назад на городских улицах гигантские билборды «Нет наркотикам!» К кому они обращены? К руководству Госнаркконтроля? У ребенка такой плакат может вызвать только любопытство и желание «попробовать».

Каким образом студентов заставят освидетельствоваться на наличие в организме наркотиков. Это можно сделать только в добровольном порядке.



Введение каких-то принудительных действий в отношении граждан - вообще не в компетенции региональных властей, это вопрос федерального законодательства. При условии, что оно не нарушит Конституцию.

Да, существует постановление федерального правительства с перечнем специальностей, где предполагается освидетельствование. Гражданина, когда он поступает на работу, информируют о наличии такого списка. И, заключая трудовой договор, человек добровольно с предстоящим тестированием (разовым или регулярным) соглашается. Например, врачи, которые работают с наркотическими препаратами, и при приеме на работу, и в дальнейшем, периодически, проходят такие осмотры. Профессия «студент» в правительственный перечень не включена.

### **Экспресс-Наркотестирование.**

Немногие руководители требуют от работников и принимаемых на работу сотрудников справки о прохождении наркотестирования.

Связано это в первую очередь со сложностью технического проведения наркотеста: необходимо сдать кровь (ДИАНАРК) или мочу (тест-полоска). Это требует процедурного кабинета, обученного персонала, и на предприятии или в учебном заведении такие условия создать очень трудно. Важно именно своевременное выявление негативных психофизиологических состояний, связанных с приёмом ПАВ (психоактивных веществ) или наркотиков в течение последних 3-х месяцев: водителей автотранспорта; лётного состава; дежурных смен, получающих оружие (силовые и охранные структуры); диспетчеров на ответственных участках (безопасность полётов, железнодорожный транспорт, атомные электростанции, энергосистемы); операторов, работающих с денежными средствами и ценными бумагами; бойцов спецподразделений; спортсменов высокой квалификации; абитуриентов (при добровольном согласии).

Для экспресс-наркотестирования необходимы следующие условия: неинвазивность метода (не нужно брать кровь, мочу и пр.), быстрота метода (5-7 мин.), его мобильность и компактность (должен уместиться в чемодан и в паре с ноутбуком и принтером может работать автономно), относительная дешевизна и доступность теста для любой категории граждан, его информативность (95-97%) и анамнезическая глубина охвата (АГО не менее 2-х месяцев).

На сегодняшний день этим условиям соответствуют лишь два прибора: это экспресс-наркотест по Фолю и ДК «Лири-100», основанный на вегето-резонансном изменении биореактивности живых тканей, причём последний обладает рядом преимуществ: более информативен, ниже процент ошибки и т.н. «ложноположительного результата», более мобилен (может применяться на предприятиях, в учебных заведениях и пр.) и компактен.

АГО – это показатель глубины охвата теста от последнего употребления наркотика. ДК «Лири-100» может определить, употреблял ли человек наркотики на протяжении последних 90 дней с вероятностью 98%! Длительность теста 4-5 минут! В Клинике Архи-Мед экспресс-наркотестирование осуществляется с помощью диагностического комплекса «Лири-100». Стоимость теста 500 рублей, причём информативность охватывает весь наркотический спектр: опиоиды, амфетамины, кокаин, каннабиноиды, ЛСД, «клубная» химия. При заключении договора обученный специалист сможет проводить выездные экспресс-наркотесты на предприятии или в учебном заведении.

## **Выводы.**

1. На сегодняшний день в законодательстве РФ нет прямого указания на проведение обязательного наркотестирования в школах и ВУЗах, однако, нет и прямого запрета.

2. По данному вопросу идет острая публичная дискуссия, в которой оппозиция пытается представить наркотестирование как нарушение прав человека, проводит аналогии с презумпцией невиновности, иронизирует по поводу использования мочи и крови для проведения тестирования, указывает на коммерческие интересы производителей тестов (что это в сравнении с интересами производителей наркотиков?) и так далее.

3. Несмотря на угрозы оппозиции, к которым присоединились и видные общественные деятели (О.Зыков - ОПРФ), их сомнения и слабо аргументированные реплики, введение наркотестирования в школах и ВУЗах в ряде регионов приобретает характер наличного бытия и, по всей видимости, будет продолжаться и впредь.

Мнение высшего руководства страны, регионов, МВД РФ, Госнаркотроля, Министерства образования, Минобороны и других официальных структур – на стороне обязательного наркотестирования, которое на сегодняшний день осложнено отсутствием ряда правоустанавливающих нормативных, юридических, правовых документов.