

ОТЧЕТ
по результатам мониторинга
«Отношение молодежи к коррупции»

В сентября 2010- го года в молодежной среде Тюменской области с участием, в том числе, представителей молодежных объединений УФО в рамках проводимого Форума молодежи «Актив 2010», Комитета правозащитных организаций Общественного совета г. Тюмени был проведен социологический опрос по теме «Отношение молодежи к коррупции».

Всего было опрошено 300 человек возрастом от 16-ти до 30-ти лет. Среди респондентов – 45.6% - девушки, 54.4% - юноши.

Цели и задачи опроса:

- выявление антикоррупционных настроений среди молодежи;
- определение степени зависимости молодежи от коррупции в различных сферах жизни;
- измерение уровня оптимизма и пессимизма в отношении борьбы с коррупцией (насколько «живуча» эта проблема в обществе);
- определение направления действий в борьбе с коррупцией и роли молодежи в этом процессе;
- изучение нестандартных мнений и.т.д.

Параллельно опросу по этой теме был проведен Дискуссионный клуб с участниками Форума молодежи «Актив - 2010», которые выступили в качестве экспертов.

Результаты дискуссии как квинтэссенции экспертного мнения и социологического опроса опубликованы в газете «Гражданская трибуна Тюменской области» (октябрь 2010, № 59-60) и журнале «Демография поколений» (2 номер - октябрь-ноябрь 2010).

Работа проведена при поддержке Комитета по делам национальностей Тюменской области и Департамента по спорту и молодежной политике Правительства Тюменской области. Исполнитель - АНО «Центр изучения гражданских инициатив».

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСА

Вопрос 1. Интересуетесь ли Вы темой коррупции в современной жизни? Вопрос предполагал один ответ

Табл. 1

№	Варианты ответов	%
1	Интересуюсь постоянно, смотрю и слушаю все теле-радио-передачи, читаю газеты, знаю многое	30.4
2	Время от времени узнаю о коррупции из СМИ, но специально эту тему не изучаю	64.5
3	Меня эта тема не интересует, знаю мало понаслышке	5.1

Примерно треть участников опроса интересуется темой коррупции постоянно, слушает радиопередачи на эту тему, смотрит ток-шоу по телевидению, читает публикации – 30.4%. Большая часть молодых респондентов узнает о коррупции время от времени, когда эта тема встречается им в СМИ или в жизни – 64.5%. Всего 5.1% ребят вообще не интересуются коррупцией. Таким образом, уровень вовлеченности молодежи в тему коррупции по интегральному показателю составляет 63%.

Это достаточно высокий уровень социальной деструкции, свидетельствующий о том, что молодое поколение входит в реальную жизнь с присутствием в ней тех негативных тенденций, которые несет коррупция.

О коррупции в СМИ начали говорить активно не так давно, ранее об этом больше умалчивали. Молодые люди начали задумываться о коррупции не как о разовом явлении, которое встречалось им в жизни, а как о системном кризисе в государственном устройстве страны. В процессе дискуссии выяснился еще один аспект: кризис не только на уровне государства, но и в сознании, мировоззрении людей. Причем, в сознании молодежи этот отпечаток сильнее, так как у нее нет опыта иного ведения дел, основанного на честности и принципиальности, как это было большей частью до наступления эпохи рыночной экономики. Это поколение молодежи вошло в рынок, можно сказать, с рождения. Информация о том, как порой ведутся дела в современном мире, им уже известна не понаслышке.

Вопрос 2. В какой степени, по Вашему мнению, коррупция негативно отражается на социальном развитии молодежи?

(1 ответ в строке)

№	Коррупция отражается	в большей степени	в меньшей степени	Не отражается
1	На карьерном росте, трудоустройстве	62.3	25.2	12.5
2	На решении жилищного вопроса	17.8	46.4	35.8
3	На благосостоянии молодой семьи	50.7	20.0	29.3
4	Еще на чем? <i>На личных качествах</i> <i>На мировоззрении</i> <i>На зарплате</i> <i>Лицензировании видов деятельности</i> <i>предприятия</i>			

В большей степени, по мнению молодых респондентов, коррупция отражается на карьерном росте (62.3%), и на благосостоянии молодой семьи (50.7%). В меньшей степени на решении жилищного вопроса (17.8%). По всей видимости, молодые люди не включены в систему жилищного рынка, а, если и включены, то в ипотеку, которая работает по законам рынка без системных преференций, за которые платят мзду. Это в советское время некоторые пытались получить казенную квартиру за взятку, а сейчас такая практика распространяется только на льготные категории, к которым молодежь практически не относится (кроме инвалидов).

Доля молодых людей, на которых коррупция вообще не отражается, составляет не более 12.5% (первая строка). По остальным вопросам – примерно треть молодежи пока не сталкивалась с коррупцией в решении жилищных и материальных проблем. В целом получается, что две трети опрошенной молодежи в той или иной мере свидетельствуют, что коррупция отражается в

решении жизненно важных вопросов. Этот результат можно считать тревожным. Молодое поколение входит в самостоятельную жизнь « с коррупцией», более того, многие считают ее неуязвимой составляющей любого прогрессивного продвижения и развития. В ходе дискуссии это мнение было высказано не раз: с коррупцией бороться бесполезно, надо просто либо привыкнуть к ней, либо обойти.

В графе «особое мнение» были такие варианты ответа: коррупция отражается (негативно) на личных качествах, на мировоззрении, на зарплате, лицензировании видов деятельности предприятия.

Вопрос 3. Каково Ваше отношение к коррупции?

(несколько вариантов ответа)

№	Варианты ответов	%
1	Коррупция всегда была и будет при любом строе	24.3
2	Коррупция – следствие развития рыночной экономики	34.5
3	Коррупция является естественным результатом развития экономики	14.6
4	Коррупция – следствие плохого воспитания граждан: чрезмерного потребления, жадности, отсутствия совести и т.д.	87.6
5	Коррупция выгодна тем, кто в области принятия решений	43.3
6	Коррупция выгодна гражданам и власти (обоюдовыгодна)	9.8
7	Меня вообще не волнует эта проблема	5.4
8	Другое – что именно? <i>Коррупция госорганов мешает развитию честного бизнеса, в то же время помогает незаконно работающим предпринимателям</i> <i>Коррупция это следствие человеческого бездействия, лени и выбора легкого пути</i> <i>Коррупция – попустительство со стороны правоохранительных органов</i> <i>Коррупция была и будет, но надо стремиться к ее минимизации</i>	

	<p><i>Коррупция – это все вышеперечисленное – системный кризис</i></p> <p><i>Мешает развитию будущего</i></p>	
--	---	--

Отношение молодежи к коррупции предполагало выбор тех вариантов ответов, которые наиболее близки пониманию участников опроса. Наибольшее количество «голосов» получил вариант: «Коррупция – следствие плохого воспитания граждан: чрезмерного потребления, жадности, отсутствия совести» - 87.6%; 43.3% выбрали вариант «Коррупция выгодна тем, кто в области принятия решений». Молодые люди смотрят на власть держащих со стороны своего жизненного старта. «Коррупция – следствие развития рыночной экономики» – 34.5%, вердикт «Коррупция всегда была и будет при любом строе» выбирают 24.3%.

Немного голосов набрал вариант «Коррупция выгодна гражданам и власти (обоюдовыгодна)» - 9.8%. Но в обсуждении этот момент акцентировался особо остро. Молодые люди спорили о том, кто больше виноват: кто дает или берет взятку? Одни оспаривали право человека «подмаслить» решение нужного вопроса и не осуждали взяткодателей, другие – напротив, полагают, что именно люди сами развращают чиновников, приобщают их к взяткам.

В обсуждении были затронуты такие аспекты, как гражданская ответственность за дачу взятки. По сведениям правоохранительных органов уголовные дела в два раза чаще заводятся по факту дачи, нежели приема взяток, так как «чиновники не ловятся» - они нанимают адвокатов и разрушают дела – мало доказательной базы. Тем не менее, в общественном мнении сложилось странное заблуждение, что за дачу взятки нет уголовной ответственности, что это вообще не преступление.

Особые мнения: *«Коррупция госорганов мешает развитию честного бизнеса, в то же время помогает незаконно работающим предпринимателям», «Коррупция это следствие человеческого бездействия, лени и выбора легкого пути», «Коррупция – попустительство со стороны правоохранительных органов», «Коррупция – это системный кризис, мешает развитию будущего».*

Вопрос 4. Случалось ли Вам или Вашим знакомым (членам семьи) давать взятку, кому и за что? (несколько вариантов)

№	Варианты ответов	Я сам (а) %	Члены семьи, знакомые %
1	Сотрудникам ГИБДД за снятие нарушений	25.0	21.9
2	Врачам за получение «липовой» справки, нужного диагноза	24.6	7.3
3	Чиновникам за ускорение оформления документов, получения разрешений и т.д.	10.2	12.2
4	Членам комиссий за получение призовых мест	2.3	2.5
5	Директору школы за хороший аттестат	2.5	3.7
6	Учителям за оценки и помощь в сдаче ЕГЭ	6.7	7.3
7	Преподавателям ВУЗа за экзамены и зачеты	43.5	13.4
8	Судьям за «нужное» решение	2.7	3.2
9	Сотрудникам милиции (УВД) за «отмазку» по правонарушениям	9.8	7.3
10	Свидетелям на «правильные показания»	1.2	1.0
11	Заказчикам за контракты и размещение заказов (откаты)	2.3	8.5
12	Работникам служб, выдающих справки (паспортный стол, БТИ и т.д.)	11.2	9.3
13	За предоставление прописки	8.7	3.5
14	Другое (что именно?) <i>За военный билет</i>		

Анализ ответов на вопрос «Случалось ли Вам или Вашим знакомым (членам семьи) давать взятку, кому и за что?» показал, что участники опроса в

основном сталкивались с фактами коррупции в процессе учебы в ВУЗах. Они платили недобросовестным преподавателям за сдачу экзаменов и зачетов – 43.5%. Осмысливая эту цифру, поневоле задаешь себе вопрос: а кому нужно такое высшее образование, если почти половина (!) студентов оплачивают свое незнание и нерадивость. В дискуссии, которая проводилась по этой теме на круглом столе, молодые люди высказали совершенно другие мотивы своих «преступлений» по даче взяток преподавателям. Они свидетельствуют о том, что просто так «за знания» порой экзамен не сдать вообще. Преподаватели ставят препоны, придираются, задают очень сложные вопросы. В итоге сдача зачетов и экзаменов растягивается надолго или существенно затруднена. Чтобы успеть сдать зачеты своевременно, приходится платить и «за скорость». При этом руководство высших учебных заведений наотрез отказывается признать, что в ВУЗе есть коррупция. Проблема в том, что преподаватели и студенты не заинтересованы в огласке их взаимных отношений, так как обе стороны в этом заинтересованы.

Аналогично дело обстоит и с коррупцией на дорогах. Многие молодые люди (в нашем опросе – 34% участников) являются автолюбителями, имеют автомобили. Им часто приходится иметь дело с сотрудниками ГИБДД по фактам нарушений и предлагать взятки, чтобы решить дело «без протокола» - 25%. Этот вариант стоит на втором месте. И примерно такой же вес набирает дача взяток сотрудникам медицинских учреждений за получение «липовой справки», постановки нужного диагноза, оплаты услуг повышенного ухода, «бесплатных» операций, чтобы не ждать в очереди годами, - 24.6%. Таким образом, среди молодежи наметилось три лидирующих канала распространения коррупции: **ВУЗы, ГИБДД, учреждения здравоохранения.**

Следующий пул коррупционных планов, менее «увесистый», но от этого не менее ущербный. Это дача взяток работникам служб, выдающим справки (паспортный стол, БТИ и т.д.) – 11.2%, чиновникам за ускорение оформления документов, получения разрешений – 10.2% и сотрудникам милиции (УВД) за «отмазку» по правонарушениям – 9.8%.

Отдельным текстом стоит вариант дачи взяток учителям за успешную сдачу ЕГЭ – 6.7%. Это немного, но стоит заметить, что в опросе принимали участие уже бывшие ученики, окончившие школу несколько лет назад, когда по результатам ЕГЭ еще не принимали в ВУЗы. Ситуация кардинально изменилась в связи с реформой образования, когда результаты ЕГЭ стали своего рода вступительным

билетом в ВУЗы. Центр тяжести коррупции в образовательных учреждениях переместился в школы. Все взятки, которые ранее давались за вступительные экзамены, также плавно перетекли в «школьные годы чудесные». Если бы мы опросили нынешних школьников и их родителей, то коррупционный процент по этому фактору был бы гораздо выше.

Далее идут варианты, с которыми участники опроса и дискуссии были связаны гораздо реже. Это поощрение членов комиссий за призовые места – 2.3%, подкуп свидетелей – 1.2%, откаты заказчикам за контракты и размещение заказов – 2.3%, судьям за «нужное» решение – 2.7%, директору школы за хороший аттестат – 2.5%. Отдельно в разделе «другое» были указаны факты дачи взяток за предоставление прописки, получение военного билета, отсрочку от призыва в армию.

Вопрос 5. Кто, по Вашему мнению, сможет помочь решить проблемы, связанные с коррупцией? (несколько вариантов)

№	Варианты ответов	%
1	Президент РФ	30.4
2	Правительство РФ	36.7
3	Правительство Тюменской области	15.6
4	Законодательные органы (Госдума)	8.6
5	Конституционный суд	2.3
6	ГУВД	18.9
7	Прокуратура, суд	19.3
8	ФСБ	7.6
9	Гражданский форум Тюменской области	14.8
10	Общественные организации	38.5
11	Молодежные организации	4.6
12	Другие структуры (какие именно?) <i>Все вместе</i> <i>Активные граждане</i> <i>Никто</i> <i>Решение должно быть комплексным</i> <i>Совместная работа всех вышеперечисленных структур</i>	

<i>Ужесточение персональной ответственности Только новое поколение, воспитанное не предыдущим поколением, а так вообще НИКТО!</i>	
---	--

В результате опроса и дискуссии надо было сделать выводы, подвести итоги и понять, кто сможет решить проблемы, связанные с коррупцией, реально бороться с ней.

На первый план совершенно неожиданно вышли общественные организации -38.5%. Второе место занимает Правительство РФ – 36.7% и Президент РФ – 30.4%. Это «первая тройка игроков» против коррупции, расположенная пирамидой демократии: от общества к власти. Средние значения доверия молодежи получили органы МВД, суд, прокуратура – около 20%. В наименьшей степени противодействовать коррупции, по мнению участников, законодательные органы и ФСБ – не более 8 %.

Однако, по мнению некоторых участников дискуссии, именно органы госбезопасности в большей степени способны задавить гидру коррупции. Скорее всего, молодежь мало знает об этой работе и структуре вообще. В конце этого почетного списка стоит Конституционный суд – 2.3%.

В этом разделе нашего опроса было много аналогичных мнений, которые сведены к следующему обобщенному высказыванию: *все вместе (граждане) совместно со всеми государственными структурами в комплексе должны бороться с коррупцией.* Другое особое мнение: *никто не сможет победить коррупцию, только новое (чистое) поколение, воспитанное не предыдущим поколением.* Иными словами, надо создать некое отдельное чистое место, похожее на «Город Солнца» или «Остров Надежды», поселить туда воспитанных в строгой изоляции от реальности молодых людей и дать им возможность жить без коррупции. Где гарантии, что так и будет? В истории уже были подобные эксперименты построения «чистого общества» в изоляции от старого и «грязного». К сожалению, вирус бесчестности, лени, зависти, жажда первенства и власти, закодированные то ли в генах, то ли в подсознании, все равно приводили эту вновь созданную общность к разложению в еще более ужасающем виде. Этому способствовала и нищета общности, отсутствие индустрии и ставка на натуральное хозяйство. Видимо, как сказал один из участников дискуссии, всем «надо лечить мозги» и душу. Другая точка зрения на проблему вообще исключает присутствие человеческого фактора, где это возможно: полная автоматизация

процедур контроля и учета: электронное «зрение», компьютерный надзор и т.д. Но было и еще одно особое мнение, незаметно прозвучавшее в зале: **ужесточение персональной ответственности...**

Вот оно – то самое недостающее звено, краеугольный камень борьбы с коррупцией. Ведь что такое «общественные организации», «правительство» и т.д. – это многие, но НИКТО персонально.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

В результате проведенного опроса и горячей дискуссии ребята пришли к убеждению, что с коррупцией надо бороться. Они выдвинули инициативу о создании такой структуры, которая бы помогла объединить усилия заинтересованных молодых людей в этой борьбе. Нужно показать, как именно молодёжь борется с коррупцией, и борется ли вообще. Наметили направления и формы работы. Например, есть молодые люди, которые готовы рассказать реальные истории из своей жизни - как дают взятки в ВУЗах, как молодая семья вынуждена за всё платить в роддоме, как им приходится покупать военных билет, чтобы молодой отец мог воспитывать детей. Кто-то ночью разгружать вагоны, кто-то пишет богатым студентам рефераты за деньги. Но всё это отбирает время, которое можно было бы потратить на учёбу или работу.

Конечно, взятки - это только маленькая часть коррупции, верхушка айсберга. Просто не давать взятки значить бороться с ней на бытовом уровне. Но понимание того простого факта, что коррупция - это зло, начинается с простого выбора: вот твоя стипендия (или первая зарплата), вот ты можешь её потратить на себя или свою семью, а вот коррупционер, которому ты отдаешь свои деньги. Отдать или нет? И если ты говоришь «Нет!», то должен быть готов с коррупцией бороться.

Вот в таком примерно ключе ребята осуждали эту тему. Возможно, новая молодежная структура будет называться **Молодежный Комитет по борьбе с коррупцией**, и лозунг будет такой: **«Молодежь против коррупции!»**. Такие акции уже проводились в других городах. Не исключено, что все начнется именно с проведения акции, ведь проблема разрослась до огромных масштабов, считают участники опроса. Если молодёжь за это возьмется, то реальные сдвиги по этой теме будут обязательно, - убеждены активисты инициативы. Почему коррупция

существует? Как она влияет на нашу жизнь? Каковы пути ее преодоления, и что молодежь может сделать для этого?

Во время дискуссии, работы в команде молодежь имела возможность рассказать о ситуации, которая сложилась у них в регионе (УФО), услышать рассказы других, и вместе попробовать найти ответ на вопрос: «Что именно Ты, можешь сделать для преодоления коррупции?». Обсуждения проходили по темам, которые непосредственно касаются повседневной жизни молодежи, – проявления коррупции в высших учебных заведениях, органах государственной власти и местного самоуправления, влияние коррупции на качество жизни, соблюдения прав человека и т.д.

«Красной нитью» во время всех обсуждений прошел тезис о необходимости повышения уровня правовой осведомленности и правосознания граждан, воспитания активной гражданской позиции и привлечения граждан к активному участию в общественной жизни. В ходе дебатов молодые люди предложили целый ряд мероприятий, относительно снижения уровня коррупции. Наиболее резвые дискуссии развернулись вокруг предложений введения электронной базы муниципальных и государственных услуг, которая бы четко описывала виды услуг, предоставляемые органами государственной власти и структурами органов местного самоуправления, их стоимости, срока предоставления, и тому подобное. Эта работа уже ведется на уровне города и области. Речь идет о введении административных регламентов, но ребята об этом еще не знают.

Другие предложения: упрощение процедуры предоставления услуг и принятия решений на уровне местного самоуправления с целью противодействия коррупционным действиям; внедрение открытых конкурсов при приеме на работу в государственные учреждения и учреждения местного самоуправления; усиление контроля со стороны общественности за деятельностью должностных лиц, проведение независимого тестирования при поступлении в высшие учебные заведения; создание независимых экзаменационных комиссий, в которые бы входили преподаватели других учебных заведений, и тому подобное.

Участники дебатов считают, что проведенное мероприятие позволило узнать много новых методов по борьбе с коррупцией. Важнейшим для многих стало убеждение, что коррупция - это зло. Ребята поняли, насколько сильно коррупция прогрессирует в нашем обществе, и что никто от нее не застрахован.

ВЫВОД.

Процент молодежи, которая относится к коррупции как к удобному и быстрому инструменту решения собственных проблем, достигает уровня, который шокирует. Согласно проведенному опросу, больше 67% молодых людей сталкивались со случаями коррупции в ВУЗах, при этом немного больше 50% делали это по требованию преподавателей или посредников. И хотя большинство молодых людей считают, что коррупция является негативным явлением, большинство не понимает негативных последствий коррупции и не принимает никаких попыток остановить это явление. Тем не менее, при обсуждении этой проблемы молодые люди активизируются и готовы на открытое противостояние коррупции. Разумеется, они должны понимать, что их борьба в рамках общественных или гражданских институтов будет поддержана старшим поколением. Сенсационным открытием можно считать то, что **молодые люди не знают, что с коррупцией надо бороться**, что это будет одобрено обществом и властью.

Очевидно, что с молодежью надо проводить больше подобных мероприятий, помогать организовывать различные акции, формировать структуры по противодействию коррупции, выявлять лидеров и т.д. именно этой работой необходимо заняться Комиссиям Гражданского форума Тюменской области, проводить мероприятия в Общественной приемной и на других региональных площадках.

Директор АНО

«Центр изучения гражданских инициатив»:

_____ **Ярославова С.Б.**