



ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА Тюменской области

625035, г. Тюмень, ул. Республики, 160. Тел. (3452) 32-08-56, факс 32-11-22.
E-mail: aekolog@rambler.ru

Исх. № 103

«12» октября 2016 г.

Губернатору Тюменской области В.В. Якушеву

Уважаемый Владимир Владимирович!

22 сентября 2016 г. в ходе проведения общественной экспертизы, организованной в рамках ФЗ РФ «Об основах Общественного контроля в Российской Федерации», состоялись общественные слушания по решению о переводе водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники. В слушаниях приняли участие Тюменская межрайонная природоохранная прокуратура, Департамент жилищно-коммунального хозяйства Тюменской области, члены Комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области, члены коллегии экологов Общественного совета города Тюмени, члены регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию», СМИ.

Указанное решение было принято 18 апреля 2013 г. на заседании Совета по экологической безопасности и рациональному природопользованию (протокол заседания от 18.04.2013 № 1). Указанный Совет был создан распоряжением Правительства Тюменской области от 28 июня 2010 г. № 904-рп.

Между тем, **еще в 2012 г.** коллегия экологов Общественного совета города Тюмени на своем заседании подготовила предложения о принятии кардинальных мер, направленных на улучшение водоснабжения населения г. Тюмени, где предлагалась иная схема водоснабжения. Предложения были переданы в органы власти и депутатам Тюменской городской Думы.

В марте 2015 г. комиссия по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области провела заседание, на котором были утверждены Рекомендации Комиссии по обеспечению населения юга Тюменской области качественным и достаточным водоснабжением. Рекомендации были переданы в органы власти и депутатам областной и городской Дум.

В декабре 2015 г. в Департаменте недропользования и экологии Тюменской области состоялось специальное совещание по вопросу безопасности объекта «Тавда»: территории, где в 1967 году в мирных целях был произведен подземный ядерный взрыв, так как именно здесь планируется организовать новый водозабор для города Тюмени.

23 июня 2016 г. состоялось заседание комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области с участием членов коллегии экологов Общественного совета города Тюмени с повесткой дня о реализации указанных рекомендаций.

В указанных заседаниях принимали участие члены комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области, члены коллегии экологов Общественного совета города Тюмени; представители органов власти и ООО «Тюмень Водоканал».

Рекомендации размещены на сайте Общественной палаты Тюменской области и опубликованы в газете «Гражданская трибуна».

В Рекомендациях Комиссии от 23 июня 2016 г., в частности, изложено:

1) Рекомендовать Правительству Тюменской области пересмотреть принятое решение о переводе водоснабжения населения города Тюмени полностью на подземное водоснабжение.

3) Департаменту недропользования и экологии Тюменской области в соответствии с требованиями, установленными статьей 3 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» об обязательном проведении оценки воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду, организовать проведение полноценных научных исследований последствий ядерного взрыва и химического состава подземных вод на содержание радионуклидов и СОЗ при рассмотрении использования Велижанской группы месторождений и Нижнетавдинского месторождения подземных вод.

В целях более глубокого изучения вопроса Комиссией и региональным Исполкомом ОНФ до проведения слушаний были направлены запросы в несколько заинтересованных организаций. От большинства из них поступили ответы.

Вот, что, в частности, изложено в письме ФГБУ «Научно-исследовательский институт экологии человека и гигиены окружающей среды им. А.Н. Сысина» от 31.08.2016 г., подписанном директором Института, д.м.н., профессором, академиком Российской Академии Наук Ю.А. Рахманиным:

«В морально-этическом плане, конечно, поражает, что предпринимается попытка «ухватить» от Природы еще то, что не успели загадить своей бесхозяйственной деятельностью, что не просматривается стремление исправить в какой-то мере то ужасное отношение к поверхностным водоисточникам, которое с переходом на другой водоисточник будет, вероятно, еще более угрожающим как для нынешнего поколения, так и для его потомков».

В письме заместителя Губернатора Тюменской области В.М. Вахрина от 16.08.2016, изложено: «В настоящее время Госкорпорацией «Росатом» ведется работа по закреплению объекта «Тавда» за собственником и рассматривается возможность включения работ по консервации объекта «Тавда» в федеральную целевую программу по обеспечению ядерной и радиационной безопасности.

Департаментом в рамках государственной программы Тюменской области «Основные направления недропользования и охраны окружающей среды» планируется создание нового наблюдательного поста в зоне объекта «Тавда» с целью контроля радиационного состояния подземных вод и почв для предупреждения чрезвычайных ситуаций, связанных с загрязнением питьевого горизонта, и для обеспечения безопасного водопользования города Тюмени, в

т.ч. бурение проектных наблюдательных скважин и с 2018 года ведение наблюдений на данном посту за радиологической обстановкой, включать контроль химического состава подземных вод, почв и снежного покрова.

В целях исключения возможного нарушения изоляции продуктов взрыва в горных породах и обеспечения необходимого уровня радиационной безопасности населения, Департаментом планируется проведение работ по обвалованию территории в радиусе 30 м от места взрыва, где сосредоточены радиоактивные продукты, установлению ограждения и информационных (предупреждающих) аншлагов».

В ответе Департамента недропользования и экологии Тюменской области от 11.08.2016 г. изложено: **«Проблема оценки воздействия ядерного взрыва, проведенного на 90 метров ниже подошвы моделируемого пространства, перед данной моделью не ставилась, эта задача требует разработки специальной детальной модели, обоснованной результатами специальных исследований».**

К указанному ответу Департамента недропользования и экологии Тюменской области приложена научная статья ученых ТюмГАСУ, где, в частности, говорится: «Приведены исследования радиационного загрязнения почв в районе эпицентра взрыва «Тавда» Нижнетавдинского района. Выявлено, что миграция радионуклидов по профилю почвы происходит на значительную глубину (80-100 см). Отмечено, что максимальная концентрация стронция-90 наблюдалась на участке «Юг-200» в почвенном слое глубиной 10-20 см и составила 1680 Бк/кг...

...Анализ данных о концентрациях техногенных радионуклидов почвы в эпицентре взрыва «Тавда» Нижнетавдинского района указывает на необходимость постоянного радиационного контроля исследуемой территории».

Из содержания Отчета по объекту «Проведение геологоразведочных работ и подсчет запасов подземных вод для водоснабжения г. Тюмени, включая доизучение гидрогеологических условий Тура-Тавдинского междуречья и доизучение перспективных участков недр, расположенных в Нижнетавдинском районе (Калиновский, Заморозовский, Тандашковский, Понизовский)», выполненном Тюменским филиалом ФГУ «Росгеолфонд», следует, что в ходе указанных в Отчете работ в районе эпицентра взрыва Тавда исследовались на наличие радионуклидов лишь подземные воды (при этом объем проб составлял всего лишь 7 дм³), **оценка воздействия намечаемой хозяйственной деятельности не производилась.**

В Отчете о научно-исследовательской работе научно-методическом сопровождении работ по обеспечению радиационной безопасности населения на территориях в местах применения ядерно-взрывных технологий в мирных целях, изготовленном ФБУ науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева», говорится: «Как считают специалисты ЗАО «ВНИИПромтехнологии», продолжение эксплуатации Велижанского водозабора, расположенного в районе проведенного МЯВ «Тавда», **может привести к перераспределению потоков подземных вод и к поступлению радиоактивной воды из центральной зоны взрыва к забоям**

эксплуатационных скважин, осуществляющих водоснабжение города Тюмени и прилегающих районов. Естественно, это обстоятельство позволяет считать объект «Тавда» потенциальным источником опасности. Также отмечалось, что несанкционированное бурение в зону воздействия подземного ядерного взрыва может стать **причиной радиоактивного загрязнения земной поверхности и водоносных горизонтов.**

Основным путем техногенного внутреннего облучения критических групп является облучение за счет поступления ^{137}Cs и ^{90}Sr с пищевыми продуктами природного происхождения (грибы, рыба) и **третия с питьевой водой**».

В ответе управления Роспотребнадзора по Тюменской области от 20.09.2016 г., в частности, изложено:

«Управлением Роспотребнадзора по Тюменской области в Правительство Тюменской области направлена информация с указанием на наличие гигиенических требований и правил выбора источника централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения, в соответствии с которыми необходимо предварительное проведение аналитической работы по оценке качества воды в месте предполагаемого водозабора по всем нормируемым показателям, в т.ч. радиологическим. Кроме того, обозначен вопрос установления охранной зоны, прилегающей к месту проведения МЯВ «Тавда».

Следует отметить, что указанным письмом Управление Роспотребнадзора по Тюменской области не подтверждает ссылку Департамента недропользования и экологии Тюменской области на некачественность воды в централизованном водопроводе г. Тюмени в настоящее время.

Так, в вышеуказанном письме, в частности, изложено: «По результатам лабораторных исследований по показателям безопасности питьевой воды централизованных систем водоснабжения в г. Тюмени, в 2015 г. было выявлено 2,0% неудовлетворительных проб по микробиологическим показателям, **при допустимом СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода и водоснабжение населенных мест. Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества» не более 5 % в год**».

Между тем, именно необходимостью улучшения качества воды в централизованном водопроводе специалисты Администрации города Тюмени и Департамента недропользования и экологии обосновывают решение об использовании воды исключительно из подземных источников, полный отказ от использования воды из реки Тура, где в настоящее время добывается 65 % воды, поступающей в централизованный водопровод.

Согласно еще одному письму Управления Роспотребнадзора по Тюменской области вода, прошедшая систему очистки на водоочистных сооружениях, перед подачей в разводящую сеть не соответствует требованиям, предъявляемым указанным СанПиН: «Метелевская ВОС – по органолептическим показателям: запах, привкус, перманганатная окисляемость – 2 ПДК, содержание марганца – 8 ПДК, общее железо – 1,6 ПДК; Велижанская ВОС – по органолептическим показателям – содержание марганца – 1,6 ПДК; **токсикологическим** показателям – кремний – 1,6 ПДК; аммиак – 2,9 ПДК».

Особо обращаю внимание на следующее: в письме указано:

«...токсикологическим показателям: кремний, аммиак». Как видим, эти токсикологические показатели имеет именно подземная вода, а не вода р. Тура. Поэтому довод специалистов Департамента недропользования и экологии о том, что качество воды в реке Тура хуже, чем у подземной, ошибочен.

Согласно официальным данным, **предоставленным ООО «Тюмень Водоканал»**, мероприятия по переводу водоснабжения г. Тюмени на 100% - е использование подземных вод будут стоить бюджету Тюменской области **12 млрд. рублей**, не считая убытки от утраты собственности (сооружений Метелевского водозабора) в размере еще **нескольких млрд. рублей!** И это на фоне того, что вследствие недостатка в финансировании **80 тысяч человек населения города Тюмени** вообще не имеют доступа к централизованному водоснабжению, а потери воды централизованной системы водоснабжения г. Тюмени составляют 30 %!

Исходя из содержания ответов Администрации города Тюмени от 29.07.2016 и Департамента недропользования и экологии Тюменской области от 11.08.2016 г., следует, что коллективное обращение 26-ти ученых и общественников, представителей Общественной палаты Тюменской области, Общественного совета города Тюмени и регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» от **23.06.2016 г. за исх. № 62** оказалось безрезультатным.

Более того, до настоящего времени ответ на указанное коллективное обращение, направленное в адрес Губернатора Тюменской области и переданное в том числе и в Департамент недропользования и экологии Тюменской области для подготовки ответа, не предоставлен в полном объеме. Текст вышеуказанного письма Департамента недропользования и экологии Тюменской области на 90 % состоит из информации «об истории вопроса» - о том, как, начиная с середины прошлого века органы исполнительной власти г. Тюмени и Тюменской области искали пути обеспечения населения г. Тюмени питьевым водоснабжением. Оставшиеся 10 % текста посвящены вопросам, в основном, связанными с подземным ядерным взрывом «Тавда».

Возражения, связанные с рассмотрением большинства других доводов и рекомендаций, содержащихся в указанном коллективном обращении, в вышеназванных ответах Администрации города Тюмени и Департамента недропользования и экологии Тюменской области, отсутствуют. При этом возражения, касающиеся проведения оценки воздействия планируемой экономической деятельности на окружающую среду, являются **ошибочными**. Доказательством тому являются текст статей 3, 5, 32 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды», статьи 8 «Основ государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 года», утвержденных Президентом РФ 30.04.2012 г., а также писем Управления Росприроднадзора по Тюменской области от 02.08.2016 г. и от 20.09.2016 г.

Так, например, остались нерассмотренными следующие предложения:

1. До настоящего времени членам комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области не предоставлена в полном объеме копия Отчета по объекту «Проведение геологоразведочных

работ и подсчет запасов подземных вод для водоснабжения г. Тюмени, включая доизучение гидрогеологических условий Тура-Тавдинского междуречья и доизучение перспективных участков недр, расположенных в Нижнетавдинском районе (Калиновский, Заморозовский, Гандашковский, Понизовский).

2. До настоящего времени не проведен сравнительный экономический анализ тарифа на воду, получаемую:

- из существующих источников;
- при переходе на полное подземное водоснабжение;
- при использовании воды рек Тавда и Тобол.

Остались нерассмотренными еще несколько предложений.

Учитывая вышеизложенное, основываясь на одном из основных принципов охраны окружающей среды – принципе **презумпции экологической опасности** планируемой хозяйственной деятельности, руководствуясь ФЗ РФ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», комиссия по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области совместно с региональным отделением Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» решила провести **общественную экспертизу решения органов власти о переводе водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники** (согласно статье 22 ФЗ РФ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»).

Срок проведения общественной экспертизы – в течение 30 дней с момента получения материалов экспертизы.

Экспертная комиссия определена в следующем составе:

№	Ф.И.О	Должность, ученое звание.
1	ГЕРМАНОВА Татьяна Витальевна	Доцент Тюменского индустриального университета, кандидат технических наук, член коллегии экологов Общественного совета города Тюмени, член комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области, эксперт регионального отделения в Тюменской области Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию», член группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области.
2	ДЕМИДОВИЧ Валентин Николаевич	Заведующий отделом комплексных технологий водоподготовки ООО «ТюменьНИИпрогаз».
3	ЛЕОНГАРД Татьяна Александровна	Генеральный директор ООО «Новый проект», член штаба регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию», руководитель рабочей группы «Общество и власть: прямой диалог» регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию».
4	ЛЕСКОВ Сергей Николаевич	Генеральный директор ООО «Геопроект», профессор Тюменского индустриального университета, кандидат архитектуры, Почетный архитектор России.
5	МИХАЙЛОВА Людмила Владимировна	Ведущий научный сотрудник ФГБМУ «Госрыбцентр», профессор Тюменского государственного аграрного университета Северного Зауралья, кандидат биологических

		наук, профессор РАЕ, член коллегии экологов Общественного совета города Тюмени, член комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области, член группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области.
6	МОТОРИН Александр Севостьянович	Профессор Тюменского государственного аграрного университета Северного Зауралья, доктор сельскохозяйственных наук, Заслуженный агроном РФ, член коллегии экологов Общественного совета города Тюмени, член комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области.
7	МУСИЕНКО Александр Иванович	Помощник депутата Тюменской областной Думы, член коллегии экологов Общественного совета города Тюмени, член группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области.
8	ОСИПОВ Виктор Авенирович	Профессор Тюменского государственного университета, доктор географических наук, академик РАЕН, член коллегии экологов Общественного совета города Тюмени, член комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области.
9	СТАРИКОВА Галина Васильевна	Доцент Тюменского индустриального университета, кандидат технических наук, член коллегии экологов Общественного совета города Тюмени, член комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области, член группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области.
10	ФАХРУТДИНОВ Альберт Кабирович	Генеральный директор ООО «Тантал», координатор коллегии экологов Общественного совета города Тюмени, председатель комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области, председатель группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области, член штаба регионального отделения в Тюменской области Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию».

Согласно статьям 22 и 26 закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» органы государственной власти и органы местного самоуправления будут обязаны рассмотреть Заключение указанной общественной экспертизы. Заключение общественной экспертизы будет подготовлено и направлено в органы государственной власти и органы местного самоуправления, опубликовано в СМИ.

В конце августа 2016 г. в Администрацию города Тюмени направлено уведомление о проведении указанной экспертизы, запрошены материалы, связанные с принятием экспертируемого решения.

Также, в августе 2016 г. в СМИ размещено объявление о проведении общественной экспертизы. В начале сентября 2016 г. в СМИ опубликовано объявление о проведении общественных слушаний. К приглашениям на общественные слушания были приложены тезисы, представляемые на обсуждение.

Все заинтересованные органы власти были заблаговременно, письменно приглашены на общественные слушания, несмотря на это на слушания не

прибыли представители: ООО «Тюмень Водоканал», Департамента недропользования и экологии Тюменской области, Департамента городского хозяйства Администрации города Тюмени, Администрации города Тюмени, Управления Роспотребнадзора по Тюменской области.

На слушаниях участники слушаний приняли Резолюцию по решению о переводе водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники, прилагается.

В связи с вышеизложенным прошу:

1. Принять соответствующие меры для предотвращения перевода централизованного водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники, который приведет к ухудшению состояния окружающей среды и здоровья населения, неэффективному использованию бюджетных средств.

2. В целях проведения общественной экспертизы, организованной в рамках ФЗ РФ «Об основах Общественного контроля в Российской Федерации», обязать Администрацию города Тюмени предоставить материалы, связанные с переводом централизованного водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники, в том числе копию решения Центрального районного суда города Тюмени от 07.05.2015 № 2-3041/2015, на которое делается ссылка в письме заместителя Губернатора В.М. Вахрина от 16.08.2016 г. за исх. № 11/15958г/16-5504.

3. Обязать Департамент недропользования и экологии Тюменской области предоставить **в полном** объеме Отчет «О результатах работы по объекту «Проведение геологоразведочных работ и подсчет запасов пресных подземных вод для водоснабжения города Тюмени Тюменской области (включая доизучение гидрогеологических условий Тура-Тавдинского междуречья, в том числе доизучение выявленных перспективных участков недр, расположенных в Нижне-Тавдинском районе (Калиновский, Заморозовский, Тандашковский и Понизовский)», а также **Протокол № 1 от 18.04.2013 г.** заседания Совета по экологической безопасности и рациональному природопользованию при Правительстве Тюменской области, состоявшегося 18.04.2013 г.

4. Предоставить ответ на настоящее обращение **по адресу: 625 035, г. Тюмень, ул. Республики, 160.**

Приложение:

Резолюция общественных слушаний по решению о переводе водоснабжения города Тюмени исключительно на подземные источники, принятая 22 сентября 2016 г.

Председатель комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области
Председатель группы общественного экологического контроля Общественной палаты Тюменской области
Член штаба регионального отделения в Тюменской

области Общероссийского общественного
движения «Народный фронт «За Россию»

А.К. Фахрутдинов