



ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА Тюменской области

625035, г. Тюмень, ул. Республики, 160. Тел. (3452) 32-08-56, факс 32-11-22.
E-mail: aekolog@rambler.ru

"18" января 2016 г.

Еще раз о «Гилевской роще».

Член коллегии экологов Общественного совета города Тюмени, известный краевед, профессор Иваненко А.С. в статье «Гилевская роща» много лет спустя», опубликованной в газете «Тюменский курьер» от 11 июня 2014 г., пишет:

«После тридцатилетнего перерыва я осмотрел рощу и нашел ее, на мой взгляд, в хорошем состоянии...»

...В роще тишина и покой. Молча перелетают разнообразные птицы: у них гнездовой период, потому не до песен. В освещенном когда-то санитарной рубкой лесу поднялся густой подрост из разнообразных кустарников. На полянах цветут одуванчики и земляника.

Речка делит рощу на две неравные части: большая часть благоустроена, меньшая, что ближе к ул. Вербной, существует сама по себе. Здесь много кострищ, мусора – видимо, присматривают меньше, а хулиганят больше. Во многих местах рощи оборудованы места для отдыха: столы под навесами, скамейки, мангалы, качели, туалеты. При мне места для отдыха использовали несколько спокойных компаний, грелись на солнце пожилые, прогуливалась пара молодежи.

На лыжной базе я застал хозяев, и мы заинтересованно поговорили о роще, физкультуре и спорте. При базе есть спортплощадки, прокат спортивного инвентаря, работают спортивные секции. Хозяева довольны, что теперь молодежь стала чаще посещать рощу и заниматься здесь спортом.

В то же время сотрудники базы обеспокоены, что реконструкция рощи обернется строительством шашлычных, суши и прочих баров и других денежных заведений (чем обернулось превращение горсада в бульвар). Исчезнет уютность и уединенность рощи – этого поистине заповедного уголка таежного леса в черте города Тюмени. Прибавится сора и безобразий.

Первое, что надо сделать, - прекратить сливать в речку фекалии, предлагают местные. Основательно почистить овраг. Тогда, может, вновь появятся те целебные ключи, которыми пользовались когда-то наши предки. Пока же из оврага нередко поднимаются запахи, недостойные места отдыха (после я видел у перекрестка, «на кругу», как в торчашую из земли металлическую трубу шофер огромной ассенизаторской машины вставил гофрированный шланг и включил слив. Завоняло...).

Надо оборудовать заново лыжную трассу для детей и всех желающих любителей лыжных прогулок...».

В связи с тем, что в сентябре 2015 г. в СМИ появились сообщения, что Правительство Тюменской области выделило 600 млн. руб. на благоустройство лесопарка «Гилевская роща», комиссия по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области в сентябре 2015 г. обратилась с письмом к Главе Администрации города Тюмени А.В. Моору, в котором содержались просьбы:

«1. В целях предотвращения неэффективного расходования бюджетных средств в особо крупном размере отложить (примерно, на один месяц) проведение муниципальных торгов по определению подрядчика по благоустройству лесопарка «Гилевская роща» до получения заключения общественной экспертизы указанного проекта.

2. В связи с изложенным, как можно, скорее предоставить возможность ознакомиться с проектом благоустройства Гилевской рощи».

В ответ потупило письмо, содержащее отказ, а в ноябре 2015 г. начались работы по благоустройству лесопарка «Гилевская роща».

В связи с изложенным, 23 ноября 2015 г. в адрес Губернатора Тюменской области В.В. Якушева было направлено коллективное обращение членов комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области и коллегии экологов Общественного совета города Тюмени, которое подписали 26 человек, ученых и специалистов в области лесоводства, охраны окружающей среды и градостроительства. В указанном обращении содержатся просьбы:

«1. Распорядиться о предоставлении комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области и коллегии экологов Общественного совета города Тюмени возможности проведения общественной экспертизы проекта благоустройства лесопарка «Гилевская роща» в соответствии со статьей 44 Устава города Тюмени.

2. Приостановить продвижение проекта благоустройства лесопарка «Гилевская роща» на период проведения общественной экспертизы (ориентировочно, на 1 месяц с момента предоставления положительного ответа о возможности проведения указанной общественной экспертизы)».

Ответ на указанное обращение до настоящего времени не предоставлен, но судя по тому, что производство работ по благоустройству лесопарка «Гилевская роща» началось, скорее всего, на свои просьбы общественники получают отказ. На это указывают и действия пресс-центра Администрации города Тюмени, связанные с распространением «положительной» информации о благоустройстве лесопарка «Гилевская роща», организацией выезда в лесопарк **пяти непрофильных активистов Общероссийского Народного Фронта, без участия общественников, подписавших вышеуказанное коллективное обращение.**

Кроме того, в своем выступлении на пленарном заседании конференции регионального отделения Общероссийского Народного Фронта, состоявшемся 13.12.2015 г., вице-губернатор Тюменской области С.М. Сарычев коснулся вопроса выполнения работ в лесопарке «Гилевская роща», не высказав своего мнения, но приведя в пример лесопарк им. Гагарина. Между тем:

1) В парке Гагарина в 2013-2014 г.г. проводились выборочные санитарные рубки, без создания дополнительных объектов благоустройства, тогда как в лесопарке «Гилевская роща» предусматривается строительство: 5 км асфальтовых велосипедных дорожек, 5 км асфальтированных тротуаров, автопарковки на 470 машиномест, монтажа 450 опор освещения вдоль указанных велодорожек и тротуаров с укладкой кабеля, землеройными работами **прямо по корневой системе** 120-летних сосен (примерно 800 сосен), зоопарка, спортивного корта, минифутбольного поля, трех мостиков, административного здания и т.д.

2) Санитарная рубка в лесопарке Гагарина производилась на основании заключения о лесопатологическом исследовании, подготовленном Станцией защиты леса по договору с Департаментом недропользования и экологии Тюменской области.

Между тем, лесопатологическое исследование независимого федерального органа, обосновавшее санитарную рубку, снос зеленых насаждений в лесопарке «Гилевская роща» - **отсутствует**. При этом в проекте прямо указано, что будет производиться **снос 40-ка сосен и 25 тысяч кв.м «мелколесья»** (исходя из средней плотности произрастающих зеленых насаждений – **2500 деревьев и кустарников**).

Ознакомление с проектно-сметной документацией благоустройства Гилевской рощи, размещенной на сайте www.zakupki.gov.ru, показывает, что в действительности будет производиться не благоустройство, а **крупномасштабная реконструкция лесопарка Гилевская роща на сумму 540 миллионов рублей, с неизбежным нанесением существенного вреда Природе и Человеку**.

3) Трассировка асфальтовых велодорожек предусматривается не в извилистой форме, позволяющей обогнуть вековые сосны и березы, а **прямолинейными** участками длиной от 100 м и более. Это и понятно: для велосипедистов нужна скорость, велосипедист – не пешеход. Свободных от сосен и берез прямолинейных участков общей протяженностью 5 км в лесопарке «Гилевская роща» нет. Поэтому: либо велосипедные дорожки, либо сосны и березы (примерно 700 штук).

4) Организаторы «благоустройства» открыто во всеуслышание признают, что будет **вырублен кустарник** (в основном ива и малина) при расчистке ручья Ключи, устройстве новых велодорожек и тротуаров (более 1000 единиц).

Между тем, в томе I Пояснительной записки «Разработка дендрологического плана дендрологического парка в городе Тюмени», в главе 10 «Разработка системы мероприятий, повышающих эстетическое качество, пожароустойчивость Гилевской рощи, обеспечивающих ее естественное обновление», разработанном в 2006 году по заданию Администрации города Тюмени ФГУ ВНИИЛМ филиалом «Тюменская лесная опытная станция» (ФГУ "Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства") изложено:

«С увеличением рекреационной нагрузки деградация рощи усилится. Уплотнение почвы в местах отдыха резко снизит кислородное питание

корневых систем, ухудшит защитные функции деревьев, они подвергнутся нападению энтомовредителей. Примеры заселения деревьев короедами имеются на участках, пройденных низовым пожаром и легко опознаются по подтекам смолы, деревья «плачут» из мест прогрызания коры короедами. После заселения короедами сосна погибает, а молодое поколение короедов нападает на соседние деревья...

... Чтобы стабилизировать состояние и обеспечить постепенное обновление древостоя, необходимо безотлагательно провести следующие мероприятия.

1. Ежегодно проводить срезку малины мотокусторезами. На преобладающей территории срезку малины следует выполнять дважды – во второй половине июня и в конце августа. Густота малины при этом может увеличиться, но высота и общая фитомасса ее будет постепенно снижаться. **Низкорослый малинник достаточно декоративен, будет препятствовать разрастанию злаков, и служить надежной преградой для низовых пожаров в летний период.** Осенняя срезка уменьшит до минимума запас горючих материалов и будет хорошей профилактикой весенних пожаров...

...3. ... Чтобы повысить эстетические качества роши и подготовить дряхлеющему древостою своевременную смену, под полог необходимо высадить молодые деревья ели, пихты, можжевельника. Из лиственных пород наиболее подходящая рябина. Ее ажурные пурпурные листья и гроздья ягод приятно оживляют сосновый бор осенью. Молодые елочки и пихты особенно эффектно смотрятся на снегу...

... **Ни в коем случае нельзя сразу полностью уничтожать заросли малинника.** Ежегодный опад сухой хвои и шишек создаст покров, легко воспламеняющийся весной, летом и осенью. Только после разрастания вновь посаженных плохо горящих растений заросли ежегодно прокашиваемой малины можно постепенно сводить до размера полос шириной 3-5 метров».

После направления вышеуказанного коллективного обращения, переданного не только Губернатору Тюменской области, но и всем депутатам Тюменской областной и Тюменской городской Дум, Администрация города Тюмени решила «сгладить» впечатление горожан путем подготовки специальных телесюжетов и информации в СМИ.

Обращаю внимание, что видеозаписи указанных телесюжетов являются **вещественными доказательствами** рассматриваемых самоуправных действий, в связи со следующим:

1) Заместитель директора МКУ «ЛесПаркХоз» Мелехов Д.А., давая телеинтервью, подтвердил, что **кустарники малины будут сноситься.** Между тем, является общеизвестным, что кустарники малины являются **зелеными насаждениями.** В связи с этим комментарии чиновников и с их слов представителей прессы о том, что **зеленые насаждения** в лесопарке «Гилевская роща» якобы сноситься не будут, являются недостоверными.

2) Содержащиеся в телесюжете объяснения Д.А. Мелехова о том, что деревья сноситься не будут, что будут сноситься только буреломные, засохшие, лежащие и сильно наклоненные деревья, не соответствуют действительности,

так как даются на фоне работающего экскаватора в ручье Ключи, а также на фоне склонов ручья Ключи, где **показаны** произрастающие сосны и березы, прямые, как корабельная мачта. При этом в телесюжете говорится о том, что склоны ручья Ключи будут «расчищены» и «укреплены» (железобетоном?). Спрашивается, как это можно сделать без сноса находящихся в удовлетворительном состоянии сосен, берез, кустарников ивы, произрастающих на склонах ручья Ключи, которые и предотвращают склоны от обрушения?

3) Дающие в телесюжете интервью активисты Народного Фронта – Е.С. Семеняко и Т.А. Леонгард, членами Группы общественного мониторинга по проблемам экологии и защиты леса регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт за Россию» в Тюменской области не являются, соответствующего образования и какого-либо опыта общественной работы в области охраны лесов и охраны окружающей среды не имеют. (Семеняко Е.С. – социолог, Леонгард Т.А. – имеет специальность «маркетинг и коммерция»). Как мне позже объяснили Т.А. Леонгард и Е.С. Семеняко, их высказывания в телесюжете основаны только на утверждениях заместителя директора МКУ «ЛесПаркХоз» Д.А. Мелехова, с проектом они не были ознакомлены. Поэтому доводы Е.С. Семеняко и Т.А. Леонгард, да еще в сопоставлении с **научными** доводами **26-ти ученых и общественников**, специализирующихся на вопросах охраны лесов и охраны окружающей среды, являются субъективными, обусловленными отсутствием специальных знаний и полученной от Д.А. Мелехова недостоверной информацией. Доводы председателя регионального отделения политической партии «Зеленые» А.А. Агаркова, скорее всего, имеют политический окрас и обусловлены приближающимися выборами в Тюменскую областную Думу.

Таким образом, при организации благоустройства лесопарка «Гилевская роща» допущены следующие нарушения:

1. Проект не содержит материалов общественного обсуждения и результатов оценки воздействия планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду. Согласно ст. 8 Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденных Президентом РФ 30.04.2012 г., и ст. 3 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» должна производиться **оценка воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду.**

В силу статьи 56 Земельного кодекса РФ земельный участок, занимаемый лесопарком «Гилевская роща», имеет ограничения: «особые условия охраны окружающей среды, в том числе животного и растительного мира, ...сохранения плодородного слоя почвы, естественной среды обитания, путей миграции диких животных;».

2. Проект благоустройства лесопарка Гилевская роща не соответствует требованиям, установленным Лесохозяйственным Регламентом, лесопарка «Гилевская роща» на 2012-2018 годы, утвержденным постановлением Администрации города Тюмени от 10.09.2012 № 115-пк, где в статье 2.5.4. изложено: «Согласно функциональному зонированию, указанному в п. 2.5.3

лесохозяйственного регламента, для возведения временных построек рекреационного назначения (отдых, туризм, физкультурно-оздоровительная и спортивная деятельность) и осуществления благоустройства разрешено использовать участки лесопарка в зоне активного отдыха, **свободные от насаждений**, с целью наименьшего отрицательного влияния на жизненные процессы компонентов лесной среды...».

Согласно Генеральному плану города Тюмени, Правилам землепользования и застройки города Тюмени, утвержденным решением Тюменской городской Думы от 30.10.2008 № 154, и указанному Лесохозяйственному Регламенту лесопарк «Гилевская роща» входит в состав **городских лесов**, а также в состав **озелененных территорий** города Тюмени.

Согласно части 2 статьи 14 Правил благоустройства территории города Тюмени, утвержденных решением Тюменской городской Думы № 81 от 26.06.2008 г.,: «Порядок использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов определяется **Лесным кодексом** Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Тюменской области, **муниципальными правовыми актами** города Тюмени, регулирующими лесные отношения» (в том числе указанными Регламентом).

3. В нарушение статей 45, 102, 105 Лесного кодекса РФ проектом предусмотрено строительство и последующая эксплуатация линейных объектов: кабельных линий электропередач, сетей водоснабжения и водоотведения.

4. Проект разработан с нарушением Положения «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», утвержденного постановлением Правительства РФ № 87 от 16.02.2008 г.

5. Проект разработан с нарушением Правил благоустройства территории города Тюмени, утвержденных решением Тюменской городской Думы № 81 от 26.06.2008 г. Согласно части 4 статьи 14 указанных Правил: «Реконструкция озелененных территорий – это комплекс работ, предусматривающих полную или частичную замену зеленых насаждений и иных объектов благоустройства, в том числе **малых архитектурных форм, освещения, дорожно-тропиночной сети**».

Согласно части 9 статьи 14 указанных Правил: «При производстве работ по строительству, реконструкции, ремонту объектов капитального строительства лицо, их осуществляющее, обязано: ...при прокладке подземных коммуникаций обеспечивать расстояние между краем траншеи и корневой системой дерева не менее 3 метров, в корневой системой кустарника – не менее 1,5 метра;

согласно части 10 указанных Правил: «На территории города Тюмени запрещается: ...обнажать корни деревьев на расстоянии ближе 1,5 метра от ствола и засыпать шейки деревьев землей и строительным мусором;».

6. Начавшаяся расчистка ручья Ключи, сопровождаемая сносом кустарника, производится в отсутствие **компенсационной платы**. Согласно части 3 статьи 16 указанных Правил «Утрата зеленых насаждений в результате вынужденного сноса подлежит **полной компенсации** путем проведения **компенсационного озеленения** на сумму не ниже размера

компенсационной стоимости в местах, определяемых Администрацией города Тюмени, на основании Плана озеленения территории города Тюмени...».

7. В силу части 10 статьи 85, частей 1 и 2 статьи 95 Земельного кодекса РФ земельный участок, на котором расположен лесопарк «Гилевская роща», фактически является **Особо охраняемой природной территорией**, но юридически это не установлено, что неправомерно. Более того, в вышеуказанном Регламенте указано, что данная территория не относится к особо охраняемым природным территориям и объектам.

8. В нарушение требований, установленных Лесным кодексом РФ и вышеуказанным Регламентом, проектом предусматривается строительство **капитальных сооружений**: кабельных линий электропередач, асфальтовых тротуаров и велодорожек с применением бортового камня, строительство сетей водопровода и водоотведения, асфальтовых автопарковок с применением бортового камня, помещений зоопарка и т.д.

9. Количество **дополнительных** автопарковок и машиномест в размере 470 машиномест в проекте рассчитано неверно, с нарушением п. 2.5.5. вышеуказанного Регламента:

Так, **максимально**: 20 чел. x 30 га = 600 чел.; 5 чел. x 49,9 га = 250 чел.

Итого: 850 чел.

Между тем, 1 автомашина - это в среднем 3 человека, тогда 470 м/мест x 3 чел. = **1410 чел.**

К этому следует добавить еще 50 **существующих** м/мест, то сеть уже существующих 300 чел., итого примерно **1700 чел.**, что превышает нормы, установленные Регламентом, **в 2 раза.**

10. Реализация проекта в существующей редакции влечет за собой **неэффективное и нецелевое** использование бюджетных средств.

На основании вышеизложенного, комиссия по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области в конце декабря 2015 г. направила в органы прокуратуры официальное заявление, в настоящее время проводится соответствующая проверка.

Председатель комиссии по экологической безопасности Общественной палаты Тюменской области,
Член штаба Тюменского регионального отделения «Общероссийский народный фронт «За Россию»

А.К. Фахрутдинов