

Таким образом, авторы проекта учли ваше предложение и интегрировали его в рекомендуемое проектное решение.

7. Автор замечания ссылается на наличие в теле свалки отходов I, II и III класса опасности: ртутные лампы (примерно 300 000 штук), мешки с гербицидами и пестицидами и т. д., следует отметить что ртутные лампы действительно складировались, но складировались они на отдельной забетонированной площадке и впоследствии были вывезены на утилизацию в специализированное предприятие в г. Екатеринбург. Документального подтверждения о захоронении ртутных ламп в теле свалки нет.

8. Автор замечания предлагает утилизировать свалочный газ в качестве высококалорийного возобновляемого топлива.

Прежде чем принимать решение об использовании биогаза как источника энергии, необходимо сначала определиться с потребителями, а это уже задача не проектного документа.

Кроме того, пока не смонтирована система, невозможно определиться с объемами выхода биогаза в разные времена года. Следовательно дать гарантию бесперебойного поступления нужного количества энергии невозможно.

9. Автор замечания считает что утверждение о блокировке доступа грунтовых вод при устройстве противофильтрационного экрана по периметру свалки ошибочно, однако шпунты имеют необходимые технические характеристики и уже десятилетия применяются успешно при строительстве различных гидротехнических сооружений.

10. Автор замечания предлагает произвести откачку фильтрата и последующий отвод в централизованную систему водоотведения с предварительной очисткой в локальных очистных сооружениях,Ю однако возникает вопрос Каким образом осуществить откачку из тела свалки если образующийся в нем фильтрат уходит в подстилающие грунты ввиду отсутствия гидроизоляции дна свалки? Нельзя откачать то, что не накапливается.

11. Автор замечания указывает на то, что в данном проекте очистные сооружения не разрабатываются, т.к. определить химический состав и степень загрязнения грунтовых вод не представляется возможным до запуска системы, а следовательно нет возможности подбора оптимальной и достаточной технологии очистки, считаю что это вполне логичное решение, которое не перекладывается на будущее поколение тюменцев, а включено в программу мониторинга с целью