

МЕТОДИКА
определения рейтинговой оценки Общественной палатой
Российской Федерации эффективности работы Общественных советов
при федеральных органах исполнительной власти
(редакция 2 от 18.05.2011г.)

Одним из современных инструментов взаимодействия гражданского общества и власти являются формируемые при министерствах и ведомствах Общественные советы (далее - ОС). Именно они должны стать активными участниками формирования отраслевых стратегий развития и определения отраслевых политик.

Таким образом, гражданское общество не только через отраслевую экспертизу, контроль и мониторинг исполнения, но и через участие в выработке идеологии и стратегии развития, вовлекается в работу по повышению эффективности этих процессов, приданию им так необходимого динамизма.

В этой связи актуальным является вопрос о совершенствовании деятельности этих институтов гражданского общества, придании их деятельности системного характера. Они должны функционировать на единых принципах, иметь соответствующие полномочия, позволяющие реально влиять на состояние дел по соответствующим направлениям выработки государственной политики.

Для получения объективной общественной оценки эффективности деятельности Общественных советов, разработана настоящая Методика, прежде всего как инструмент для самооценки проводимой Общественными советами работы.

Методика предназначена для присвоения Общественным советам, как институту гражданского общества, рейтинговой оценки, которая представляет собой комплексную характеристику эффективности их деятельности по определенным критериям. Для определения рейтинговой оценки используется модель взаимосвязанной оценки факторов, характеризующих различные аспекты (количественные и качественные) деятельности Общественных советов.

Настоящая методика оценки эффективности работы Общественных советов при министерствах и ведомствах разработана **в целях**:

- Совершенствования деятельности ОС, придания ей активного и системного характера;
- Придания объективности общественной оценке эффективности деятельности ОС;
- Создания инструмента для самооценки эффективности деятельности ОС;
- Вовлечения Общественных советов в соревнование для выявления среди них наиболее успешно выстраивающих свою практическую деятельность лидеров;
- Установления прочных деловых связей между Общественными советами и ОП РФ, повышения оперативности и четкости взаимодействия между ними.

Необходимость оценки работы Общественных советов при министерствах и ведомствах и, соответственно, разработки Методики для этих целей обусловлена следующими **задачами**:

- Возрастанием роли Общественных советов при осуществлении общественного контроля за деятельностью федеральных министерств и ведомств и проведения общественных экспертиз по ключевым направлениям их деятельности.
- Усилением межотраслевого и межведомственного взаимодействия при выработке государственной политики на определенных направлениях деятельности;
- Осуществлением активного самоконтроля за эффективностью работы Общественных советов на межведомственной основе.
- Соблюдением индивидуального подхода к деятельности Общественных советов.
- Привлечением внимания общественности и СМИ к деятельности Общественных советов.

Условия применения Методики

1. База количественных и качественных показателей для расчета рейтинговой оценки ОС формируется на основе:

- ✓ отчетов ОС о своей деятельности (раз в квартал и за отчетный год);
- ✓ анализа информационного поля;
- ✓ отзывов руководства министерств и ведомств;
- ✓ отзывов общественных объединений.

2. Расчет количественных и качественных показателей рейтинговой оценки эффективности деятельности ОС проводится в соответствии с Приложением 1 к настоящей Методике.

3. В процессе применения положения Методики могут корректироваться с учетом изменения условий деятельности ОС.

ОС вправе предлагать внесение изменений в данную Методику с обоснованием своих предложений.

4. Рейтинговая оценка эффективности деятельности ОС доводится:

- ✓ ОС в виде итоговой таблицы;
- ✓ руководителям министерств и ведомств в виде аналитической записки;
- ✓ общественности через средства массовой информации.

Итоговая таблица с результатами оценки размещается на сайте ОП РФ.

Информация о работе ОС по результатам отчетного года доводится до членов ОП РФ на пленарном заседании и включается в доклад «О состоянии гражданского общества».

Критерии оценки эффективности деятельности Общественных советов (ОС)

Работа ОС оценивается по количественным и качественным критериям на основе математического метода и метода экспертных оценок.

Подведение итогов работы ОС проводится ежеквартально. Баллы начисляются по нижеперечисленным критериям. Полугодовая, годовая оценка работы ОС состоит из суммы баллов, полученных за отчетные периоды.

КРИТЕРИЙ К1

Процедура формирования Общественного Совета, планирование деятельности и реализация.

К 1.1 Руководство Общественного Совета:

• руководитель ОС является членом ОП РФ	1 балл;
• зам. руководителя является членом ОП РФ	0,5 балла.

К 1.2 Включение в состав Общественного Совета представителей по рекомендации Общественной палаты РФ, региональных общественных палат, Общероссийских общественных организаций (ТПП России, РСПП, СоюзМаш России, Опора России, Деловая Россия и др.):

• 1 член ОС	0,1 балла, но не более 0,5 балла;
-------------	--

К. 1.3. Процесс ротации Общественного Совета и его реализация:

• проведение в установленные сроки	1 балл;
• проведено с нарушением сроков	0,5 балла
• не проведено	0 баллов

К 1.4. Комиссии из состава членов Общественного Совета:

• сформированы и функционируют	0,25 балла за каждую, но не более 1,0 балла;
• не созданы	0 баллов

К 1.5. Рабочие (экспертные) группы из членов Общественного Совета и привлеченные эксперты:

• сформированы рабочие (рабочая), экспертные (экспертная) группы	0,5 балла;
• не сформированы рабочие (экспертные) группы	0 баллов.

К 1.6. Наличие годовых утвержденных планов работы Общественного Совета:

• План работы ОС сформирован в срок	1,0 балл;
• План работы ОС сформирован с задержкой	0,5 балла;
• План работы ОС отсутствует	0 баллов.

КРИТЕРИЙ К2
Количество и формат заседаний Общественного Совета

К 2.1. Заседания Общественного Совета:

• проведено 4 и более заседаний ОС	4 балла ;
• проведено 3 заседания ОС	3 балла;
• проведено 2 заседания ОС	2 балла;
• проведено 1 заседание ОС	1 балла;
• не проведено	0 баллов.

* 1,0 балл за каждое заседание, но не более 4 баллов.

** Если в заседании ОС не принимает участия руководитель министерства (ведомства) – **снижение на 0,3 балла** за каждое заседание.

К 2.2 Слушания, круглые столы, семинары:

• проведение ОС слушаний	0,1 балла, но не более 1,0 балла;
• проведение ОС круглых столов, семинаров	0,05 балла, но не более 1,0 балла.

К 2.3 Межотраслевые мероприятия (заседания, слушания, круглые столы, семинары), проводимые совместно с Общественными Советами других министерств (ведомств):

• за каждое мероприятие	0,25 балла, но не более 1,5 балла.
-------------------------	---

К 2.4 Инициирование и проведение мероприятий в ОП РФ с включением в ее план-график:

• за каждое мероприятие	0,5 балла, но не более 2,0 баллов
-------------------------	-----------------------------------

КРИТЕРИЙ К3

Степень участия в выработке стратегии и политики министерства (ведомства) в вопросах инновационной деятельности, формирования модернизационных программ и планов, а также механизмов их реализации.

К 3.1 Информирование Общественного Совета подразделениями министерства (ведомства) о планах их работы:

• более 50% подразделений информируют ОС	1,0 балл;
• менее 50% подразделений информируют ОС	0,5 балла;
• не информируют	0 баллов;

К 3.2 Присутствие членов Общественного Совета или представителей аппарата ОС на заседаниях подразделений министерства (ведомства):

• присутствие на 1 заседании	0,05 балла, но не более 1,0 балла;
• не присутствуют	0 баллов.

К 3.3 Включение руководителя, заместителя руководителя Общественного Совета в состав Коллегии министерства (ведомства).

• включен	1,0 балл;
• не включен	0 баллов.

КРИТЕРИЙ К4

Важность проблем, рассматриваемых на заседаниях Общественного Совета в контексте модернизации (по оценке Комиссии ОП РФ по вопросам модернизации промышленности)

К 4.1 Общественная значимость рассматриваемых вопросов – до 1,0 балла;

К 4.2 Соответствие государственной политике – до 1,0 балла;

К 4.3 Своевременность рассматриваемых вопросов – до 1,0 балла.

КРИТЕРИЙ К5

Соответствие принципам открытости, гласности и отчетности в деятельности Общественного Совета, обеспечиваемых доведением до сведения общественности результатов своей деятельности (количество информации в СМИ, наличие собственных информационных ресурсов).

К 5.1	Выход сюжетов на общероссийских телеканалах о деятельности Общественного совета при министерстве (ведомстве).	по 0,1 балла за каждое, но не более 1,0 балла
К 5.2	Выход радио сюжетов на общероссийских каналах о деятельности Общественного совета при министерстве (ведомстве).	по 0,05 балла за каждое, но не более 1,0 балла
К 5.3	Публикации в федеральных печатных СМИ о деятельности Общественного совета при министерстве	0,025 балла за каждое, но не

	(ведомстве).	более 1,0 балла
К 5.4	Наличие постоянно действующего сайта Общественного совета при министерстве (ведомстве) или раздела (рубрики) ОС на сайте соответствующего министерства (ведомства).	0,5 балла
К 5.5	Наличие электронного кабинета членов ОС	0,5 балла

КРИТЕРИЙ К6
Своевременность представления информации о работе
Общественного Совета в ОП РФ

Информация представляется до 10 числа месяца следующего за отчётным периодом.

• отчет, полный и по эл.форме, представлен своевременно	2,0 балла;
• отчет представлен с 10 до 20 числа, либо своевременно, но не достаточно исчерпывающий	1,0 балл;
• отчет представлен позднее 20 числа, либо неактуальный	0,5 балла;
• отчет не представлен	0 баллов.

Механизм подтверждения достоверности представляемой Общественными советами информации и коррекции результатов рейтингования

1. Контроль осуществляется путем запроса документации, подтверждающей содержащиеся в отчете сведения.
2. Контроль осуществляется представителем Межкомиссионной рабочей группы ОПРФ по вопросам модернизации промышленности с участием представителя Общественного совета (за исключением проверяемого Общественного Совета в соответствии с принципом независимости).
3. В месяц проводится подтверждение достоверности отчетов не менее трех Общественных советов.
4. В случае обнаружения фактов сознательного искажения представляемой ОС информации снимаются от 1 до 10 баллов за отчетный период (по оценке Межкомиссионной рабочей группы по вопросам модернизации промышленности).