

Анализ факторов, препятствующих и способствующих эффективной деятельности Общественных советов.

По результатам проведенного мониторинга качества и эффективности деятельности Общественных советов, действующих при исполнительных органах власти (далее ОС), с учетом разработанных рабочей группой Общественной палаты критериев, сформулированы следующие факторы, как способствующие, так и препятствующие эффективной деятельности Общественных советов.

Факторы, способствующие эффективной деятельности ОС:

1. Выбор руководителя, его личностные качества, уровень социальной ответственности, доверие к нему со стороны руководства органа власти, при котором создан ОС (является определяющим).
2. Уровень психологического комфорта, созданный общими усилиями членов ОС и представителями органа власти, степень уважения, доверия, высокий уровень коммуникаций, моральные поощрения наиболее активных членов ОС
3. Уровень материально-технического обеспечения деятельности ОС: помещение и оборудование, свободный доступ к микрофону, информационно-техническое обслуживание, качество презентаций, раздаточный материал (персонально каждому члену ОС, папки, файлы), организаций кофе-паузы или чайного столика, наличие питьевой воды, кондиционера и т.д.
4. Возможность развития личностного потенциала и роста общественного рейтинга для членов ОС, перспектива попасть в кадровый резерв органа власти по результатам деятельности в ОС (для молодых).
5. Достаточно свободный формат высказываний и мнений, демократичность в принятии решений, отсутствие формальностей и бюрократизма.
6. Возможность сохранить членство в ОС по истечению срока полномочий действующего созыва.
7. Возможность получить от органа власти рекомендации при устройстве на работу, участии в конкурсах, не имеющих отношение к функционалу органа власти.
8. Возможность участия в мероприятиях, проводимых органом власти, в присутствии первого руководителя.

Факторы, препятствующие эффективной деятельности ОС:

1. Давление со стороны органа власти при наличии возражений или независимых результатов независимых экспертиз.
2. Бюрократизм и формализм во взаимодействии с ОС.
3. Монополия на принятие решений ОС со стороны органа власти.
4. Использование ОС исключительно как слушателя – односторонняя подача информации.
5. Использование ОС исключительно как одобряющего гражданского института всех решений, проектов и программ органа власти.
6. Наличие в Положении об ОС пункта, исключаяющего участие члена Ос в следующем созыве, что обрывает мотивационный вектор построения перспективы личного роста.

7. Неуважение к членам ОС со стороны органа власти, отношение к нему, как к второстепенному сообществу, мнение которого ничего не значит, не учитывается, не рассматривается серьезно.
8. Вынуждение ОС самостоятельно обеспечивать свою работу вне органа власти, отсутствие помощи.
9. Отсутствие моральных поощрений (дипломов, грамот, благодарностей, рекомендаций и т.д.).
10. Слабость первого руководителя ОС, назначено под давлением органа власти в качестве формального исполнителя, отсутствие авторитета среди членов ОС.